

Obec Dubenec

Dubenec 210, 544 55 Dubenec



Zastupitelstvo obce Dubenec, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona

Vydává:

Opatřením obecné povahy

ÚZEMNÍ PLÁN DUBENEC



ÚZEMNÍ PLÁN DUBENEC

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
PROJEKTOVÝ ATELIER
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Pavel Kupka, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl, Ing. Zuzana Baladová

Objednatel: Obec Dubenec

Návrh: Květen 2017

Vydaný ÚP: Listopad 2017

Obec Dubenec

Dubenec 210, 544 55 Dubenec



ÚZEMNÍ PLÁN DUBENEC

Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I

Pořizovatel: Městský úřad Dvůr Králové nad Labem Odbor výstavby a územního plánování		otisk úředního razítka
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:		
Jméno:	Ing. Andrea Březská	
Funkce:	odborný referent	
Podpis:		
Správní orgán, který vydal Územní plán Dubenec: Zastupitelstvo obce Dubenec		
Datum nabytí účinnosti	6. 12. 2017	

OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

I. ÚZEMNÍ PLÁN DUBENEC

1. Vymezení zastavěného území	str. 4
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	str. 4
2.1 Hlavní koncepční cíle a principy rozvoje obce	str. 4
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 5
3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	str. 7
3.1 Urbanistická koncepce	str. 7
3.1.1 Zásady urbanistické koncepce	str. 7
3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití	str. 7
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně	str. 9
3.3 Vymezení zastavitelných ploch	str. 9
4. Koncepce veřejné infrastruktury	str. 11
4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství	str. 11
4.2 Doprava	str. 12
4.3 Zásobování vodou	str. 12
4.4 Odvedení a čištění odpadních vod	str. 13
4.5 Zásobování elektrickou energií	str. 13
4.6 Telekomunikace a radiokomunikace	str. 13
4.7 Zásobování plynem a teplem	str. 13
4.8 Nakládání s odpady	str. 13
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostných surovin apod.	str. 14
5.1 Koncepce řešení krajiny	str. 14
5.2 Prostupnost krajiny	str. 14
5.3 Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření	str. 14
5.4 Územní systém ekologické stability	str. 15
5.5 Rekreace	str. 15
5.6 Dobývání ložisek nerostných surovin	str. 16
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	str. 16
6.1 Plochy bydlení	str. 16
6.2 Plochy občanského vybavení	str. 18
6.3 Plochy výroby a skladování	str. 20
6.4 Plochy zeleně	str. 21
6.5 Plochy veřejných prostranství	str. 22
6.6 Plochy dopravní infrastruktury	str. 23
6.7 Plochy technické infrastruktury	str. 23
6.8 Plochy vodní a vodohospodářské	str. 24
6.9 Plochy zemědělské	str. 24
6.10 Plochy lesní	str. 25
6.11 Plochy přírodní	str. 26
6.12 Plochy smíšené nezastavěného území	str. 26
6.13 Plochy těžby nerostů	str. 27
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str. 28
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	str. 28
9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	str. 28
10. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	str. 28

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ÚP:

1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU DUBENEC

Úvod - zkratky a pojmy využívané v textových částech územního plánu	str. 29
a) Postup při pořízení územního plánu, vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 32
a1) Postup při pořízení územního plánu	str. 32
a2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 35
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 35
b 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 35
b 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 38
b 3) Vyhodnocení souladu s ÚPD sousedních obcí	str. 43
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 44
d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 46
e) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, výčet úprav návrhu ÚP po projednání	str. 49
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení (příp. včetně vybrané varianty)	str. 56
f 1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 56
f 2) Odůvodnění rozvojové a urbanistické koncepce obce	str. 57
f 3) Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot	str. 64
f 4) Ochrana kulturních a historických hodnot	str. 71
f 5) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 74
f 5.1) Doprava	str. 74
f 5.2) Zásobování vodou	str. 76
f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 78
f 5.4) Zásobování elektrickou energií	str. 80
f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 82
f 5.6) Zásobování plynem a teplem	str. 83
f 5.7) Nakládání s odpady	str. 83
f 6) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 84
f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 84
f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 84
f 7) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 86
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 87
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 88
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 88
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 92
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 92
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 93
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 93
l) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 93
m) Vyhodnocení připomínek	str. 94

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP:

1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 5 000
4. Výkres technické infrastruktury	měřítko 1 : 5 000
5. Schéma urbanistické koncepce	

I. ÚZEMNÍ PLÁN DUBENEC

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hranice zastavěného území byla v územním plánu vymezena k datu 30. 12. 2014. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1 HLAVNÍ KONCEPČNÍ CÍLE A PRINCIPY ROZVOJE OBCE

Základní principy koncepce územního plánu směřují k vyváženému hospodářskému a sociálnímu rozvoji obce při důsledném respektování územních podmínek v řešeném území - zejména z hlediska zachování příznivého životního prostředí, přírodně - krajinářských i kulturních hodnot.

2.1.1 Základní principy územního rozvoje obce (vč. kvalitativního):

- vytvářet předpoklady pro adekvátní rozvoj celého administrativního území obce vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení; udržet, příp. vhodně posílit význam obce v rámci regionu vytvořením podmínek pro zlepšení fungování obce jako samostatné územně správní jednotky;
- respektovat prostorově - urbanistickou svébytnost vlastního sídla obce jako historicky utvářené jednotky včetně umožnění optimálního rozvoje;
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně - civilizační hodnoty (včetně registrovaných kulturních památek, památek místního významu, stavebních a krajinných dominant, významných výhledů a pohledových os apod.);
- vytvořit podmínky pro kvalitativní zlepšování života v obci - vymezením rozvojových lokalit umožňujících přiměřený rozvoj obytné výstavby (zejména venkovského charakteru při respektování přiměřené intenzity zástavby) a dalších souvisejících funkcí (zejména občanského vybavení, služeb a drobné a nerušící výroby), zkvalitňováním veřejné infrastruktury (koncepční řešení odkanalizování včetně likvidace odpadních vod), zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce;
- umožnit rekreační využívání území (v rámci podmínek využití zastavěného území a zastavitelných ploch umožnit rozvoj netradičních forem rekreace - agroturistika apod.), umožnit rekreační využívání krajiny za současné ochrany jejích nejceněnějších částí (rozvoj cykloturistické sítě, doplňování souvisejícího vybavení apod.);
- nepřipouštět nebo eliminovat nežádoucí funkce a činnosti v území zejména tam, kde ohrožují či znehodnocují obytnou (rekreační) funkci, popř. chráněné hodnoty v území;
- prostorově umožnit dostatečnou protierozní ochranu území ve snaze o soulad realizovaných opatření (prvků) s krajinným a urbánním rámcem;
- chránit přírodně cenné složky krajiny (ÚSES, VKP), zemědělský půdní fond a PUPFL;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně a přírodně - rekreačního potenciálu obce jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- vytvářet předpoklady pro posilování identifikace obyvatel s obcí a upevnění společenských vazeb, (i s využitím místního kulturně - historického potenciálu);

2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Celé území obce je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektování urbanistických, architektonických, kulturně - historických a přírodně - krajinářských kvalit

řešeného území. Umisťování jednotlivých staveb je nutno podříditi prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutím příslušných orgánů (území s archeologickými nálezy, nemovité kulturní památky - kostel Sv. Josefa, budova fary, venkovská usedlost č.p. 40 a č.p.158, pomník obětem 1. sv. války, zákonné VKP (rybníky, mokřady, pozemky určené k plnění funkcí lesa, zemědělská půda I. a II. třídy ochrany apod.) je územním plánem stanovena nutnost ochrany i následujících hodnot:

2.2.1 Hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně-historické

- dochovaná urbanistická struktura obce s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ lánové vsi, urbanizační osy, jádro osídlení a funkční centra obce (centrum sportovně - kulturní a vzdělávací a centrum administrativní vč. souvisejících veřejných prostranství) - při realizaci nových staveb v zastavěném území a přestaveb stávajících objektů je nutno respektovat charakter zdejší venkovské zástavby, zejména v lokalitách vymezených územním plánem jako „urbanisticky zachovaný typ lesní lánové vsi“ (viz výkres Schéma urbanistické koncepce);
- charakteristický typ zástavby, který představuje chalupy a hospodářské usedlosti o jednom nadzemním podlaží se sedlovou střechou o sklonu blízkém 45°. U chalup šlo o půdorysy ve tvaru obdélníku, půdorysy hospodářských usedlostí byly řešeny do tvaru písmene L či U. Výjimkou nejsou ani zcela uzavřené půdorysy. Vůči veřejnému prostoru byly objekty orientovány jak podélně, tak kolmo, určující byl v tomto případě terénní reliéf. Intenzita zástavby je pak charakterizována plošně významným zastoupením ploch soukromé zeleně (většinou zahrad), které na chalupy a usedlosti navazovaly a tvořily s nimi nedílný celek;
- památky místního významu, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně - historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. Jedná se např. o následující objekty:
 - budova bývalé školy, dnes budova OÚ v Dubenci;
 - pískovcový pomník na parc. č. 3390;
 - pískovcová socha sv. Josefa na parc. č. 339;
 - pískovcový pomník u pošty na parc. č. 2003/1;
 - pískovcový pomník u kostela sv. Josefa na parc. č. 2022/2;
 - pískovcový pomník obětem I. světové války u kostela;
 - kaple Bolestivé matky Boží na parc. č. 3309;
 - pomník u hřbitova na parc. č. 3300;
 - pískovcový pomník s železným křížem na parc. č. 627;
 - pískovcový rozcestník na parc. č. 1345/1;
 - pískovcový pomník na parc. č. 1356/1;
 - pomník sv. Jana Nepomuckého u zdravotního střediska na parc. č. 1281;
 - pískovcový pomník na parc. č. 1275;
 - pískovcový pomník na parc. č. 2331;
 - dochované objekty původního lidového stavitelství (roubené chalupy a hospodářské usedlosti zejména v severozápadní části zástavby, ale i v centrální části obce);
 - zřícenina hradu - Zámecký vrch;

2.2.2 Hodnoty přírodní a krajinné

- systém ekologické stability (LBC, LBK, RBC a RBK) a interakční prvky;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - NS*;
- urbanistická a krajinářská funkce toku Dubeneckého potoka, Hustířanky a Libotovského potoka;
- tři vodní zdroje pitné vody v zastavěném území a v jeho bezprostředním okolí;
- celkový krajinný ráz jihovýchodního výběžku Bělohradské pahorkatiny včetně ochrany měřítka tradičního horizontu s cennými pohledy na zemědělskou krajinu od Zámeckého vrchu;

2.2.3 Hodnoty přírodně - civilizační a civilizační

- prostupnost krajiny - síť polních a lesních cest v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;

- významné prvky sídelní zeleně - parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídla;
- značená cyklotrasa 4085 po silnici III. třídy, značená žlutá turistická trasa vedená jižním okrajem k.ú. a Naučná stezka bitva u Dvora Králové nad Labem 29. 6. 1866;
- občanská vybavenost veřejného charakteru;
- vybavenost dopravní a technickou infrastrukturou (silnice, komunikace a cesty v krajině, telekomunikační, plynovodní a elektrická síť v celém ř. ú., veřejný vodovod, dešťová kanalizace);
- obslužnost hromadnou autobusovou dopravou vč. autobusových zastávek;
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy, hlavní odvodňovací zařízení);

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.1.1 Zásady urbanistické koncepce

Stanovená urbanistická koncepce obce vychází z charakteristik území, respektuje krajinné podmínky vč. souvisejících hodnot a limitů a kromě výše uvedených odráží i následující zásady:

- respektovat historicky založenou kostru urbanistické struktury obce - původně lánová ves;
- zabezpečit stabilizaci ploch občanského vybavení v obci, zejména veřejného charakteru, vytvořit podmínky pro rozvoj bydlení v rodinných domech ve vhodných lokalitách při respektování založené urbanistické struktury a krajinného rázu;
- umožnit rozvoj různorodého spektra občanského vybavení, služeb a výroby za účelem posílení obce jako soběstačné samosprávné jednotky a to jak v zastavitelných plochách, tak plochách stabilizovaných, prostřednictvím stanoveného způsobu využití jednotlivých funkčních ploch;
- nevytvářet nové sídelní lokality v historicky neurbanizovaných prostorech;
- urbanistické jádro původní lánové vsi nenarušovat necitlivými funkčními změnami (přestavbami) stávajících ploch (objektů), funkčně posílit administrativní a sportovně kulturní jádro obce, chránit dominantu kostela jako významné místní dominanty;
- vhodnou formou usměrnit základní architektonické aspekty rozvoje obce: novostavby a přestavby realizované v zastavěném území a navržených rozvojových plochách budou svým měřítkem a prostorově - hmotovým řešením respektovat charakteristický typ zástavby a prostorové podmínky plynoucí z polohy lokality;
- chránit a rozvíjet segment veřejné zeleně uvnitř zastavěného území, chránit stávající plochy veřejné zeleně a veřejně přístupné plochy zeleně soukromé, které se významně podílejí na obrazu veřejného prostoru, zeleň ochrannou realizovat v místech s narušenou urbanistickou strukturou (po obvodu výrobních areálů);
- podporovat přirozené propojení zastavěného území s okolní krajinou realizací opatření z Plánu společných zařízení KoPÚ Dubenec, popř. realizací prvků ÚSES a doprovodných interakčních prvků;
- umožnit doplnění a zkvalitnění některých segmentů technické infrastruktury;
- vytvořit podmínky pro realizaci stezek pro pěší a cyklisty a doplnění značených cyklotras, realizovat chodníky podél průtahu silnic III. třídy obcí.

3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití

Součástí urbanistické koncepce je vymezení **ploch s rozdílným způsobem využití**, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap. 6 ÚP. Upřesňující podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak doplněny v kap. 3.3 ÚP.

Územním plánem je stabilizované území rozčleněno na funkčně sjednocené plochy, jejichž

druh je deklarován na základě převládajícího a pro konkrétní území nejvhodnějšího využití. Regulativy (hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití) umožní adekvátní spektrum využití území. Stávající funkce definované jako nepřípustné by měly být postupně vytěšňovány. Dosavadní způsob využití, který neodpovídá vymezeným podmínkám, je možný, pokud nevytváří závažnou překážku rozvoje v rámci funkce hlavní.

3.1.2.1 Plochy bydlení - venkovské - BV - stabilizované i návrhové plochy venkovského bydlení doplněné obslužnou sférou a nerušící výrobní činností, tvoří v obci převážnou část zastavěného území. Rozvojové plochy jsou vymezeny jako zastavitelné ve vhodných lokalitách na okraji zástavby v jižní části obce a na jejím západním okraji, jsou situovány tak, aby došlo k posílení funkčních center obce;

3.1.2.2 Plochy bydlení - v bytových domech - BH - vymezené pouze jako plochy stabilizované, resp. stávající plochy bytových domů, z důvodu odlišení charakteru hromadného bydlení;

3.1.2.3 Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV - samostatně jsou v ÚP vymezeny pouze jako stabilizované; zahrnují objekt obecního úřadu, mateřskou a základní školu, objekt pošty a pěstitelského centra, zdravotní středisko a kulturní dům s hasičskou zbrojnicí. Objekty občanského vybavení veřejného charakteru je umožněno umisťovat za splnění daných podmínek v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití;

3.1.2.4 Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM - plochy komerční vybavenosti sloužící např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a jiné služby. V ÚP Dubenec se jedná konkrétně o areál penzionu a obchodní zařízení v jižní části obce;

3.1.2.5 Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS - vymezena je stabilizovaná plocha fotbalového hřiště se zázemím v jižní části zastavěného území;

3.1.2.6 Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH - stabilizovaná plocha hřbitova;

3.1.2.7 Plochy výroby a skladování - lehká výroba - VL - zahrnují stabilizované výrobní areály menšího rozsahu;

3.1.2.8 Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ - touto funkcí jsou vyznačeny stabilizované areály výroby zemědělské, které přiléhají k východní hranici zástavby;

3.1.2.9 Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS - samostatné funkční plochy ZS představují rozsáhlejší plochy zahrad u obytné zástavby jako - přechodová funkce do volné krajiny, a na styku s významnějšími plochami výroby.

3.1.2.10 Plochy veřejných prostranství - PV a Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV (viz též kap. 3.2) územním plánem jsou funkčně takto označeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - obecně tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. ÚP svým řešením připouští obecně možnost revitalizace a doplňování ploch veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně. Pro funkci ZV jsou vymezeny konkrétní plochy změn v návaznosti na budovu kostela;

3.1.2.11 Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS - stabilizované plochy DS v ř. ú. zahrnují silnice III. třídy, polní cesty vymezené v Plánu společných zařízení dle KoPÚ Dubenec, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť);

3.1.2.12 Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI - stabilizované plochy TI zahrnují v ř. ú. plochy vodojemů a technologických zařízení souvisejících především se zásobováním vodou;

3.1.2.13 Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO - v ÚP je vymezena plocha na jihovýchodní hranici k.ú. Dubenec, v rámci které je ukládán inertní odpad na místě těžebního prostoru. Územním plánem je navržena zastavitelná plocha Z3 pro ukládání a zpracování biologických odpadů (kompostárna);

3.1.2.14 Plochy těžby nerostů (NT, TZ) - jedná se o plochy povolené těžby při severozápadní hranici řešeného území.

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v kap. 3.2 Vymezení systému sídelní zeleně a v kap. 5.1 Koncepce řešení krajiny.

3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou samostatně vymezeny:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - z urbanistického hlediska nejcennější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována (vymezena návrhová plocha Z6 v návaznosti na budovu kostela);
- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně je vymezen v rámci samostatné funkční plochy ZS. Jedná se o plochy zahrad s významným zastoupením vzrostlé zeleně v terénně problematických lokalitách a na přechodu do volné krajiny a na styku s významnějšími plochami výroby, v rámci nich je možné umisťovat stavby a zařízení zemědělské malovýroby.

Mimo uvedené funkční plochy je systém sídelní zeleně tvořen:

- zelení, která je v územním plánu zahrnuta do jiných funkčních ploch (např. zahrady obytných celků, zeleň v rámci areálů občanského vybavení a veřejných prostranství apod.);
- zelení solitérní a liniovou (uliční aleje, stromořadí podél silnic, izolační zeleň, doprovodná a břehová zeleň - tj. stávající interakční - prvky zeleně pronikající do zemědělských a urbanizovaných segmentů krajiny podél cest a vodních toků) apod.;

Kromě respektování stávajících a navržených funkčních ploch zeleně ÚP počítá s realizací:

- zeleně v rámci navržených prvků ÚSES a interakčních prvků v krajině;

Pro ochranu sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- budou respektovány stávající plochy zeleně;
- plochy zeleně budou realizovány v rámci jiných funkčních ploch, zejména pak v rámci nových rozvojových lokalit v podobě zeleně veřejně přístupné, soukromé a vyhrazené, popř. zeleně ochranné a izolační;

3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Níže uvedené zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezeny s ohledem na tradiční strukturu osídlení v dané lokalitě, prioritně vyplňují proluky v zastavěném území, popř. na něj bezprostředně navazují. V rámci zastavitelných ploch je nutno respektovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí.

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území/lokalita
Plochy bydlení - venkovské - BV			
Z1	BV	Zastavitelná plocha bydlení vymezená na jižním okraji Dubence za obecním úřadem - dopravní obsluha z místních komunikací a ze silnice III. třídy prostřednictvím navržené komunikace Z1a; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat prostředí, do něhož budou objekty vsazovány a stavby budou respektovat charakteristický typ zástavby; - pro tuto zastavitelnou plochu je vymezena plocha veřejného prostranství na jejím severním okraji v návaznosti na budovu OÚ a dále plocha Z6 u kostela; - napojení na stávající síť TI, likvidace odpadních vod tj. odkanalizování bude řešeno v rámci sdružení několika objektů; - v navazujícím řízení bude pro funkci bydlení (pro stavby v těsném kontaktu se silnicí III. třídy) prokázáno naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době;	Dubenec /Jih
Z2	BV	Zastavitelná plocha bydlení vymezená v centru obce, v blízkosti kostela - dopravní obsluha prostřednictvím místní komunikace a ze silnice III. třídy; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat prostředí, do něhož budou objekty vsazovány a stavby budou respektovat charakteristický typ zástavby; - napojení na stávající síť TI dle platného územního rozhodnutí; - v navazujícím řízení bude pro funkci bydlení (pro stavby v těsném kontaktu se silnicí III. třídy) prokázáno naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době	Dubenec /U Penzionu
Z4	BV	Zastavitelná plocha bydlení vymezená v centru obce v blízkosti hasičské zbrojnice - dopravní obsluha z místních komunikací a ze silnice III. třídy; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat prostředí, do něhož budou objekty vsazovány a stavby budou respektovat charakteristický typ zástavby; - napojení na stávající síť TI, likvidace odpadních vod tj. odkanalizování bude řešeno v rámci sdružení několika objektů; - v navazujícím řízení bude pro funkci bydlení) prokázáno naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době;	Dubenec /U Kurtů
Z7	BV	Zastavitelná plocha bydlení vymezená na severním okraji zastavěného území - v lokalitě je možno umístit max. 3 rodinné domy; - podmínkou využití lokality je odpovídající zajištění přístupu hasičské techniky a odpovídajících šířkových parametrů přístupové komunikace, která bude ústít na veřejnou komunikační síť; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat prostředí, do něhož budou objekty vsazovány a stavby budou respektovat charakteristický typ zástavby; - napojení na stávající síť TI, likvidace odpadních vod tj. odkanalizování bude řešeno v rámci sdružení několika objektů	Dubenec /U Kurtů

Z8	BV	Zastavitelná plocha bydlení vymezená na jižním okraji zastavěného území - v navazujících řízeních bude prokázáno, že zástavba nebude ohrožena rozlivem povodní (umístění na pozemku, technické řešení budoucí zástavby) - dopravní obsluha z místních komunikací a ze silnice III. třídy; - výškové a objemové řešení umísťovaných staveb musí odpovídat prostředí, do něhož budou objekty vsazovány a stavby budou respektovat charakteristický typ zástavby; - napojení na stávající síť TI, likvidace odpadních vod tj. odkanalizování bude řešeno v rámci sdružení několika objektů;	Dubenec /Jih
Plochy dopravní infrastruktury - silniční DS			
Z1a	DS	Navržená místní komunikace pro potřeby dopravní obsluhy zastavitelné plochy Z1	Dubenec /Jih
Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV			
Z5	OV	Zastavitelná plocha občanské vybavenosti je vymezena v návaznosti na stabilizovanou plochu občanského vybavení veřejného charakteru - dopravní obsluha ze silnice III. třídy a ze stávající plochy OV; - maximální koeficient zastavění včetně zpevněných ploch 0,3; - v navazujícím řízení bude pro stavby a zařízení podléhající ochraně před hlukem prokázáno naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době; - napojení na stávající síť TI, likvidace odpadních vod tj. odkanalizování bude řešeno společně s objekty ve stabilizované ploše OV;	Dubenec / U Hasičské zbrojnice
Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV			
Z6	ZV	Plocha pro realizaci veřejné zeleně v návaznosti na budovu kostela	Dubenec / U Kostela
Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO			
Z3	TO	Zastavitelná plocha pro ukládání biologického odpadu je vymezena ve vhodné lokalitě severně centra obce - dopravní obsluha z místní komunikace; - napojení na stávající rozvod VN, ostatní individuálně; - maximální koeficient zastavění včetně zpevněných ploch 0,2;	Dubenec / Končiny

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou obecně plochy občanského vybavení pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, administrativně - správní činnosti a pro církevní účely. Tyto plochy je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Jejich komerční využívání musí být v souladu s tímto zájmem a v návaznosti na něj (např. zajištění kulturního vyžití obyvatel obce, služby související a doplňkové apod.). V ÚP jsou pod funkčním označením **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** v rámci ř. ú. samostatně vymezeny plochy obecního úřadu, mateřské a základní školy, objekt pošty a pěstitelského centra, zdravotní středisko a kulturní dům s hasičskou zbrojnicí. Prvky občanského vybavení veřejného charakteru mohou být též součástí jiných funkčních ploch (BV, PV, ZV apod.). Mimo občanské vybavení (veřejnou infrastrukturu) jsou územním plánem

samostatně vymezeny též **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**, v ÚP zastoupené stabilizovanou plochou - areálem fotbalového hřiště.

Jako **Plochy veřejných prostranství - PV** a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - obecně tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. ÚP svým řešením připouští obecně možnost revitalizace a doplňování ploch veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně. Pro funkci ZV je vymezena konkrétní plocha změny Z6 v návaznosti na budovu kostela.

4.2 DOPRAVA

4.2.1 Doprava silniční

Na průtahu silnic III. třídy. se navrhuje v rámci oprav a udržovacích prací zlepšovat kvalitu krytu a odtoku srážkové vody z vozovky. Plánuje se rovněž zlepšení kvality většiny místních i účelových komunikací a odstranění dílčích dopravních závad (např. zlepšení rozhledových poměrů aj.).

Postupně budou realizovány polní cesty dle Plánu společných zařízení dle KoPÚ.

V rámci ploch změn budou umístěvány komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

ÚP je vymezena lokalita Z1a - místní komunikace k dopravnímu napojení zastavitelné plochy Z1.

4.2.2 Doprava v klidu

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných i zastavitelných. Parkování pro potřeby zastavitelných ploch venkovského bydlení v rodinných domech bude řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

4.2.3 Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika, pěší doprava

Navrhuje se realizace stezek pro pěší a cyklisty (chodníků) podél průtahu silnic III. třídy obcí, příp. rekonstrukce stávajících.

ÚP respektuje stávající značené cyklotrasy, jejichž síť bude dle potřeby doplňována, včetně související vybavenosti.

4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec Dubenec bude i nadále zásobována pitnou vodou prostřednictvím veřejného vodovodu Dubenec. Nadále některé nemovitosti v ř. ú. budou zásobovány individuálně. Budoucí zástavba v zastavěném území a ve vymezených zastavitelných plochách bude napojena na stávající vodovodní systém; v případě potřeby bude vodovodní síť modernizována a rozšířena.

4.3.1 Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je v Dubenci zajištěno prostřednictvím hydrantů na vodovodní síti, z požární nádrže a z pramenního vývěru v horní části obce.

4.3.2 Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

Při problémech se zásobováním vodou se navrhuje nouzové zásobování vodou jejím dovozem z Lanžova, ze Dvora Králové nad Labem a z Choustníkovy Hradiště nebo vodu balenou, resp. vodou z cisteren. U objektů s vlastní domovní studnou bude studniční voda použita jako užitková a zásobování doplněno vodou balenou.

4.4 ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Navrhuje se vybudovat pro skupinu vždy několika objektů k bydlení skupinovou kanalizační síť se společnou dČOV s následným odvedením předčištěných splaškových vod do Dubeneckého a Libotovského potoka a do Hustířanky. Areály výroby budou svoje splaškové vody likvidovat v budoucnu individuálně ve svých předčisticích zařízeních s odvodem předčištěných odpadních vod do Dubeneckého a Libotovského potoka a Hustířanky, stejně tak i objekty občanské vybavenosti.

Do doby vybudování nové splaškové kanalizace se dále navrhuje ponechat stávající systém likvidace odpadních vod, tzn. odvod předčištěných odpadních vod stávající dešťovou kanalizací do Dubeneckého a Libotovského potoka a Hustířanky při zachování provozu lapáků olejů, bezodtokých jímek, septiků a vyvážecích žump. U nových objektů budou zatím budovány domovní čistírny odpadních vod (s odtokem předčištěné odpadní vody do Dubeneckého a Libotovského potoka nebo Hustířanky) nebo vyvážecí žumpy. Kaly budou vyváženy na okolní ČOV.

Nakládání s dešťovými vodami je obecně při realizaci nové výstavby žádoucí vyřešit komplexně, ekologicky vhodně a vodohospodářsky únosně tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů. Dešťové vody u nově navržených lokalit budou v souladu se zákonem zneškodňovány na pozemcích jednotlivých vlastníků, odváděny obecní dešťovou kanalizací nebo soustavou příkopů do Dubeneckého a Libotovského potoka nebo Hustířanky.

4.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Není v ÚP navrhována významná změna koncepce zásobování elektrickou energií. Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím primérním rozvodným systémem o napětí 35 kV. Pro zásobování zástavby v rámci zastavitelných ploch bude v případě potřeby posílena kapacita stávajících trafostanic, případně budou realizovány trafostanice nové.

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekundérním vedením NN (dle místních podmínek popř. i vrchním).

4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající plošné kabelizace napojením na stávající síťové rozvaděče. Pokud bude rezerva v síťovém rozvaděči vyčerpána, je nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů. Vzhledem k dobrému stavu sítě se v horizontu nejbližších let nepředpokládá žádná větší investice na její obnovu.

Případná nová zařízení mobilních operátorů v krajině jsou přípustná, jejich umístování podléhá následným řízením a podrobnějším dokumentacím.

4.7 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPEM

Územním plánem je umožněna plynofikace zastavěného území i zastavitelných ploch ze středotlakého plynovodu. Koncepce zásobování teplem vychází ze stávajícího stavu.

ÚP vytváří předpoklady pro vytápění objektů i jiným, ekologicky šetrným způsobem (např. elektřina nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan - butan, dřevo, biomasa, sluneční energie popř. další alternativní zdroje energie).

4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

V rámci koncepce nakládání s odpady se počítá se zřízením sběrného místa biologického odpadu v rámci zastavitelné Z3 severně centra obce V Končinách. V rámci ploch lehké výroby je umožněna realizace staveb a zařízení pro shromažďování odpadů včetně kompostování.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.

5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Řešení ÚP zohledňuje nutnost skloubit požadavky intenzivně zemědělsky obhospodařované krajiny s požadavky na posílení jejích dalších funkcí (přírodní složky krajiny a zvýšení ekologické stability, prostupnost krajiny i pro její rekreační využívání apod.).

ÚP je respektován charakter zemědělsky intenzivně využívané krajiny, jsou vytvořeny podmínky pro posílení její ekologické stability a vytvořeny podmínky pro ochranu a rozvoj ZPF, PUPFL a přírodních složek krajiny.

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkce, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- 5.1.1 Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí, s převahou intenzivního hospodaření;
- 5.1.2 Plochy lesní - NL** - plochy lesů (PUPFL);
- 5.1.3 Plochy přírodní - NP** - v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř. ú. zastoupeny navrženými plošnými prvky ÚSES (prvky lokálního ÚSES dle KoPÚ, regionální a lokální biocentra);
- 5.1.4 Plochy vodní a vodohospodářské - W** - jsou v řešeném území samostatně zastoupeny vodními toky, drobnými vodními plochami a poldry převzatými z PSZ KoPÚ, resp. podrobnějších dokumentací;
- 5.1.6 Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - plochy v nichž je zahrnuta kombinace přírodních složek (ekosystémů) a krajinoochranných funkcí (protierozní opatření, vodohospodářská opatření) a hospodářského využívání krajiny (zahrnují především plochy s navrženými protierozními a vodohospodářskými opatřeními, nivy vodotečí a významnější prvky krajinné zeleně);

Další navrhovaná opatření

- šetrné hospodaření na zemědělských pozemcích s upřednostněním extenzivních forem, respektování niv vodotečí, ochranné zatravnění pozemků - zejména ve svažitých terénních podmínkách a ve vazbě na zastavěné území;
- žádoucí uchování, resp. obnova tradice solitérních stromů v krajině a doplnění mimolesní zeleně (interakční prvky) dřevinami přirozeného charakteru;

5.2 PROSTUPNOST KRAJINY

Prostupnost krajiny je posilována převzetím cestní sítě dle Plánu společných zařízení KoPÚ. Jsou respektovány stávající polní a lesní cesty mimo obvod KoPÚ.

5.3 OCHRANA PŘED POVODNĚMI, PROTIEROZNÍ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ

ÚP respektuje tok Dubeneckého potoka a Hustířanky včetně území určeného k rozlivům povodní podél toku Hustířanky. Do území určeného k rozlivům povodní nejsou umisťovány zastavitelné plochy mimo ploch, které byly obsaženy v předchozí ÚPD (Z2, Z8).

Územní plán přebírá konkrétní prvky protipovodňové a protierozní ochrany z plánu společných zařízení KoPÚ. Ty jsou vymezeny jako navržená vodohospodářská opatření (poldry, zasakovací pásy s příkopy a mezemi, protierozní a vodné průlehy, protierozní příkopy, odvodňovací příkopy) a opatření na ochranu ZPF (ochranné zatravnění) ve funkčních plochách NS - *plochy smíšené nezastavěného*

území a NP - plochy přírodní (biokoridory s protierozní funkcí). Realizace protipovodňových a protierozních opatření je stanovena jako přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování apod.

5.4 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V ř. ú. jsou zastoupeny prvky lokálního a regionálního ÚSES, které ÚP svým řešením vymezuje jako LBC, LBK, RBC a RBK.

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*, stejně tak i lokální biokoridory, pro něž byly v rámci KoPÚ vymezeny konkrétní pozemky. Ostatní biokoridory v nezastavěném území jsou vymezeny na funkčních plochách NL, NS ev. NZ, do ploch přírodních by měly být přeřazeny po jejich konkrétním usazení na pozemky dle projektů ÚSES. S ohledem na skutečnost, že jsou tyto prvky vedeny mimo zastavěné území, je zajištěna jejich bezproblémová funkčnost.

Biocentra a biokoridory jsou doplněny interakčními prvky dle KoPÚ zahrnutými ve funkci NS a dle návrhu ÚP.

Přehled prvků ÚSES zastoupených v řešeném území:

ÚSES nadregionálního významu v řešeném území:

- regionální biokoridor RBK H1256/2 a regionální biocentrum RBC H062 Nouzov vymezené v lesním komplexu na hranicích s k. ú. Hustířany, Velichovky a Litíč;

ÚSES lokálního významu v řešeném území:

- lokální biocentrum LBC 5 je vymezeno na RBK 1256/2 v lesním komplexu Vápenka (Zámecký vrch);
- lokální biocentrum LBC 17 je vymezeno v lesním komplexu na západní hranici k.ú. na LBK 3;
- lokální biocentrum LBC 15 a LBC 21 jsou situována v severovýchodní části katastrálního území obce, v lese, leží na LBK 5;
- lokální biocentrum LBC 22 je navrženo v menším lesíku na severní hranici řešeného území na LBK v lesním komplexu na západní hranici k.ú. na LBK 7;
- lokální biocentrum LBC 23 je vymezeno na ploše lesíku na severozápadní hranici k. ú. na LBK 3;
- lokální biocentrum LBC 24 situované na severním okraji zastavěného území v údolí Hustířanky, leží na LBK 6;
- lokální biokoridor LBK 3 je veden z k. ú. Sedlec u Lanžova přes LBC 17 severně na k. ú. Lanžov, dále je veden po hranici Dubence a Lanžova do LBC 23 a dále severně mimo řešené území;
- lokální biokoridor LBK 4 je veden z LBC 17 podél jihovýchodní hranice řešeného území (částečně na k.ú. Vilantice) do LBC 5 (vymezen dle KoPÚ);
- lokální biokoridor LBK 5 je veden z LBC 23 východním směrem přes LBC 21 na území Hříbojed (vymezen dle KoPÚ);
- lokální biokoridor LBK 6 je veden z LBC 24 severním směrem podél toku Hustířanky, napojuje se na LBK 5 (vymezen dle KoPÚ);
- lokální biokoridor LBK 7 je veden z LBC 22 severozápadním směrem podél hranice s Libotovem.

5.5 REKREACE

Územní plán vytváří podmínky k rekreačnímu využívání zastavěného území (mj. stabilizace a ochrana stávajících ploch OS a vymezení zastavitelných ploch venkovského bydlení - BV

s přípustným využitím i pro individuální rekreaci) i krajinného zázemí obce - nezastavěného území - vytvořením podmínek pro rekreaci nepobytovou za současné ochrany hodnot a respektování limitů řešeného území.

5.6 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Územním plánem jsou vymezeny plochy pro dobývání nerostných surovin - *NT - plochy těžby nerostů - nezastavitelné* a *TZ - plochy těžby nerostů zastavitelné* při severozápadní hranici řešeného území. Těžba je dále přípustná v rámci stabilizované plochy *TO* na jihovýchodním okraji k.ú.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNÉ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanoveny podmínky využití, kterým musí odpovídat zejména umístování staveb a změny staveb, realizace opatření a další způsoby využití území.

Pro každý druh ploch s rozdílným způsobem využití (funkční skupina) je stanoveno hlavní a přípustné využití, podmíněné přípustné využití a nepřípustné využití.

Při vymezování pozemků, umístování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a norem, z rozhodnutí správních orgánů a dalších vlastností území. Dále je nutno respektovat limity stanovené touto územně plánovací dokumentací. Zpřesňující podmínky pro využití konkrétních zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.3.

Umístění nových staveb pro bydlení a dalších staveb, pro něž jsou stanoveny hygienické limity, v zastavěném území a v rámci ploch změn v blízkosti stávajících staveb a zařízení, jejichž provoz jsou zdrojem hluku nebo jiného zatížení životního prostředí, se podmiňuje prokázáním splnění stanovených hygienických limitů během navazujících řízení.

V celém řešeném území je vyloučeno umístování fotovoltaických zařízení kromě fotovoltaických panelů na stávajících stavbách, větrných elektráren, komerčního a průmyslového zpracování biologického odpadu (bioplynové stanice apod.) včetně skladovacích ploch těchto biologických odpadů mimo plochy k tomu určené územním plánem;

6.1 PLOCHY BYDLENÍ

6.1.1 Plochy bydlení - venkovské - BV

Hlavní využití :

- bydlení v rodinných domech s chovatelským a pěstitelským zázemím, s příměsí nerušících a obslužných funkcí místního významu;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v rodinných domech a venkovských usedlostech;
- pozemky, stavby a zařízení rodinné rekreace;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení komerčního občanského vybavení místního významu;
- pozemky, stavby a zařízení nerušících služeb, drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby;

- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a soukromé zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v dané lokalitě;
- pozemky, stavby a zařízení zemědělské malovýroby zemědělské stavby pro chov dobytka nebo jiných hospodářských zvířat, koní apod., pro uskladnění a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, a to v objemech dostačujících pro samozásobení či zemědělskou malovýrobu, popř. provozování agroturistického zařízení za podmínky za podmínky situování na pozemcích v zastavěném území či zastavitelných plochách, které to svým charakterem umožňují (dostatečná rozloha pozemku, možnost využití původních hospodářských objektů, přiměřený odstup od obytných objektů, adekvátní dopravní napojení apod.);

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžký a lehký průmysl, zemědělská velkovýroba, skladovací areály);
- bytové domy;
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavování nákladních vozidel, hromadné garáže (s výjimkou stávajících řadových garáží jako dosavadního využití);
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby, změny a přestavby stávající zástavby musí respektovat stávající urbanistickou strukturu, v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků, výškovou hladinu okolní zástavby a charakteristický typ zástavby (viz kap. 2.2 ÚP);
- podlažnost zástavby - 1 NP + podkroví, odlišné řešení (např. 2 NP) je možné pouze u objektů umístovaných v lokalitách, kde se již u okolních budov toto výškové uspořádání vyskytuje a objekty se nebudou uplatňovat v dálkových pohledech a významných průhledech, příp. ve svažitých polohách;
- min. velikost pozemků pro umístění RD 700 m² (s výjimkou lokality Z2), pro umístění objektu rodinné rekreace min. 400 m² (včetně souvisejících pozemků, které budou tvořit např. zahradu pod společným oplocením);
- objekty rodinné rekreace budou mít parametry obytného domu, nejsou přípustné objekty charakteru chata, nejsou přípustné řadové domy a dvojdomy;

Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kapitole 3.

6.1.2 Plochy bydlení - v bytových domech - BH

Hlavní využití:

- bydlení v bytových domech;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových domech;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené, popř. soukromé zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- vodní plochy a toky;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování;
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavování nákladních vozidel, řadové garáže (s výjimkou stávajících řadových garáží jako dosavadního využití);

- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávající zástavby budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby, podlažnost stávajících objektů bytových domů nelze zvyšovat (nevztahuje se na půdní vestavby tvořící 1 samostatné podlaží);

6.2 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

6.2.1 Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV

Hlavní využití:

- občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící pro vzdělání, výchovu a péči o rodinu, kulturu, sport, zdravotnictví a sociální služby, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva a pro správu a údržbu obce;
- stavby a zařízení pro sport jako součást areálů občanského vybavení;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- vodní plochy a toky;

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálů, služební byty nebo jako součást areálů, za podmínky, že převládá využití hlavní nebo pokud se jedná o sociální bydlení či obecní byty);
- stavby a zařízení obchodu a služeb, výroby drobné a výrobních služeb za podmínky, že převládá funkce hlavní, či se jedná o vlastní činnost obce;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování;
- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávající zástavby budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby, přičemž prostorová, resp. funkční dominance jednotlivých objektů je přípustná pouze v souladu s jejich dominancí funkční; návrhy zástavby budou posuzovány, zejména s ohledem na zajištění urbanistické a architektonické kvality staveb a areálů;

6.2.2 Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

Hlavní využití:

- občanské vybavení pro sport a krátkodobou rekreaci obyvatel;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport, tělesnou výchovu a pořádání kulturních akcí;
- stavby a zařízení pro ubytování;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- vodní plochy a toky;

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb za podmínky, že plní doplňkovou funkci k funkci hlavní, tuto funkci doplňuje a zvyšuje komfort jejího užívání;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování;
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot;
- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- zástavba výrazně nepřesáhne výškovou hladinu v lokalitě;
- přes stabilizovanou plochu OS v centrální části obce bude zajištěn přístup na navazující plochy VL;

6.2.3 Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OMHlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru malého a středního rozsahu;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru včetně ubytovacích zařízení;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení, které jsou součástí veřejné infrastruktury;
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- vodní plochy a toky;

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení za podmínky, že se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálu, služební byty, resp. za podmínky přímé funkční a prostorové vazby na provoz areálu;

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby a změny stávající zástavby budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu zástavby v lokalitě a s ohledem na zajištění její urbanistické a architektonické kvality;

6.2.4 Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OHHlavní využití:

- občanské vybavení pro pietní ukládání pozůstatků a ostatků zemřelých;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro pohřbívání a související stavby a zařízení provozního vybavení;
- pozemky, stavby a zařízení pro občanské vybavení a služby související s využitím hlavním;
- plochy zeleně veřejné a vyhrazené;
- pozemky, stavby a zařízení dopravního a technického vybavení pro obsluhu řešeného území;

Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávající zástavby budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu zástavby v lokalitě a s ohledem na zajištění její urbanistické a architektonické kvality;

6.3 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

6.3.1 Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL

Hlavní využití:

- lehký průmysl;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lehké výroby;
- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb, drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby;
- pozemky, stavby a zařízení skladovacích areálů;
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování nákladních vozidel a speciální techniky;
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních související s výrobou;
- pozemky, stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů (překladiště, sběrné dvory, zpracování sběrných surovin, kompostárny apod.);
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- pozemky sídelní zeleně - veřejná, vyhrazená, ochranná a izolační zeleň;
- vodní plochy a toky;

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zpracování produktů zemědělské výroby za podmínky neovlivnění okolí negativními účinky této výroby, další stavby a zařízení zemědělské výroby pod podmínkou, že se nejedná o stavby pro chov hospodářských zvířat;
- bydlení pod podmínkou přímé funkční vazby na provoz areálů (služební byty, byty majitelů a správců, přechodné zaměstnanecké ubytování);
- zařízení veřejné infrastruktury za podmínky, že částečně souvisejí s výrobními provozy (rehabilitační, zdravotnická, kulturní či vzdělávací zařízení pro zaměstnance a druhotně i pro veřejnost)
- čerpací stanice pohonných hmot - tam, kde toto zařízení (včetně zóny havarijního plánování) nebude v kontaktu s obytnou zástavbou;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení bydlení bez přímé vazby na provoz areálů, či jiné, než je uvedeno v podmíněně přípustném využití;
- velkoplošná maloobchodní zařízení;
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci;
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění zástavby bude limitováno stávající výškovou hladinou zástavby v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky, nová zástavba zejména v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama obce, popř. zvyšovat negativní působení zástavby stávající;
- po obvodu areálů budou realizovány pásy izolační zeleně (při hranicích ploch v kontaktu s volnou krajinou);

Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kapitole 3.

6.3.2 Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ

Hlavní využití:

- zemědělská výroba;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat, skladování a přípravu krmiva a steliva, uchování produktů, dočasné uchování odpadů);
- pozemky, stavby a zařízení služeb, výroby drobné a řemeslné a výroby nerušící;
- pozemky, stavby a zařízení veterinární péče;

- pozemky, stavby a zařízení pro skladování;
- pozemky, stavby a zařízení pro pěstování rostlin a prodej výpěstků;
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování a servis zemědělské techniky;
- stavby a zařízení správních a administrativních činností pro konkrétní areál;
- plochy zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky stavby a zařízení výroby lehké za podmínky, že nebude omezováno hlavní využití;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního, za podmínky, že jejich využitím nebude omezováno využití hlavní;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení a přechodné ubytování;
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci;
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění zástavby bude limitováno stávající výškovou hladinou zástavby v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky, nová zástavba zejména v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama obce, popř. zvyšovat negativní působení zástavby stávající;
- po obvodu areálů budou realizovány pásy izolační zeleně (při hranicích ploch v kontaktu s volnou krajinou);

6.4 PLOCHY ZELENĚ

6.4.1 Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS

Hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně zahrnující především soukromé zahrady (v zastavěném území obvykle oplocené);

Přípustné využití:

- zahrady produkční a obytné;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- vodní plochy a toky;
- pozemky zeleně veřejné a veřejných prostranství;
- zahrady se stavbami zvyšujícími jejich využitelnost - zahrádkářské domky, bazény, sportovní zařízení soukromého charakteru, garáže, stavby hospodářského charakteru související s obhospodařováním pozemků apod.;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení zemědělské malovýroby zemědělské stavby pro chov dobytka nebo jiných hospodářských zvířat, koní apod., pro uskladnění a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, a to v objemech dostačujících pro samozásobení či zemědělskou malovýrobu, popř. provozování agroturistického zařízení za podmínky za podmínky situování na pozemcích v zastavěném území, které to svým charakterem umožňují (dostatečná rozloha pozemku, možnost využití původních hospodářských objektů, přiměřený odstup od obytných objektů, adekvátní dopravní napojení apod.);

Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro bydlení;
- stavby a zařízení občanského vybavení a výroby;
- oplocení pozemků v rámci prvků ÚSES;
- další stavby, opatření a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním.

6.5 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

6.5.1 Plochy veřejných prostranství - PV

Hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci;

Přípustné využití:

- veřejná prostranství včetně návsí a ulic;
- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, dětská hřiště, přístřešky hromadné dopravy, vodní prvky a umělecká díla, městský mobiliář apod.);
- plochy zeleně;
- vodní plochy a toky;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- dočasné stavby pro obchodní prodej (prodejní stánky, tržnice);

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení veřejných parkovišť pod podmínkou, že bude převládat funkce hlavní;

Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro bydlení, výrobu, skladování, rodinnou rekreaci, garáže;
- jiné využití, které je v rozporu s využitím hlavním.

6.5.2 Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV

Hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou a rekreační funkci;

Přípustné využití:

- pozemky parků a historických zahrad veřejně přístupných;
- travnaté plochy s výsadbami odpovídající druhové skladby (sadové úpravy);
- stavby a zařízení občanské vybavenosti slučitelné s účelem veřejných prostranství, které jako stavby doplňkové zvyšují kvalitu a využitelnost prostranství jako prostoru veřejného;
- pěší a cyklistické komunikace;
- dětská hřiště a hřiště pro míčové hry, drobné zpevněné plochy (pro kulturní aktivity aj.) ;
- vodní plochy, vodní toky;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury (mimo parkování), za podmínky, že si to vyžádá způsob technického řešení dopravní infrastruktury včetně technického řešení křižovatek či dalších dopravních ploch, napojení navazujících pozemků a staveb apod.;
- plochy pro parkování, resp. parkovací stání za podmínky, že jejich realizací nebude změněna funkce plochy jako celku;

Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro bydlení, výrobu, skladování, rodinnou rekreaci, garáže;
- jiné využití, které je v rozporu s využitím hlavním;

6.6 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

6.6.1 Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS

Hlavní využití:

- plochy a koridory pozemních komunikací, plochy dopravy v klidu a dalších zařízení dopravy neliniového charakteru;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.);
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací;
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy);
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení);
- komunikace pro pěší a cyklisty;
- zeleň na dopravních plochách;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné využití.

6.7 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

6.7.1 Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI

Hlavní využití:

- plochy a areály technické infrastruktury;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování vodou;
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování energiemi;
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování teplem a plynem;
- pozemky, stavby a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace;
- pozemky, stavby a zařízení pro odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- plochy zeleně, drobné vodní plochy;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- umístěním výškových zařízení technické infrastruktury nesmí být narušen krajinný ráz;

6.7.2 Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO

Hlavní využití:

- plochy a zařízení sloužící pro ukládání biologických odpadů a inertních odpadů;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro ukládání a zpracování biologických odpadů včetně čištění odpadních vod a zařízení související;
- pozemky, stavby a zařízení pro ukládání inertních odpadů;
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury;
- zeleň ochranná a izolační;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

- rekultivace;
- těžba v ploše TO na jihovýchodním okraji k. ú.;

Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití;
- ukládání inertního odpadu v rámci zastavitelné plochy Z3.

6.8 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

6.8.1 Plochy vodní a vodohospodářské - W

Hlavní využití:

- vodní toky a nádrže, rybníky, mokřady a ostatní vodní plochy, poldry, které plní funkce vodohospodářské, ekologicko - stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské;

Přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně, poldry;
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (přemostění, jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, protipovodňová a revitalizační opatření aj.);
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro chov ryb a vodních živočichů, stavby a zařízení pro rybaření a vodní sporty za podmínky, že nebude narušen veřejný zájem (např. ochrana přírody a protipovodňová ochrana);

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v celém řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území;
- stavby a zařízení pro lesnictví;
- silnice I. - III. třídy s výjimkou zlepšování parametrů komunikací;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů;
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin.

6.9 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

6.9.1 Plochy zemědělské - NZ

Hlavní využití:

- zemědělsky obhospodařované pozemky včetně drobných ploch krajinné zeleně;

Přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady;
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, interakční prvky);
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury;
- stavby a zařízení veřejné dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky pro pěší a cyklisty, nezpevněné polní cesty;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- vodní plochy a toky;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj.;

Podmíněně přípustné využití:

- zalesnění, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování za podmínky dodržování zásad ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny;
- stavby a zařízení zemědělské prvovýroby za podmínky, že tyto budou technologicky vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu a budou nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky, včelíny apod.);
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;

Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro lesnictví a pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném využití (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat);
- oplocení pozemků;
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném využití (s výjimkou zlepšování parametrů komunikací);
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů;
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné stavby výškových zařízení technické infrastruktury za podmínky nenarušení krajinného rázu.

6.10 PLOCHY LESNÍ

6.10.1 Plochy lesní - NLHlavní využití:

- plochy lesa;

Přípustné využití:

- plochy PUPFL;
- pozemky, stavby a zařízení lesnictví (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, myslivecká zařízení);
- malé vodní plochy a toky;
- stavby a zařízení veřejné dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, naučné stezky;
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj.;

Podmíněně přípustné využití:

- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;

Nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky);
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném využití (s výjimkou zlepšení parametrů stávajících komunikací);
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel);
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné stavby výškových zařízení technické infrastruktury za podmínky nenarušení krajinného rázu.

6.11 PLOCHY PŘÍRODNÍ

6.11.1 Plochy přírodní - NP

Hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry;
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví příslušný zákon;

Přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění;
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny;
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny;
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru za podmínky, že je lze realizovat bez možnosti zvyšování jejich intenzity;
- mimoprodukční funkce zemědělského půdního fondu a ploch PUPFL za podmínky, že jejich charakter bude v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny;
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury liniového charakteru, stavby a zařízení veřejné dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky významného nenarušení celistvosti územní ochrany, příznivého stavu předmětu ochrany v dané ploše a nenarušení funkčnosti územního systému ekologické stability;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. za podmínky významného nenarušení celistvosti územní ochrany, příznivého stavu předmětu ochrany v dané ploše a nenarušení funkčnosti územního systému ekologické stability;

Nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky);
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném využití;
- stavby a zařízení pro zemědělství a lesní hospodářství;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin.

6.12 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

6.12.1 Plochy smíšené nezastavěného území - NS

Hlavní využití:

- plochy nezastavěného území s plánovanými protierozními opatřeními a vyšším zastoupením krajinné zeleně a přírodních složek;

Přípustné využití:

- pozemky trvalých travních porostů, extenzivní sady, zahrady;
- plochy PUPFL;

- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy);
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury;
- stavby a zařízení veřejné dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, naučné stezky;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízce provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - za podmínky, že neznemožní obhospodařování pozemků a budou chráněny prvky krajinné zeleně;

Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví;
- oplocení pozemků;
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném využití (s výjimkou zlepšení parametrů stávajících komunikací);
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné stavby výškových zařízení technické infrastruktury jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz.

6.13 PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ

6.13.1 Plochy těžby nerostů - nezastavitelné - NT

Hlavní využití:

- těžba v krajině;

Přípustné využití:

- těžební prostor;
- související dopravní a technická infrastruktura;
- technologické stavby a zařízení pro těžbu;
- plochy rekultivací;

Nepřípustné využití:

- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního;

6.13.2 Plochy těžby nerostů - zastavitelné - TZ

Hlavní využití:

- těžba a stavby s těžbou související;

Přípustné využití:

- těžební prostor;
- související veřejná dopravní a technická infrastruktura;
- technologické stavby a zařízení pro těžbu;
- plochy rekultivací;
- stavby a zařízení s těžbou související (stavby a zařízení skladů a související výroby (zpracování produktů těžby, betonárky), správních a administrativních činností, stavby a zařízení sociálního a zdravotního vybavení pro zaměstnance apod.);

Nepřípustné využití:

- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem jsou stanoveny následující veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VD1 - dopravní infrastruktura - chodníky, resp. stezky pro pěší a cyklisty;

VU1 - založení prvků ÚSES - RBC H062;

VU2 - založení prvků ÚSES - RBK 1256/2.

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci ÚP nejsou navržena žádná kompenzační opatření.

10. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet stran textové části ÚP:

24 stran formátu A4

Obsah grafické části ÚP:

- | | |
|--|-------------------|
| 1. Výkres základního členění území | měřítko 1 : 5 000 |
| 2. Hlavní výkres | měřítko 1 : 5 000 |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | měřítko 1 : 5 000 |

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU DUBENEC

Úvod - zkratky a pojmy využívané v textových částech Územního plánu Dubenec

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
BJ	- bytová jednotka
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČGS	- Česká geologická služba
ČNR	- Česká národní rada
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
HZS	- hasičský záchranný sbor
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KČT	- Klub českých turistů
KES	- koeficient ekologické stability
KN	- katastr nemovitostí
KoPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	- katastrální území
LBC,RBK,NRBC	- lokální, regionální, nadregionální biocentrum
LBK , RBK	- lokální, regionální biokoridor
LÚSES	- lokální územní systém ekologické stability
LHP	- lesní hospodářský plán
MÚ	- Městský úřad
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
NN, VN	- nízké a vysoké napětí
NP	- nadzemní podlaží
NZV	- nouzové zásobování vodou
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PD	- projektová dokumentace
PLO	- přírodní lesní oblast
PSZ	- plán společných zařízení z KoPÚ
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR
NRÚSES	- nadregionální územní systém ekologické stability
RD	- rodinný dům
RURÚ	- rozbor udržitelného rozvoje území (obsažen v ÚAP)
ř.ú.	- řešené území
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
SEA	- vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí
STL	- středotlaký plynovod
TI	- technická infrastruktura
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- transformační stanice
TTP	- trvalý travní porost
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně - analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VAK	- vodovody a kanalizace
VKP	- významný krajinný prvek
VPS, VPO	- veřejně prospěšná stavba, veřejně prospěšné opatření

ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
z.ú., ZÚ	- zastavěné území
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)
ŽP	- životní prostředí

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

zastavitelná plocha je plocha vymezená k zastavění v územním plánu;

plocha přestavby je plocha části zastavěného území určeného k přestavbě;

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

plocha je část území tvořená pozemkem či jeho částí nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy, způsobem vymezení má zpravidla vlastnosti zastavitelné plochy;

rozvojová plocha (lokality) - souhrnné označení zastavitelných ploch a ploch přestavby jako podmnožiny **ploch změn**, kdy je územním plánem měněno funkční využití;

veřejná infrastruktura - jedná se o pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu, 5. stavby ke snižování ohrožení živelními nebo jinými pohromami;

veřejně prospěšná stavba je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

veřejně prospěšné opatření je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

asanace - ozdravení území;

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat beze změny do návrhu územního plánu;

dosavadní využití - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;

funkčními plochami se rozumí **plochy s rozdílným způsobem využití**;

hlavní využití charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem;

přípustné využití je výčet staveb a zařízení, které lze v ploše umístit a vymezit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčet způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity;

podmíněně přípustné využití stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek;

nepřípustné využití může kromě vymezení nepřipustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit;

regulativy se rozumí stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, resp. přípustné, podmíněně přípustné a nepřipustné využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny;

výšková hladina zástavby je dána pomyslnou spojnicí hřebenů střech a atik skupiny staveb obdobného charakteru v lokalitě (např. stavby pro bydlení); pokud se mluví o dodržení výškové hladiny, je nepřijatelná významná odchylka od této pomyslné spojnice, a to jak v kladném, tak záporném smyslu, pokud se nejedná o záměrný výškový akcent v lokalitě např. u významných objektů občanského vybavení vysoké urbanisticko-architektonické úrovně;

ve vztahu k obslužným funkcím (občanskému vybavení včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality;

pohodou bydlení se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je daná zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachu a prachu, osluněním apod.;

občanské vybavení - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování;

komerční občanské vybavení - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;

velkoplošné maloobchodní zařízení - zařízení obchodu, jehož prodejní plocha přesahuje 400 m² (limit stanovený územním plánem);

lehká výroba - výrobní činnost, která používá malé množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou přidanou hodnotou na jednotku zboží. Obecně má tato výroba menší environmentální dopady než výroba těžká, zpravidla má naopak vyšší nároky na dopravní obsluhu (možný negativní vliv související dopravy na okolí) než výroba nerušící nebo výroba drobná a řemeslná. Lehkou výrobou se míní například: výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky, domácích spotřebičů apod.;

drobná a řemesla výroba - malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat například: klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící služby - služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: služby cestovního ruchu, návrhářské a projekční služby, půjčovny, kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící výroba - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, tiskárny, pekárny, výroby potravin a nápojů, které odpovídají výše uvedené charakteristice;

zemědělská malovýroba - jedná se o zemědělský provoz s malým rozsahem zemědělské výroby, který neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území (bez negativních dopadů na své okolí), který může být součástí jiných typů zástavby ve venkovském prostředí (typickým druhem jsou rodinné statky se značně rozdílnou specializací);

skladovací areál - monofunkční areál velkého rozsahu určený pro skladování s vysokými nároky na dopravu vyžadující dopravní napojení na vyšší dopravní systém;

rekreační chata - stavba pro rodinnou rekreaci s obestavěným prostorem nejvýše 360 m³ a se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“;

zahrádkářská chata - stavba pro rodinnou rekreaci s obestavěným prostorem nejvýše 110 m³ a zastavěnou plochou nejvýše 25 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví“;

rekreační domek - stavba pro rodinnou rekreaci se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží, popřípadě jedno nadzemní podlaží a podkroví a jedno podzemní podlaží“;

rekreační chalupa - stavba, u níž byl původní účel užití stavby změněn na stavbu pro rodinnou rekreaci;

agroturistické zařízení - zařízení uspokojující potřeby této novodobé formy trávení volného času s přímou vazbou na zemědělskou výrobu včetně doprovodných služeb (ubytování a stravování a další doplňkové služby);

maximální koeficient zastavění vyjadřuje nejvyšší možný podíl z celkové rozlohy pozemku pro umístění RD nebo v rámci určité zastavitelné plochy nebo plochy, kterou mohou zabírat zastavěné plochy budov a zpevněné (nepropustné) plochy; jde tedy o poměr zastavěných a zpevněných ploch k celkové ploše pozemku určené v ÚP k využití danou funkcí;

pozemek pro umístění RD může zahrnovat též navazující pozemek (např. zahrady) vymezený v KN, který s pozemkem pro RD tvoří logický uzavřený celek (např. pod společným oplocením);

doplňková stavba (objekt) - jedná se o stavby, které plní doplňkovou stavbu pro stavbu hlavní;

územní systém ekologické stability (ÚSES) je krajinnotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě; Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“ ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor a podpůrnými prvky: interakční prvek;

společné jednání - projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona;

veřejné projednání, řízení o ÚP - projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona;

podkroví - ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou a určený k účelovému využití.

a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVENÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

a1) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení ÚP Dubenec rozhodlo zastupitelstvo obce Dubenec dne 15.08.2013. Určeným zastupitelem pro jeho pořízení byl stanoven starosta obce Jaroslav Huňat. Pořizovatelem ÚP Dubenec je Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor výstavby a územního plánování na základě ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění (dále též jen „stavební zákon“).

Návrh zadání byl zpracován v souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (dále též jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“) pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

Dne 19.12.2013 pod č.j. VÚP/43147-2013/4386-2013/Ru bylo oznámeno zahájení projednávání zadání ÚP Dubenec. V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel zaslal návrh zadání ÚP Dubenec dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Současně pořizovatel návrh zadání ÚP Dubenec doručil veřejnou vyhláškou. V oznámení o projednání návrhu zadání ÚP Dubenec pořizovatel rovněž uvedl i poučení o lhůtě a způsobu pro možnost uplatnění připomínek, vyjádření, podnětů a stanovisek. Projednané a upravené zadání ÚP Dubenec bylo následně schváleno obcí Dubenec a to dne 13.03.2014. Schválené zadání ÚP Dubenec obsahovalo mimo jiné požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Dubenec na udržitelný rozvoj území a to na základě stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje (dále též jen „KÚ KHK“) - odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC ze dne 17.01.2014 č.j. 24413/ZP/2014, které obsahovalo požadavek týkající se posouzení návrhu ÚP Dubenec z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (dále též jen „zákon č. 100/2001 Sb.“) se zdůvodněním, že předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání, požadavky na ÚPD jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. a dále také proto, že předkládaný návrh zadání nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Na podkladě předloženého návrhu ÚP Dubenec zpracovaného ke společnému jednání, ze kterého již bylo zřejmé podrobné řešení předmětného území, pořizovatel opatřením ze dne 10.03.2016 č.j. VÚP/26776-2016/bre12015-2016/bre požádal KÚ KHK - odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC o přehodnocení stanoviska ze dne 17.01.2014 č.j. 24413/ZP/2014. K tomuto je třeba dále doplnit, že KÚ KHK - odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny ve svém stanovisku ze dne 17.01.2014 č.j. 24486/ZP/2014-Nj uvedl, že návrh zadání ÚP Dubenec nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality a na vyhlášené ptáčí oblasti.

Dne 18.03.2016 obdržel pořizovatel stanovisko KÚ KHK - odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC (ze dne 16.03.2016 č.j. 24413/ZP/2014), ve kterém je uvedeno, že na základě posouzení žádosti nebude třeba návrh ÚP Dubenec posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb.

Na podkladě uvedeného pořizovatel upravil schválené zadání ÚP Dubenec v tom smyslu, že vyhodnocení vlivů ÚP Dubenec na udržitelný rozvoj území nebude zpracováno a takto upravené zadání ÚP Dubenec předložil obci Dubenec ke schválení. Upravené zadání bylo obcí Dubenec schváleno dle 06.04.2016.

Návrh ÚP Dubenec zpracoval REGIO, projektový ateliér s.r.o. (projektant - autorizovaný architekt Ing. arch. Jana Šejvlová - ČKA 02778).

Návrh ÚP Dubenec byl zpracován v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. K návrhu ÚP Dubenec nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů

na udržitelný rozvoj území (dokumentace SEA), neboť z projednávání zadání ÚP Dubenec vyplynulo, že tento není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí (viz. výše).

Pořizovatel následně dne 14.04.2016 pod č.j.VÚP/37756-2016/bre12015-2016/bre oznámil v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Dubenec, pro kterou je ÚP Dubenec pořizován a sousedním obcím místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP Dubenec. Společné jednání o návrhu ÚP Dubenec se uskutečnilo dne 19.05.2016 v zasedací místnosti MěÚ Dvůr Králové nad Labem. Pořizovatel vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek ve lhůtě do 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky, na tuto možnost byly uvedené obce upozorněny. Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona rovněž doručil návrh ÚP Dubenec veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky. Na tuto možnost pořizovatel také upozornil. V poskytnuté lhůtě obdržel pořizovatel k návrhu ÚP Dubenec stanoviska dotčených orgánů, která jsou vyhodnocena v kapitole d) „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ odůvodnění tohoto opatření. Pořizovatel k návrhu ÚP Dubenec dále obdržel připomínky devíti subjektů, které jsou jednotlivě vypořádány pod označením m1) až m9) v kapitole m) „Vyhodnocení připomínek“ odůvodnění tohoto opatření. Na podkladě společného jednání (zejména uplatněných stanovisek a připomínek) byl návrh ÚP Dubenec upraven a doplněn a předán Krajskému úřadu KH kraje pro vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje ve svém stanovisku ze dne 19.12.2016 č.j. KUKHK-41179/UP/2016/Hg podle § 50 odst. 7 stavebního zákona uvedl, že z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly zahájit řízení o územním plánu Dubenec v režimu ustanovení § 52 a § 53 stavebního zákona a ustanovení § 172 správního řádu. Krajský úřad Královéhradeckého kraje současně v tomto stanovisku doporučil informaci o skutečnosti, že pro zastavitelnou plochu Z1 byla vymezena související plocha veřejného prostranství Z6 zohlednit i v rámci kapitoly f) *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* a dále vyhodnotit vzájemnou souvislost výše citovaných ploch.

Po vydání souhlasného stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje podle § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo přistoupeno k řízení o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Dubenec. Oznámení o konání veřejného projednání ze dne 11.01.2017 č.j.MUDK.VÚP/2861-2017/bre12015-2016/bre pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou a k veřejnému projednání přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a to v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona. V textu oznámení pořizovatel uvedl poučení o lhůtě a možnostech pro podání stanovisek, námitek a připomínek k návrhu ÚP Dubenec.

Veřejné projednání návrhu ÚP Dubenec se uskutečnilo dne 27.02.2017 na ObÚ Dubenec. Pořizovatel zajistil odborný výklad k návrhu ÚP Dubenec. V rámci lhůty stanovené pro možnost uplatnění námitek a připomínek byla ve lhůtě stanovené ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatněna námitka Ing. Antonína Štorkána, Česká Bříza 39, Třemošná (dne 09.02.2017 pod č.př. 12921-17) ve smyslu zařazení pozemku: p.p.č. 3434 v k.ú. Dubenec do zastavitelné plochy jako tomu je v současně platném ÚP obce Dubenec; a dále pak připomínky spol. Česká Telekomunikační infrastruktury (ze dne 13.01.2017 prostřednictvím e-mailové korespondence), spol. ČEZ Distribuce, a.s. (ze dne 10.02.2017 pod č.př. 13245-17), spol. GasNet, s.r.o. (ze dne 14.02.2017 pod č.př. 14438-2017).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Dubenec následně vyhodnotil výše uvedenou námitku a připomínku uplatněné ve lhůtě stanovené ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Rozhodnutí o námitce je uvedeno v kapitole l) „Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění“ odůvodnění a připomínky jsou jednotlivě vypořádány v kapitole m) „Vyhodnocení připomínek“ odůvodnění pod označením m10) – m12) tohoto opatření.

Připomínka spol. Povodí Labe, s.p. (ze dne 03.04.2017 pod č.př. 29153-2017) již byla uplatněna po lhůtě stanovené ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona (viz. kapitola m) „Vyhodnocení připomínek“ odůvodnění pod označením m13) tohoto opatření).

V návaznosti na uplatněnou námitku byl návrh ÚP Dubenec ve smyslu vymezení nové zastavitelné plochy ozn. jako Z8 s funkcí BV Plochy bydlení - venkovské o výměře 1,01 ha upraven.

Dne 03.04.2017 pod č.j.MUDK-VÚP/29306-2017/bre12015-2016/bre pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona požádal Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství - oddělení EIATO o stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., a rovněž také oddělení ochrany přírody a krajiny o stanovisko dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb. ve vztahu k upravenému návrhu ÚP Dubenec na základě námítky uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Dubenec.

Stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje odboru životního prostředí a zemědělství - oddělení EIATO o oddělení ochrany přírody a krajiny ve smyslu, že upravený návrh ÚP Dubenec nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo na vyhlášené ptáčí oblasti dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., a že upravený návrh ÚP Dubenec není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., obdržel pořizovatel dne 10.04.2017 pod č.př. 31609-17.

Následně bylo v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona přistoupeno k opakovanému veřejnému projednání.

Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání ze dne 15.06.2017 č.j.MUDK.VÚP/49816-2017/bre12015-2016/bre pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou a k veřejnému projednání přizval jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce a to v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona. V textu oznámení pořizovatel uvedl poučení o lhůtě a možnostech pro podání stanovisek, námitek a připomínek k návrhu ÚP Dubenec.

Opakované veřejné projednání návrhu ÚP Dubenec se uskutečnilo dne 02.08.2017 na MěÚ Dvůr Králové nad Labem. Pořizovatel zajistil odborný výklad k návrhu ÚP Dubenec, nicméně opakovaného veřejného projednání se nikdo jiný, vyjma zpracovatele ÚP Dubenec, nezúčastnil. V rámci lhůty stanovené pro možnost uplatnění námitek a připomínek dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné námítky; ve lhůtě stanovené ustanovením § 52 odst. 3 byla uplatněna pouze připomínka spol. GasNet, s.r.o. (ze dne 13.07.2017 pod č.př. 58693-2017) ve znění obdobném jako v předchozí etapě pořízení ÚP Dubenec (viz. kapitola m) „Vyhodnocení připomínek“ odůvodnění pod označením m14) tohoto opatření.

K připomínce Povodí Labe, s.p. ze dne 25.08.2017 pod č.př. 70893-2017 nebylo přihlédnuto, neboť tato již byla uplatněna po zákonem stanovené lhůtě (viz. kapitola m) „Vyhodnocení připomínek“ odůvodnění pod označením m15) tohoto opatření).

V rámci opakovaného veřejného projednání byl uplatněn požadavek Ministerstva průmyslu a obchodu ve stanovisku, které obdržel pořizovatel dne 30.06.2017 pod č.př. 55187-2017, týkající se zpřesnění hranice ložisek nevyhrazených nerostů – kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (č. 5241300 Dubenec – Lanžov a č. 5236000 Dubenec) a ložiska nevýhradních nerostů písku č. 5187400 Dubenec. Tomuto požadavku bylo vyhověno a hranice předmětných ložisek byla v koordinačním výkrese na podkladě průběžně aktualizovaných územně analytických podkladů upřesněna, přestože tento požadavek Ministerstva průmyslu a obchodu nesouvisí s předmětem opakovaného veřejného projednání. V daném případě se jedná o nepodstatnou úpravu, která nevyžaduje opakované veřejné projednání, neboť se jedná pouze o zpřesnění znázornění stávajícího stavu v daném území v odůvodnění.

Po skončení lhůty stanovené pro možnost uplatnění námitek, připomínek a stanovisek v rámci opakovaného veřejného projednání pořizovatel v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 správního řádu ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a s ohledem na veřejné zájmy vypracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k územnímu plánu. Opatřením ze dne 22.08.2017 pod č.j.MUDK -VÚP/ 69450-2017/bre12015-2016/bre tyto návrhy doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu s výzvou, aby k těmto uplatnily ve lhůtě do 30 dnů svá stanoviska. Současně pořizovatel upozornil, že pokud dotčené orgány a krajský úřad jakožto nadřízený orgán stanovisko v uvedené lhůtě neuplatní, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Ve stanovené lhůtě pořizovatel obdržel pouze souhlasná stanoviska dotčených orgánů viz. část d) „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ odůvodnění tohoto opatření (opakovaný požadavek Ministerstva obrany ze dne 18.09.2017 pod č.př. 77766-2017 byl již naplněn).

Následně pořizovatel opětovně přezkoumal soulad návrhu územního plánu zejména:

- a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- c) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů,

přičemž shledal, že návrh ÚP Dubenec těmto požadavkům dostojí.

Na podkladě výše uvedeného pořizovatel provedl úpravu ÚP Dubenec v části odůvodnění a v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona návrh ÚP Dubenec včetně odůvodnění předložil zastupitelstvu obce Dubenec s návrhem na vydání.

a2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, obě v platných zněních.

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

b 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán je vypracován v souladu s *Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1* schválenou usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (PÚR). Území Dubence neleží v žádné republikové rozvojové ose a nespadá ani do žádných rozvojových os ani specifických oblastí vymezených Politikou územního rozvoje České republiky.

Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů - ÚP klade důraz na ochranu historicky založené urbanistické struktury sídla jako lánové vsi, zákonných VKP, prvků ÚSES, niv toků, registrovaných kulturních památek a památek místního významu, archeologických lokalit a jiných přírodních a kulturně - civilizačních hodnot;*

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny - je splněno stanovením podmínek využití nezastavěného území;*

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci*

dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně - netýká se řešeného území;

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR - při funkčním členění a vymezování návrhových ploch byl prověřen vliv návrhu UP na urbanistickou strukturu zastavěného území, na krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu;

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek - je respektováno;

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích - netýká se řešeného území;

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost - územní plán vytváří předpoklady pro optimální rozvoj venkovské oblasti;

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území - stanovená urbanistická koncepte klade důraz na návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území za současné snahy o zachování charakteristického způsobu zástavby. Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj je uzpůsoben podmínkám a možnostem obce Dubenec;

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. - viz výše bod (14);

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny - požadavek je zajištěn stanovením konceptu rozvoje krajiny, stanovením podmínek využití ploch nezastavěného území a respektováním prvků vycházejících ze schválených KoPÚ;

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny - netýká se řešeného území;

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) - v ÚP je respektována a chráněna značená cyklotrasa a naučná stezka, je umožněno doplnění cykloturistické

sítě, jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení prostupnosti krajiny (respektování cestní sítě dle KoPÚ). Regulativy je umožněno případné vedení komunikací pro pěší a cyklisty ve většině funkčních ploch a je umožněno umístění souvisejícího mobiliáře (informační tabule, odpočívadla apod.).

(23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) - prostupnost krajiny je v ř. ú. na dostatečné úrovni zabezpečena polními cestami dle KoPÚ. Územní plán řeší koncepci technické a dopravní infrastruktury;*

(24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) - ÚP vytváří podmínky pro rozvoj cyklistickou dopravy;*

(24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů - netýká se řešeného území;*

(25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní - v ÚP nejsou do území určeného k rozlivům povodní vymezovány žádné zastavitelné plochy mimo plochy, které byly obsaženy v předchozí ÚPD (Z2, Z8). Aspekt protierozních opatření je součástí plánování krajiny, do ÚP byly zapracovány prvky z PSZ KoPÚ;*

(26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod - v řešeném území není stanoveno záplavové území;*

(27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami - územním plánem je řešeno doplnění prvků a sítě TI a je umožněn rozvoj dopravní infrastruktury;*

(28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochrana kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností - ÚP vytváří podmínky pro zajištění kvalitního prostředí obyvatel obce;*

(29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského*

vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné - netýká se řešeného území;

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti - je územní plánem splněno (podrobněji viz kap. f.5);

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi - ÚP rámcově umožňuje;

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby - netýká se řešeného území.

b 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

ÚP Dubenec respektuje Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) vydané Usnesením zastupitelstva Královéhradeckého kraje ZK/22/1564/2011 ze dne 8. 9. 2011. Obec Dubenec se nachází dle ZÚR v území s vyváženým rozvojovým potenciálem a pro ř. ú. vyplývá ze ZÚR požadavek na zapracování koridoru silnice II/285 v prostoru Lanžova (VPS DS16), na vymezení protipovodňového opatření - zkapacitnění koryta toku Hustířanka (VPO PPO16) a na převzetí a zpřesnění RBC H 062 U Nouzova a RK 1256/2 (VPO). Dále dle ZÚR patří ř. ú. do oblasti krajinného rázu Cidlinsko a Podkrkonoší a do zemědělské a lesozemědělské krajiny. Západním cípem ř. ú. prochází nadzemní vedení VVN 110 kV.

Územní plán Dubenec respektuje obecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze ZÚR:

1. tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os - je respektováno;
2. tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího ekonomickou prosperitu kraje - není uplatněno;
3. tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní dostupnosti - není uplatněno;
4. tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy - není uplatněno;
5. vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury - ÚP vytváří podmínky;
6. navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel - není uplatněno;
7. vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb) - ÚP vymezuje zastavitelnou plochu pro rozvoj občanského vybavení veřejného charakteru
8. ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství - navržená koncepce řešení krajiny vytváří optimální podmínky pro rozvoj potenciálu zemědělství zejména respektováním prvků společných zařízení dle KoPÚ, PUPFL nejsou dotčeny;

9. *vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace* - návrh ÚP vytváří podmínky pro možnost umístění přeložky sinice II/285 na hranici řešeného území s obcí Lanžov;
10. *přednostní nové využití nevyužívaných výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields)* - pro stávající areály výroby jsou stanoveny podmínky, které umožní jejich případné další využití (předcházení náhlých hospodářských změn v území);
11. *územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin* - není uplatněno;
12. *vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje* - jsou respektovány značené turistické trasy, cyklotrasy a naučná stezka. Jsou vytvořeny podmínky pro rekreační využívání krajiny;
13. *tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje* - Dubenec neleží v turisticky významné oblasti kraje ;
14. *vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech* - nejsou vymezeny zastavitelné plochy do území určeného k rozlivům povodní (mimo plochy, které byly obsaženy v předchozí ÚPD (Z2, Z8).), ty které byly v tomto území vymezeny v předchozí ÚPD nejsou přebírány, nejsou vymezeny zastavitelné plochy do území ohrožených splachy z okolních zemědělských pozemků, resp. tam, kde jsou na pozemcích navržena protierozní opatření;
15. *stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní* - ZÚR navržené protipovodňové opatření - ZÚR navržené protipovodňové opatření v obci - zkapacitnění koryta toku Hustířanka - bylo již zrealizováno, ÚP přebírá opatření navržená v rámci PSZ KoPÚ a studie protipovodňových opatření Mikroregionu Hustířanka;
16. *podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření* - ZÚR navržené protipovodňové opatření - zkapacitnění koryta toku Hustířanka - bylo již zrealizováno dle dokumentace ZKT Hustířanka - Dubenec a ZKT Hustířanka - Dubenec II., ÚP přebírá další opatření navržená v rámci PSZ KoPÚ a studie protipovodňových opatření Mikroregionu Hustířanka;
17. *péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa jako jednu z hlavních složek životního prostředí* - zajištěno stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území;
18. *ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje* - ř. ú. je součástí zvodně tzv. královéhradecké synklinály a je řešením ÚP chráněno obecně před negativními vlivy v souvislosti s ochranou podzemních vod;
19. *ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů* - ÚP vymezuje prvky ÚSES regionálního charakteru v souladu se ZÚR, v koordinaci s navazujícím územím sousedních obcí;
20. *ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek* - je respektováno;

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování pro území s vyváženým rozvojovým potenciálem:

- *vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby - návrhem ÚP jsou stabilizovány stávající výrobní areály a je umožněn jejich další rozvoj z hlediska funkčního využití;*

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování pro území přeložku silnice II/285 v prostoru Lanžova:

1. *koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území - po zpřesnění koridoru přeložky silnice II/285 v prostoru Lanžova pro ř. ú. bylo v rámci zpracování ÚP zjištěno, že se tento na území Dubence nenachází, dle ÚP Lanžov je koridor zpřesněn na území obce Lanžov, do k.ú. Dubenec bude zasahovat OP budoucí silnice. S ohledem na skutečnost, že se v tomto území nacházejí lesní pozemky a plocha je zařazena ve funkci NL, lze konstatovat, že je v ÚP Dubenec takto dostatečně zajištěna ochrana budoucí silnice. Vymezení mimo k.ú. Dubenec je logické i vzhledem k tomu, že hranici katastru tvoří lesní pozemek. Na území Lanžova je dostatečný prostor pro trasování přeložky právě mimo lesní pozemky. Tímto řešením došlo ke zpřesnění a ke koordinaci jeho upřesnění s ostatními zájmy nadmístního významu v území (ochrana lesa a hodnot řešeného území dle ZÚR) a ke koordinaci návaznosti koridorů na hranici obcí. Došlo tak rovněž k eliminaci vlivů na ŽP (ochrana lesa). VPS pro tuto komunikaci není tedy v ÚP Dubenec vymezována; Výše popsané řešení je rovněž v souladu s bodem A.1. stanoviska SEA k PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1: *Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v rámci územně plánovací činnosti a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.**
- *koordinovat návaznosti koridorů a ploch na hranicích obcí - viz výše;*
- *zpřesnění ploch a koridorů, bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví) - s ohledem na trasování přeložky, negativní dopady na obec Dubenec se nepředpokládají;*

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování pro ZÚR navržené protipovodňového opatření v Dubenci - zkapacitnění koryta toku Hustířanka:

- *vytvářet územní předpoklady pro realizaci protipovodňové ochrany území - ZÚR navržené protipovodňové opatření v obci - zkapacitnění koryta toku Hustířanka - bylo již zrealizováno (dle dokumentací ke stavebnímu řízení ZKT Hustířanka - Dubenec a ZKT Hustířanka - Dubenec II);*
- *upřesnit a stanovit způsob realizace protipovodňové ochrany území v koordinaci s ostatními zájmy nadmístního významu - ZÚR navržené protipovodňové opatření v obci - zkapacitnění koryta toku Hustířanka - bylo již zrealizováno;*

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování pro ř. ú. pro ZÚR navržený RÚSES (RBC H 062 U Nouzova a RK 1256/2):

- *respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny - prvky RÚSES v ř. ú. (RBC H 062 U Nouzova a RK 1256/2) jsou řešením ÚP respektovány a stanoveny jako nezastavitelné, v koordinaci s navazujícím územím;*
- *plochy vymezených biocenter a biokoridorů v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že neodpovídá, podporovat jeho urychlenou realizaci - jsou vytvořeny podmínky pro zajištění funkčnosti prvků ÚSES;*
- *při zpřesňování vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního významu budou respektována následující základní pravidla:*
 - *u ostatních RBC je třeba dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy větve regionálního ÚSES a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů) - jsou vytvořeny podmínky pro zajištění funkčnosti prvků ÚSES;*

- u RBK je třeba v maximální možné míře preferovat trasování stanovišť odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů v zastavěných územích sídel) - jsou respektovány metodické požadavky na vymezení ÚSES;
- do os NRBK a RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušené biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku - jsou respektovány metodické požadavky na vymezení ÚSES;
- v případech zásadnějších změn polohy a vymezení jednotlivých skladebných částí nadregionálního a regionálního významu či jejich navazujících souborů důsledně zvážit vlivy na fungování systému jako celku - jsou vytvořeny podmínky pro zajištění funkčnosti prvků ÚSES;
- v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí - jsou vytvořeny podmínky pro zajištění funkčnosti prvků ÚSES;
- dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň - jsou respektovány metodické požadavky na vymezení ÚSES;
- ani přechodně nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody - jsou vytvořeny podmínky pro zajištění funkčnosti prvků ÚSES;
- stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině - respektováno, řešením ÚP nejsou do RÚSES navrženy stavby dopravní a technické infrastruktury;
- skladebné části ÚSES je nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemísitelnosti; tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiscích stanovené dobývací prostory a dočasně stanovit části ÚSES s podmínkami rekultivace pro jejich finální vytvoření po ukončení těžby - respektováno, řešením ÚP nejsou RÚSES navrženy na ložiscích nerostných surovin;
- střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání; plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny; vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek tudíž není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu - respektováno, řešením ÚP nejsou RÚSES navrženy na ložiscích nerostných surovin;
- při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, nutno zohlednit podmínku, že akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES - respektováno, řešením ÚP nejsou RÚSES navrženy na ložiscích nerostných surovin;

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování pro ZÚR stanovené přírodní hodnoty v ř. ú. (RÚSES);

- *při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat, negativní vlivy především na chráněná území přírody - respektováno;*

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování z hlediska ochrany a využití nerostných surovin:

- *vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvorku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná - plochy těžby jsou v řešeném území stabilizovány, nebyla zjištěna potřeba jejich plošného rozvoje;*
- *prvky ÚSES lokalizovat přednostně mimo zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů; pokud to výjimečně nebude možné, prvky ÚSES lokalizovat vně stanovených dobývacích prostorů nebo nejsou-li stanoveny, lokalizovat prvky ÚSES mimo území potřebné pro využití zásob ložiska; průběh těžby, postup a způsob rekultivace těžbou dotčeného území přizpůsobit potřebě finálního vytvoření ÚSES po skončení těžby - respektováno, řešením ÚP nejsou prvky RÚSES vymezeny do ploch těžby nerostných surovin;*
- *z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu minimalizovat plochy pro dočasné a trvalé odnětí s tím, že je třeba snížit plochy pro deponie a zároveň trvalé zábory zejména kvalitní půdy (I. a II. bonitní třídy ZPF) s těžbou štěrkopísků s nízkými ověřenými zásobami a mocnostmi suroviny s výrazně nerentabilní efektivitou využití ve vazbě na dopady na okolní krajinu - plochy těžby jsou v řešeném území stabilizovány, nebyla zjištěna potřeba jejich plošného rozvoje;*

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování pro ochranu civilizačních hodnot kraje:

- *ve městech a obcích kraje vytvářet vymezením nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území - respektováno, řešením ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení a občanskou vybavenost;*
- *strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel - respektováno, řešením ÚP nevznikají v ř. ú. nová sídla*

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování pro zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny:

- *zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant - jsou respektovány prvky vycházející z PSZ KoPÚ;*
- *nevytvářet nová urbanizovaná území - respektováno, řešením ÚP nevznikají v ř. ú. nová sídla;*

ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování ve vztahu k VPS a VPO:

- *v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezené plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby - respektováno, řešením ÚP jsou převzaté prvky regionálního ÚSES vymezeny jako VPO. Přeložka silnice II/285 - po zpřesnění koridoru přeložky silnice II/285 v prostoru Lanžova pro ř. ú. bylo v rámci zpracování ÚP zjištěno, že se tento na území Dubence nenachází, dle ÚP Lanžov je koridor zpřesněn na území obce Lanžov, do k.ú. Dubenec bude zasahovat OP budoucí silnice. S ohledem na skutečnost, že se v tomto území nacházejí lesní pozemky a plocha je zařazena ve funkci NL, lze konstatovat, že je v ÚP Dubenec takto dostatečně zajištěna ochrana budoucí silnice. Vymezení mimo k.ú. Dubenec je logické i vzhledem k tomu, že hranici katastru tvoří lesní pozemek. Na území Lanžova je dostatečný prostor pro trasování přeložky právě mimo lesní pozemky. Tímto řešením došlo ke zpřesnění a ke koordinaci jeho upřesnění s ostatními zájmy nadmístního významu v území (ochrana lesa a hodnot řešeného území dle ZÚR) a ke koordinaci návaznosti koridorů na hranici obcí. Došlo tak rovněž k eliminaci vlivů na ŽP (ochrana lesa). VPS pro tuto komunikaci není tedy v ÚP Dubenec vymezována. Výše popsané řešení je rovněž v souladu s bodem A.1. stanoviska SEA k PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1: *Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v rámci územně plánovací činnosti a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných;* ZÚR navržené protipovodňové opatření v obci - zkapacitnění koryta toku Hustířanka - bylo již zrealizováno a nebylo tedy nutné ho vymezit*

jako VPS;

ZÚR stanovují následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti pro Dubenec:

- *naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušného území s vyváženým rozvojovým potenciálem* - respektováno, řešení ÚP naplňuje cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a 19 stavebního zákona;
- *zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území* - respektováno;
- *při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území* - řešení ÚP tento požadavek respektuje;
- *zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury, rozvojové plochy, plochy pro protipovodňovou ochranu území a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu* - respektováno, řešení ÚP ze ZÚR přebírá a zpřesňuje prvky RÚSES, které zároveň vymezuje jako VPO. Požadavek ZÚR na převzetí a zpracování koridoru silnice II/285 pro ř. ú. byl řešením ÚP prověřen s tím, že se vedení tohoto koridoru na území Dubence nenachází (viz výše). ZÚR navržené protipovodňové opatření v obci - zkapacitnění koryta toku Hustřanka - bylo již zrealizováno;
- *při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí (Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení* - řešení ÚP tento požadavek respektuje.

b 3) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ

Při zpracování ÚP byly prověřeny potřebné aspekty koordinace s ÚPD pro správní území sousedních obcí. Sousední obce Vilantice, Libotov, Velichovky a Hřibojedy mají pořízeny územní plány obce (ÚPO), územní plány (ÚP) mají Lanžov, Doubravice a Litíč.

Doubravice - ÚP Doubravice z 9/2010, byla provedena koordinace prvků ÚSES lokálního charakteru na SZ hranici k.ú. Dubenec. Z LBC 23 na území Dubence vede LBK 3 částečně na území Doubravice;

Hřibojedy - ÚPO Hřibojedy vydaný 11/2006, ÚP Hřibojedy má schválené zadání - byla koordinována návaznost prvků ÚSES lokálního významu se zpracovávaným návrhem ÚP Hřibojedy (LBC 15);

Lanžov - ÚP Lanžov z 9/2011, byla provedena koordinace prvků ÚSES lokálního charakteru. Po zpřesnění koridoru přeložky silnice II/285 v prostoru Lanžova pro ř. ú. bylo v rámci zpracování ÚP zjištěno, že se tento na území Dubence nenachází, dle ÚP Lanžov je koridor zpřesněn na území obce Lanžov, do k.ú. Dubenec bude zasahovat OP budoucí silnice. S ohledem na skutečnost, že se v tomto území nacházejí lesní pozemky a plocha je zařazena ve funkci *NL*, lze konstatovat, že je v ÚP Dubenec takto dostatečně zajištěna ochrana budoucí silnice. Vymezení mimo k.ú. Dubenec je logické i vzhledem k tomu, že hranici katastru tvoří lesní pozemek. Na území Lanžova je dostatečný prostor pro trasování přeložky právě mimo lesní pozemky. Tímto řešením došlo ke zpřesnění a ke koordinaci jeho upřesnění s ostatními zájmy nadmístního významu v území (ochrana lesa a hodnot řešeného území dle ZÚR) a ke koordinaci návaznosti koridorů na hranici obcí. Došlo tak rovněž k eliminaci vlivů na ŽP (ochrana lesa). VPS pro tuto komunikaci není tedy v ÚP Dubenec vymezována; Výše popsané řešení je rovněž v souladu s bodem A.1. stanoviska SEA k PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1: *Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v rámci územně plánovací činnosti a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných*;

Libotov - ÚPO Libotov z 12/2006, zahájeno pořízení ÚP. Na hranici Dubence a Libotova byly vymezeny prvky ÚSES lokálního charakteru, upřesněné dle ÚP Dubenec. Rámcově jsou koordinovány dle prvků v ÚPO Libotov, při zpracování ÚP Libotov bude nutno konkrétní vymezení upřesnit, zejména těch prvků, které byly zahrnuty do KoPÚ Dubenec a nemají v současnosti návaznost na území Libotova (LBK 5 v ÚP Dubenec);

Litíř - ÚP Litíř je z roku 2008, později při pořizování nového ÚP Litíř (pořízení zahájeno) bude nutná koordinace umístění RBC H 062 U Nouzova mezi Litíř a Dubencem v souladu se ZÚR. V ÚP Dubenec je biocentrum vymezeno v souladu se ZÚR;

Velichovky - ÚPO Velichovky, bylo zahájeno pořizování ÚP Velichovky. V současnosti je projednáván návrh Změny č. 3 ÚPO Velichovky, v rámci které jsou řešeny prvky ze ZÚR. Lze konstatovat, že došlo ke koordinaci při vymezení prvků ÚSES regionálního charakteru - RBK 1256/2 a RBC H062 U Nouzova;

Vilantice - platný ÚPO Vilantice, ÚP Vilantice - schválené zadání 6/2014, byla koordinována návaznost prvků ÚSES lokálního významu se zpracovávaným návrhem ÚP Vilantice (LBK 4).

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích - tyto zásady jsou naplněny stanovenou koncepcí rozvoje a urbanistickou koncepcí včetně řešení krajinného zázemí obce (Cíle územního plánování § 18 odst.1 stavebního zákona).

ÚP je řešen s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických - ÚP v rámci svého řešení respektuje a zachovává přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v řešeném území (VKP dle § 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, prvky krajinné zeleně, nivy vodotečí), ÚSES, PUPFL včetně jeho OP, kvalitní zemědělské půdy, chráněné kulturní památky, UAN, památky místního významu, základní urbanistickou strukturu obce, hodnotné pohledy na obec a výhledy do krajiny i směry důležitých průhledů s akcentem na kostela, prvky sídelní zeleně značené turistické trasy, naučné stezky a značené cyklotrasy (Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona).

Územní plán Dubenec dále:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území;
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání řešeného území, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje obce;
- stanoví koncepci veřejné technické a dopravní infrastruktury, včetně podmínek jejich umísťování v nezastavěném území; stanovuje podmínky umísťování staveb v nezastavěném území; (podrobně viz kap. f) Odůvodnění)

Úkolem územního plánování je zejména:

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

ÚP na základě informací uvedených v nadřazené územně plánovací dokumentaci a ÚAP vymezuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a člení řešené území dle terénního průřezu a skutečného stavu v území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití za účelem ochrany hodnot území za současného umožnění jeho rozvoje.

- *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci a koncepci rozvoje

krajiny, která je obsažena ve výrokové části ÚP, odůvodnění koncepce rozvoje - bod g) Odůvodnění ÚP Dubenec.

- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

ÚP prověřuje a posuzuje potřebu změn v území zejména s ohledem na předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a její strategické cíle, na nutnost zajištění hospodářského rozvoje obce a stabilizaci obyvatelstva za současné ochrany a rozvoje hodnot území.

- *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb, stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

ÚP v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území. Jedná se zejména o kapitoly 2, 3, 4, 5 a 6 textové části ÚP.

- *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

V rámci řešení ÚP nevyvstala potřeba stanovení etapizace.

- *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Stanovením podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch přírodních, smíšených nezastavěného území, vodních a vodohospodářských a převzetím prvků PSZ KoPÚ, vytváří ÚP podmínky pro realizaci opatření vedoucích k posílení ekologické stability území a ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, realizaci protipovodňových a revitalizačních opatření.

- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

ÚP stabilizuje fungující areály výroby a v rámci stanovených podmínek umožňuje jejich další rozvoj. Ekonomické aktivity jsou v řešeném území rovněž umožněny zejména v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití v plochách pro bydlení a v plochách občanského vybavení. Funkční využití zastavěného území a zastavitelných ploch je stanoveno způsobem, kdy je eliminováno nebezpečí náhlých hospodářských změn.

- *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,*

Konkrétní či obecné podmínky jsou územním plánem definovány v rámci základní koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce a koncepce rozvoje krajiny. Zejména pak v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití či stanovením podmínek využití konkrétních zastavitelných ploch.

- *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

ÚP respektuje tento úkol především v rámci urbanistické koncepce, která klade důraz na návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území (kapitola 3.1 textové části ÚP) za současné snahy o zachování charakteristického způsobu zástavby. Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj je uzpůsoben podmínkám a možnostem obce Dubenec.

- *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

ÚP je respektováno.

- *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Územním plánem jsou umožněny v rámci stanovení obecných podmínek využití jednotlivých ploch.

- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

ÚP respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech.

- *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

ÚP jsou vymezeny stabilizované plochy pro využívání přírodních zdrojů.

- *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,*

Na řešení ÚP pracoval tým odborníků z různých oblastí. Při řešení byly uplatňovány poznatky z výše uvedených a dalších souvisejících oborů.

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění ÚP, zejména pak v kap. f) a h). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány.

Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněná v rámci společného jednání o návrhu ÚP Dubenec dle § 50 odst. 2 stavebního zákona:

subjekt:	stanovisko:	jak bylo vyhodnoceno:
Ministerstvo životního prostředí	V řešeném území nebylo stanoveno chráněné ložiskové území.	Vzato na vědomí.
Ministerstvo průmyslu a obchodu	Neuplatňuje připomínky, výhradní ložiska nerostných surovin se zde nenacházejí..	Vzato na vědomí.
Ministerstvo obrany - sekce ekonomická a majetková	Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů - letecká stavba vč. OP (ÚAP - jen 103), je třeba respektovat stanovené podmínky pro zástavbu. V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení (ÚAP - jen 82), ve kterém lze povolit výstavbu přesahující 30 m n.t. jen se závazným stanoviskem MO ČR. Požadujeme respektovat parametry příslušné komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Je třeba souhlas s ÚAP a dokumentací v případě řešení ploch pro větrné elektrárny. Je třeba zapracovat všeobecné podmínky stanovené	Vzato na vědomí, ochranné pásmo je v ÚP zapracováno; požadavky pro zástavbu zapracovány v kapitole f6) „Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům“. Vzato na vědomí, ochranné pásmo je v ÚP zapracováno; požadavek pro zástavbu přesahující 30 m n.t. zapracovány v kapitole f6) „Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům“. Vzato na vědomí, ÚP stanovené požadavky respektuje. ÚP plochy pro větrné elektrárny nevymezuje. Vzato na vědomí, tyto jsou

	pro územní a stavební činnost.	zpracovány v kapitole f6) „Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům“.
subjekt:	stanovisko:	jak bylo vyhodnoceno:
Obvodní báňský úřad	Nemá připomínky, v předmětném území jsou ložiska nevyhrazených nerostů.	Vzato na vědomí.
Hasičský záchranný sbor	souhlasné koordinované stanovisko	Vzato na vědomí
Krajská hygienická stanice KH kraje	Souhlasí za podmínky posouzení a případného podmínění vhodnosti jednotlivých ploch určených k bydlení v rodinných a bytových domech (Z1, Z2, Z4 a Z5)	Vzato na vědomí, podmínění vhodnosti jednotlivých ploch pro bydlení bylo posouzeno. V ÚP v kapitole 3.3 „Vymezení zastavitelných ploch“ je doplněn požadavek prokázání naplnění hygienických limitů hluku v navazujícím správním řízení.
KÚ KHK - odbor ÚP a SŘ	U podmíněně přípustného funkčního využití ploch doplnit příslušné podmínky. Pro plochu Z1 s výměrou 3,53 ha je třeba vymezit související plochu veřejného prostranství (viz. § 7 odst.2 v.č. 501/2006 Sb..)	Bylo prověřeno a doplněno. Pro plochu Z1 je vymezena související plocha veřejného prostranství ve vazbě na budovu OÚ a plocha Z6 o výměře 0,67 ha.
KÚ KHK - odbor ŽP a zemědělství - ZPF	Uplatňuje souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
KÚ KHK - odbor ŽP a zemědělství - Ochrana přírody a krajiny	Nemá připomínky.	Vzato na vědomí.
KÚ KHK - odbor ŽP a zemědělství - Technická ochrana ŽP	Souhlasí	Vzato na vědomí.
MěÚ DK - Vodní hospodářství	Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
MěÚ DK - ochrana ZPF	Nemá námitek.	Vzato na vědomí.
MěÚ DK - ochrana přírody a krajiny	Souhlasí.	Vzato na vědomí.
MěÚ DK - lesní hospodářství	Souhlasí	Vzato na vědomí.
MěÚ DK - památková péče	Souhlasí, upozorňuje na přítomnost movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví.	Vzato na vědomí, zpracováno v kapitole f4) „Ochrana Kulturních a historických hodnot“.
MěÚ DK - doprava na pozemních komunikacích	ÚP není v rozporu s veřejnými zájmy.	Vzato na vědomí.
MěÚ DK - ochrana ovzduší	Stanovisko vydá KÚ KHK	Vzato na vědomí; stanovisko KÚ KH kraje bylo uplatněno.
MěÚ DK - odpadové hospodářství	Souhlasí.	Vzato na vědomí.
MěÚ - civilní ochrana	Stanoviska uplatňuje HZS.	Vzato na vědomí, stanovisko HZS bylo uplatněno.
Státní pozemkový úřad	Požadavky k HOZ	Zpracováno v kapitole h1) „Zemědělský půdní fond“

Stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP Dubenec dle § 50 odst. 7 stavebního zákona:

subjekt:	stanovisko:	jak bylo vyhodnoceno:
KÚ KH kraje - odbor ÚP a SŘ	Neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly zahájit řízení o ÚP Dubenec	Vzato na vědomí

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněná v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Dubenec dle § 52 stavebního zákona:

subjekt:	stanovisko:	jak bylo vyhodnoceno:
Obvodní báňský úřad	Nemá připomínky, v předmětném území jsou ložiska nevyhrazených nerostů.	Vzato na vědomí.
Hasičský záchranný sbor	souhlasné koordinované stanovisko	Vzato na vědomí
KÚ KH kraje - odbor ÚP a SŘ	Nemá připomínek	Vzato na vědomí

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná před opakovaným veřejným projednáním návrhu ÚP Dubenec dle § 53 stavebního zákona:

subjekt:	stanovisko:	jak bylo vyhodnoceno:
KÚ KH kraje - odbor ŽP a zemědělství	Upravený návrh ÚP Dubenec nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality, nebo ptačí oblasti; návrh ÚP Dubenec není nutno posoudit z hlediska vlivů na ŽP	Vzato na vědomí

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněná v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Dubenec dle § 53 v návaznosti na § 52 stavebního zákona:

subjekt:	stanovisko:	jak bylo vyhodnoceno:
Obvodní báňský úřad	Nemá připomínky	Vzato na vědomí.
Ministerstvo průmyslu a obchodu	V koordinačním výkrese zpřesnit plochy ložisek nevyhrazených nerostů	Zpřesněno, zakresleno
KÚ KHK - odbor ŽP a zemědělství - ZPF	Uplatňuje souhlasné stanovisko.	Vzato na vědomí.
KÚ KHK - odbor ŽP a zemědělství - Ochrana přírody a krajiny	Nemá připomínky.	Vzato na vědomí.
KÚ KHK - odbor ŽP a zemědělství-Technická ochrana ŽP	Souhlasí	Vzato na vědomí.
KÚ KHK - odbor ŽP a zemědělství- Lesní hospodářství	Souhlasí	Vzato na vědomí.
KÚ KHK - odbor ŽP a zemědělství-Posuzování vlivů..	Nemá připomínky	Vzato na vědomí.
Státní pozemkový fond	Nemá připomínky ke změnám částem	Vzato na vědomí
KÚ KHK – odbor ÚP a SŘ	Nemá zásadních připomínek	Vzato na vědomí

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněná k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek:

subjekt:	stanovisko:	jak bylo vyhodnoceno:
Obvodní báňský úřad	Nemá připomínky	Vzato na vědomí.
Ministerstvo obrany	Nemá připomínek	Vzato na vědomí
Ministerstvo průmyslu a obchodu	V koordinačním výkrese zpřesnit plochy ložisek nevyhrazených nerostů	Zpřesněno, zakresleno

KÚ KHK - odbor ŽP a zemědělství - ZPF	Nemá připomínky	Vzato na vědomí.
KÚ KHK - odbor ŽP a zemědělství - Ochrana přírody a krajiny	Nejsou dotčeny zájmy	Vzato na vědomí.
KÚ KHK - odbor ŽP a zemědělství-Technická ochrana ŽP	Nemá připomínky	Vzato na vědomí.
KÚ KHK - odbor ŽP a zemědělství- Lesní hospodářství	Nemá připomínky	Vzato na vědomí.
KÚ KHK - odbor ŽP a zemědělství-Posuzování vlivů..	Nemá připomínky	Vzato na vědomí.
KÚ KHK – odbor ÚP a SŘ	Nemá zásadních připomínek	Vzato na vědomí

e) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Dne 13. 3. 2014 bylo usnesením č. 386/2014-39 ZO zastupitelstva obce Dubenec schváleno zadání pro zpracování Územního plánu Dubenec. Toto zadání je návrhem ÚP respektováno - viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. byly upřesněny:

- ad A.1. Pořízený ÚP není v rozporu s PÚR ČR ve znění její Aktualizace č. 1 a jeho řešením jsou respektovány republikové priority územního plánování (podrobněji viz kap. b1);
- ad A.2. Pořízený ÚP není v rozporu se ZÚR Královéhradeckého kraje - podrobněji viz kap. b2) a b3) Odůvodnění. Při řešení návrhu ÚP byly zohledněny koncepční rozvojové materiály Královéhradeckého kraje (vyjmenovány ve schváleném zadání), z nichž pro řešení území obce Dubenec vyplývají konkrétní požadavky zejména z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje - k této problematice podrobněji viz kap. f5). Návaznost na území sousedních obcí je popsána v kap. b3) Odůvodnění ÚP;
- ad A.3. Řešení ÚP jsou převzaty limity využití území dle pořízených ÚAP Dvůr Králové nad Labem, v rámci zpracování návrhu ÚP byly průběžně konzultovány a řešeny zjištěné problémy při užití některých dat v rámci ÚP. Dále jsou ÚP řešeny následující problémy: stanovením podmínek využití zemědělského areálu jsou vytvořeny podmínky pro využití jeho prázdných a neupravených částí. Ochrana okolí kostela je zajištěna návrhem ploch veřejné zeleně. Řešením krajiny je zajištěna územní ochrana netěženého ložiska, které je evidováno na území obce. ÚP plochy těžby stabilizuje dle podmínek jejich povolení. V uspořádání krajiny jsou promítnuty prvky KoPÚ a studie protipovodňových opatření. Řešení krajiny a urbanistické řešení umožňuje Výsadbu a rekonstrukci zeleně v intravilánech obcí (liniové, plošné, ozelenění prašných povrchů, včetně vodních prvků pro zvlhčení vzduchu) a „Vymístění“ zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti;
- ad A.4. Urbanistická koncepce ÚP vychází obecně z předchozího ÚPO a současných podmínek v území (limity využití, schválené KoPÚ apod.) a dále pak z historické zástavby a demografického vývoje sídla. Dále urbanistická koncepce Dubence vychází z PÚR a jejích republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, ze ZÚR a krajských priorit územního plánování a z úkolů pro civilizační hodnoty kraje a pro koordinaci územně plánovací činnosti obcí a dále pak ze SWOT analýzy a z úkolů pro ÚP z ÚAP. ÚP svým řešením aktualizoval ZÚ a dále pak vymezil zastavitelné plochy, kterým v rámci funkčního využití stanovil hlavní, přípustné, nepřípustné, popřípadě podmíněně přípustné využití (podrobněji viz kap. f) Odůvodnění ÚP. Konkrétní požadavky ze zadání na vymezení zastavitelných ploch byly řešením ÚP prověřeny. Pozemky parc. 1760/1 - vymezeny ve funkci BV jako stabilizované, pozemky parc. č. 1805/2 a 2970 nebyly zahrnuty do ploch umožňujících realizaci staveb pro bydlení z důvodu polohy mimo zastavěné území s významnějším průnikem do volné krajiny (pohledový horizont) a rovněž z důvodu polohy na nejkvalitnějších půdách (I., resp. II.

třídy ochrany - pokud jsou zastavitelné plochy v ÚP vymezeny na těchto půdách, jedná se o plochy z urbanistického hlediska podstatně vhodnější, ší jsou pro n vydána územní rozhodnutí a pozemky jsou zasilřovány). Požadavek na zahrnutí do ploch bydlení u pozemku p.c. 3426, předaný obcí, nebyl akceptován rovněž z důvodu polohy ve volné krajině, v nivě vodoteče. Požadavek na zachování ploch smíšených z původního ÚPO (SP2) u parc. č. 1316, 1317, 1318/1, 1319, 1320/1 a 2209/1 - byly zahrnuty v rámci zastavitelné plochy Z4 ve funkci BV umožňující mimo bydlení realizaci dalších staveb dle podmínek přípustného a podmíněně přípustného využití. Realizace staveb drobné výroby a občanského vybavení je umožněna v rámci stabilizovaných a navržených ploch BV; S ohledem na rozsah zemědělské výroby není účelné navrhovat plochy pro její rozšíření. Provozy zemědělské malovýroby jsou umožněny v rámci ploch BV při splnění podmínek využití;

Urbanistická koncepce v ÚP Dubenec vychází ze základních požadavků plynoucích pro řešené území obce Dubenec stanovených v PÚR ČR (viz. kap. A.1.), v ZÚR KHK (viz. kap. A.2.), z ÚAP ORP Dvůr Králové nad Labem (viz. kap. A.3.) a z koncepce předchozího Územního plánu obce Dubenec z roku 2003. Při zpracování ÚP byly zohledněny koncepční a rozvojové dokumenty kraje, zejména byl řešen soulad s PRVK, včetně koordinace s ÚPD sousedních obcí.

Při zpracování územního plánu byly vytvořeny podmínky pro rozvoj bydlení, podnikání a odpovídající infrastruktury při současném respektování a ochraně krajinného prostředí a ostatních hodnot v území. V návaznosti na rozsáhlejší zastavitelnou plochu pro bydlení jsou navrženy plochy veřejné infrastruktury a vytvořeny územní předpoklady pro napojení nových ploch na technickou a dopravní infrastrukturu. Územní plán podporuje rozvoj obce ohleduplný ke krajině a vycházejí z logiky venkovské zástavby. Rozvoj je stanoven tak, aby nedocházelo ke ztrátě charakteru a identity prostředí obce a krajiny. Nové zastavitelné plochy s obytnou funkcí jsou koncipovány tak, aby zde bylo možné dle potřeby provozovat nerušící živnosti, základní občanské vybavení, rekreaci a další činnosti slučitelné s hlavním využitím. Je vyhodnocena potřeba nových zastavitelných ploch a komplexně byly posouzeny požadavky na vymezení zastavitelných ploch. Zvýšená pozornost byla věnována tomu, aby, aby nově navrhovanými plochami nedocházelo k narušení urbanistického charakteru obce, krajinného rázu a identity krajiny. Je respektována sídelní struktura, charakter zástavby a architektonický ráz a prvky drobné architektury a architektonicky významné objekty. Při návrhu nových ploch bydlení, ploch občanského vybavení a nebyly zjištěny skutečnosti, že by mohlo docházet k ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem v úrovni nad hygienickými limity hluku stanovenými § 12 odst. 1,3 ve spojení s přílohou č. 3, částí A) nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Do takových lokalit nebyly zastavitelné plochy umisřovány. Byly prověřeny plochy z předchozí ÚPD. Plochy s rozdílným způsobem využití byly koncipovány jako stav nebo návrh s určením jednoznačných podmínek využití s určením hlavního, přípustného, nepřípustného, popřípadě podmíněně přípustného využití. Byly stanoveny vhodné podmínky prostorového uspořádání (podrobněji viz. kap. f) Odůvodnění).

V Dubenci jsou evidována dvě ložiska nevyhrazených nerostů, kamene, a to ložisko Dubenec, č.5236000 a ložisko Dubenec - Lanžov, č.5241300 - je respektováno.

V ÚP Dubenec byly prověřeny tyto záměry:

- Plocha bydlení - rodinné domy na p.p.č. 1800/1, 1800/2, 1800/3, 1802/1 v katastrálním území Dubenec - uvedené pozemky byly zahrnuty do funkce BV jako stabilizované spolu s navazující usedlostí;
- Plocha zeleně - lesy na p.p.č. 1805/2 a 2970 v katastrálním území Dubenec - plochy pro zalesnění nebyly vymezeny z důvodu nutnosti respektování zásad ochrany ZPF, uvedené pozemky nacházejí téměř celé na půdách II. třídy ochrany;
- Výstavba rodinných domů na p.p.č. 3462 v katastrálním území Dubenec - pozemek je zahrnut v rámci zastavitelné plochy Z1;
- Výstavba rodinných domů na části p.p.č. 2957 v katastrálním území Dubenec - nebylo možno zahrnout do ploch zastavitelných z důvodu výskytu nejkvalitnějších půd (pokud jsou zastavitelné plochy v ÚP vymezeny na těchto půdách, jedná se o plochy

z urbanistického hlediska podstatně vhodnější, či jsou pro ně vydána územní rozhodnutí a pozemky jsou zasíťovány nebo byly plochy vymezeny v předchozí ÚPD)

- Rodinná výstavba na p.p.č. 1349/25 a 3459 v katastrálním území Dubenec - pozemek je zahrnut v rámci zastavitelné plochy Z1;
- Výstavba rodinných domů na p.p.č. 439/2 a 441/1 v katastrálním území Dubenec - pozemek 439/2 nebylo možno zahrnout do ploch zastavitelných z důvodu ochrany před možnými ohroženími rozlivem vod, pozemek 441/1 je vymezen v zastavěném území jako plocha stabilizovaná ve funkci BV;
- Výstavba rodinných domů (ponechat RD2 dle původního ÚP) na p.p.č. 1760/1 v katastrálním území Dubenec - pozemek je zahrnut do stabilizovaných ploch BV, tedy s možností realizace RD;
- Zachovat SP2 jako podle původního ÚP na p.p.č. 1316, 1317, 1318/1, 1319, 1320/1, 2209/1 v katastrálním území Dubenec - pozemky jsou zahrnuty v zastavitelné ploše Z4 ve funkci BV, která umožňuje realizaci objektů pro bydlení, občanské vybavení, drobnou výrobu a služby. Navržená funkce je přizpůsobena navržené koncepci ÚP Dubenec, požadavkům stavebního zákona a metodiky MINIS;

V rámci ÚP Dubenec nevystala konkrétní potřeba navrhnout plochy výroby a služeb (včetně zemědělské výroby a služeb), pro výrobu zemědělského charakteru jsou prostorové možnosti a v rámci stávajících areálů, drobnou výrobu a služby umožňují umisťovat podmínek využití funkcí v zastavěném území. Pro občanské vybavení je vymezena zastavitelná plocha, jinak platí výše uvedené.

ad A.5. Územním plánem je rozvíjena koncepce dopravní a technické infrastruktury, jsou vytvořeny předpoklady pro postupné odstraňování dopravních závad, doplnění chodníků pro pěší a cyklisty atd. Z hlediska veřejné infrastruktury byla řešením ÚP prověřena kapacita stávajícího občanského vybavení s tím, že pro rozvoj občanského vybavení veřejného charakteru je vymezena zastavitelná plocha Z5. V oblasti technické infrastruktury bude nadále Dubenec zásobován obecním vodovodem (včetně zastavitelných ploch). Z hlediska likvidace splaškových vod je ÚP navrženo sdružování několika objektů bydlení do skupinové kanalizační sítě se samostatnou ČOV s kapacitou do 50 EO s následným vypouštěním předčištěných odpadních vod do recipientů. Dále jsou vytvořeny podmínky pro posílení zásobování elektrickou energií a plynem, koncepce odpadového hospodářství řeší zkvalitnění systému nakládání s odpady vymezením nové zastavitelné plochy Z3 pro sběrné místo biologického odpadu. Veřejná prostranství jsou ÚP posílena vymezením plochy Z6 pro realizaci veřejné zeleně v návaznosti na budovu kostela. ÚP dále obsahuje řešení civilní obrany nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií a vyloučení FVE, VE a BPS z umístění v ř. ú. kromě FVE na střechách objektů. Navržená zastavitelná plocha dopravní infrastruktury Z1a bude sloužit pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy Z1;

Koncepce veřejné infrastruktury vychází ze zásad a požadavků stanovených v koncepčních a rozvojových dokumentech - popis souladu s PRVK je obsažen v kap. f5.3 Odůvodnění. V ÚP Dubenec je systém komunikací, cyklotras, technické infrastruktury i veřejných prostranství a veřejného občanského vybavení vyznačen prostřednictvím funkčních ploch a symbolů a to v hlavním a koordinačním výkresu s ohledem na stabilizované či navrhované prvky. Nová veřejná infrastruktura je navržena ve vazbě na stávající síť technické a dopravní infrastruktury obce. Možnosti prostupnosti zastavěného území je dána sítí místních komunikací, cesta a stezek, které jsou vyznačeny s ohledem na podrobnost ÚP. Jsou stabilizovány potřebné plochy významné pro prostupnost a dostupnost v zastavěném území. V řešeném území se nevyskytují žádné teplovody ani centrální zdroje tepla.

- byla posouzena struktura silniční sítě na území obce (tvořenou silnicemi III/32542, III/2854, III/2851 a III/32543 a místními komunikacemi) a ÚP stabilizuje komunikační systém v obci při zohlednění pasportu komunikací obce Dubenec v podrobnosti a účelnosti řešení ÚP;
- vystala potřeba vymezení plochy, nevystala potřeba vymezení územních rezerv pro výhledová řešení rozšíření a úpravy stávající silniční sítě. Odstranění bodových

dopravních závad pro zvýšení plynulosti dopravy a eliminaci negativních vlivů z provozu silniční motorové dopravy je umožněno v rámci stanovených podmínek funkčních ploch jak v zastavěném, tak nezastavěném území, včetně úprav směrového a šířkového uspořádání (realizace chodníků je umožněna);

- byly prověřit stávající plochy pro dopravu v klidu, které jsou stabilizovány, realizace parkovišť je umožněna v rámci podmínek využití funkčních ploch;
- u navrhovaných ploch je konkrétně územně navrženo jejich napojení na nadřazený komunikační systém tam, kde jsou problémy s odpovídajícími parametry stávající infrastruktury. Ostatní zastavitelné plochy jsou napojeny na stávající systém;
- s ohledem na skutečnost, že hlavní dopravní koridory v obci jsou využívány i pro přímou obsluhu nemovitostí, bude kolize s pěší dopravou řešena v podrobnosti navazujících dokumentací - ÚP vytváří podmínky pro toto řešení;
- jsou respektovány parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému;
- je řešena koncepce dopravní infrastruktury ve vztahu k přístupovým komunikacím pro mobilní požární techniku;
- v rámci rekreačního využívání lesa za Jedlinou prověřit možnost spojení obce zatravněnou pěšinou - realizace zatravněné pěšiny je umožněna v rámci podmínek využití funkčních ploch;
- jsou respektovány stávající trasy technické infrastruktury včetně ochranných a bezpečnostních pásem, řešení ÚP Dubenec na stávající systém navazuje;
- technická infrastruktura je připuštěna jako součást jednotlivých funkčních ploch, významné objekty jsou vyjádřeny ve funkci infrastruktury;
- je respektován stávající systém zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu, jakož i veškerá ostatní vodárenská zařízení;
- ÚP umožňuje rozšíření vodovodní sítě do nově navrhovaných lokalit výstavby a stanovuje bilanci potřeby pitné vody s ohledem na nově navrhované zastavitelné plochy včetně zásobování vodou pro požární účely;
- ÚP řeší koncepci odkanalizování - podrobněji viz kap. f2) Odůvodnění;
- způsob odkanalizování je navržen prostřednictvím sídlištních ČOV - podrobněji viz kap. f2) Odůvodnění;
- v odlehlých lokalitách bude způsob odkanalizování řešen individuálním způsobem v souladu s platnými právními předpisy;
- do doby vybudování sídlištních ČOV je připuštěna likvidaci odpadních vod individuálním způsobem;
- je respektován stávající koncepce a zařízení zásobování obce plynem včetně jejich ochranných pásem a jsou vytvořeny podmínky pro rozšíření plynovodní sítě do nově navrhovaných lokalit i do stávajících lokalit bez napojení na zemní plyn;
- jsou respektována stávající zařízení zásobování elektrickou energií včetně jejich ochranných pásem. V místech navrhované zástavby řešení ÚP umožňuje napojení na rozvody elektrické energie v souladu s potřebou jejího zajištění.
- v obci je vyloučena možnost umístění fotovoltaických zařízení, větrných elektráren, komerčního a průmyslového zpracování biologického odpadu včetně skladovacích ploch těchto biologických odpadů, kromě fotovoltaických panelů na stávajících stavbách;
- v rámci návrhu ÚP Dubenec jsou respektována stávající zařízení sdělovací techniky a umožněno jejich rozšíření;
- v řešeném území se mimo jiné nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení ČR - MO, které je respektováno;

- stávající způsob likvidace odpadu je doplněn o plochu pro ukládání a případné zpracování biologického odpadu, doplnění sítě ploch pro sběr a třídění odpadu je umožněna v rámci podmínek využití území. Nevystala potřeba vymezení zastavitelné plochy pro recyklaci odpadů;
- v návrhu ÚP Dubenec je zajištěna ochrana stávajících ploch veřejných prostranství, podmínky využití funkčních ploch umožňují jejich doplňování, je vymezena plocha veřejného prostranství pro potřeby plochy Z1;
- jsou respektovány stávající plochy veřejně přístupné zeleně a plochy pro prostupnost zastavěným územím;
- nejsou vymezeny speciální plochy pro evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování, pro skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií, pro tyto potřeby budou využity plochy a objekty stávající (podrobněji viz kap. f6.2) Odůvodnění);

ad A.6. Řešením ÚP je chráněna krajina jako nezastavitelná se současným vymezením a zkoordinováním ÚSES, to vše při ochraně přírodních hodnot území a respektování limitů využití území. Jsou respektovány požadavky PÚR, ZÚR, ÚAP. Uspořádání cestní sítě vychází z KoPÚ, nejsou navrhovány zastavitelné plochy do významných pohledových os a na horizonty, je aktualizován systém ÚSES včetně koordinace s územím navazujících obcí, vyhodnocení ochrany ZPF a PUPFL viz kap. h) Odůvodnění ÚP. Řešení krajiny podrobněji viz kap. f) Odůvodnění;

- koncepce uspořádání krajiny vychází ze základních požadavků plynoucích pro řešené území obce Dubenec stanovených v PÚR ČR (viz kap. A.1.), v ZÚR OK (viz kap. A.2.) a z ÚAP ORP Dvůr Králové nad Labem (viz kap. A.3.);
- řešení ÚP zohledňuje ochranu přírodních a estetických hodnot a krajinného rázu v území. Nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy ve významných pohledových osách a na horizontech;
- zvláštní pozornost byla věnována dochovaným součástem kulturní krajiny, zejména historickým cestám, stromořadím a alejím, komponovaným průhledům, přírodním dominantám a drobným stavbám v krajině;
- vymezení zastavitelných ploch ve vztahu k ZPF je popsáno v kap. h1) Odůvodnění;
- návrh ÚP Dubenec vychází z komplexních pozemkových úprav;
- *Minimalizovat zábory ZPF, využívat pro návrhové plochy za účelem výstavby především plochy v zastavěné části obce a území nefunkční průmyslové a zemědělské výroby (tzv. brownfields). Důraz bude kladen na zdůvodnění potřeby nových ploch pro zástavbu ve srovnání s využitím již stabilizovaných ploch k tomuto účelu. Zvýšenou ochranu je třeba zajistit u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany zemědělské půdy - podrobně kap. h1) Odůvodnění;*
- nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa;
- v kap. h) jsou odůvodněna řešení ÚP z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů, zábor lesa není předpokládán;
- ÚP je aktualizováno vymezení územního systému ekologické stability a zpřesnění prvků regionálního charakteru dle požadavků a pravidel stanovených v ZÚR KHK;
- ÚP reguluje možnost realizace zemědělských staveb a zařízení podle § 18, odst. 5 SZ;
- zemědělská malovýroba jako činnost historicky se ve venkovské zástavbě vyskytující je návrhem ÚP umožněna ve funkci BV. Zemědělská velkovýroba je vymezena v rámci areálů s odpovídajícím funkčním využitím. Extenzivní zemědělská výroba není územním plánem chápána jako „významný prvek ochrany přírody a krajiny“;
- jsou navržena územní opatření na snížení půdní, vodní a větrné eroze a opatření ke

zlepšení retenční schopnosti krajiny - na základě koordinace s KoPÚ;

- *prověřit existenci meliorací a zvážit jejich ochranu* - zastavitelné plochy do ploch odvodnění nezasahují;
- *vyhodnotit předpokládané důsledky na zemědělský půdní fond včetně dopadu na obhospodařování okolních pozemků. Při navrhování rozvojových ploch minimalizovat zábory zemědělské půdy a to zejména zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany nebo vysokou bonitou. Přednostně využívat stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze ZPF a umožnit navrácení půdy po rekultivaci zpět do ZPF* - podrobně viz kap. h) Odůvodnění;
- jsou chráněny stávající plochy lesů jako významný krajinný prvek vyplývající ze zákona a je respektována jejich celistvost;
- jsou stanoveny podmínky rekreačního využití lesů z hlediska krátkodobé rekreace v rámci regulativů pro využívání území (např. dle § 18, odst. 5, SZ);
- nevyvstala potřeba vymezení konkrétních ploch pro zalesnění;
- vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa - viz kap. h) Odůvodnění;
- není navržen zábor lesních pozemků;
- zastavitelné plochy nejsou navrženy v OP lesa;
- za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny jsou vymezeny plochy přírodní, včetně definování regulativů zajišťujících jejich ochranu při zohlednění kritérií ochrany kvalitní zemědělské půdy, systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu a pohledové exponovanosti;
- jako plochy přírodní jsou vymezena biocentra ÚSES k zajištění jejich ochrany;
- *v plochách přírodních vyloučit stavby a zařízení dle § 18, odst. 5 SZ neslučitelné s hlavním využitím* - je ÚP respektováno;
- při stanovování ploch s rozdílným způsobem jsou respektovány a zohledněny vodní toky a plochy, včetně jejich možných vlivů na okolí;
- je respektován vodní tok Hustířanka, jako významná osu, která zásadně ovlivnila charakter sídelní struktury;
- funkční využití umožňuje vytvoření nových menších vodních ploch;
- *podél vodních toků a jejich údolních niv stanovit vhodné využití ploch s ohledem na jejich krajinnou, protipovodňovou a rekreační funkci* - Povodí Labe, s.p. je správcem drobných vodních toků: Hustířanka (IDVT 10185370), pravostranného (IDVT 10168777 + IDVT 10168779) a levostranného bezejmenného přítoku ústícího do Hustířanky, Libotovský potok (IDVT 10168790) a bezejmenné vodoteče (IDVT 10168716) v severní části řešeného území - nivy toků jsou územním plánem chráněny před nežádoucí zástavbou, ÚP umožňuje protipovodňovou a rekreační nepobytovou funkci;
- ÚP Dubenec vychází ze studie protipovodňových opatření zpracované pro Mikroregion Hustířanka firmou Envicons, s.r.o. Pardubice;
- významné prvky nelesní zeleně v krajině jsou v ÚP Dubenec stabilizovány jako plochy NS s příslušnými regulativy;
- v rámci systému sídelní zeleně jsou vymezeny plochy ZV a ZS;
- řešením koncepce krajiny jsou vytvořeny podmínky pro podporu mimoprodukčních funkcí krajiny - funkce rekreační a ekologické, podmínky pro ochranu půdy před erozí a podmínky pro zadržení vody v krajině;

ad B. Při řešení ÚP nevyvstala potřeba vymezení ploch a koridorů územních rezerv;

ad C. Po zpřesnění koridoru přeložky silnice II/285 v prostoru Lanžova pro ř. ú. bylo v rámci zpracování ÚP zjištěno, že se tento na území Dubence nenachází, dle ÚP Lanžov je

koridor zpřesněn na území obce Lanžov, do k.ú. Dubenec bude zasahovat OP budoucí silnice. S ohledem na skutečnost, že se v tomto území nacházejí lesní pozemky a plocha je zařazena ve funkci NL, lze konstatovat, že je v ÚP Dubenec takto dostatečně zajištěna ochrana budoucí silnice. Vymezení mimo k.ú. Dubenec je logické i vzhledem k tomu, že hranici katastru tvoří lesní pozemek. Na území Lanžova je dostatečný prostor pro trasování přeložky právě mimo lesní pozemky. Tímto řešením došlo ke zpřesnění a ke koordinaci jeho upřesnění s ostatními zájmy nadmístního významu v území (ochrana lesa a hodnot řešeného území dle ZÚR) a ke koordinaci návaznosti koridorů na hranici obcí. Došlo tak rovněž k eliminaci vlivů na ŽP (ochrana lesa). VPS pro tuto komunikaci není tedy v ÚP Dubenec vymezována. Výše popsané řešení je rovněž v souladu s bodem A.1. stanoviska SEA k PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1: *Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v rámci územně plánovací činnosti a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.*; Nevystala potřeba vymezení VPS - ZÚR navržené protipovodňové opatření - Zkapacitnění koryta toku Hustířanka - Dubenec (VPS PPO16) z důvodu realizace opatření. ÚP dále stanovil (ze ZÚR) převzaté a zpřesněné RBC H 062 U Nouzova a RK 1256/2 (VPO) jako VPO s možností vyvlastnění; Na základě potřeb obce Dubenec byla vymezena VPS pro možnost realizace chodníků podél silnic III. třídy;

- ad D. ÚP byla stanovena plocha pro prověření územní studií - zastavitelná plocha Z1, po společném jednání byla tato podmínka vypuštěna, nevystala potřeba vymezení ploch s podmínkou uzavření dohody o parcelaci;
- ad E. ÚP nebyly navrženy varianty;
- ad F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení vyplývají z platných předpisů a jsou splněny;
- ad G. Posouzení z hlediska vlivů na ŽP či lokality NATURA 2000 nebylo požadováno, lokality NATURA 2000 se v ř. ú. nevyskytují;

Výčet úprav návrhu ÚP Dubenec na základě projednání dle § 50 stavebního zákona

- pro zastavitelnou plochu Z1 byla vymezena plocha veřejného prostranství na jejím severním okraji v návaznosti na budovu OÚ, v souvislosti s tím došlo ke zrušení podmínky prověření územní studií pro lokalitu Z1, byl doplněn předpokládaný způsob řešení TI;
- pozemek p.č. 3764 v k.ú. Dubenec byl zahrnut do zastavěného území, pozemek, pozemek p.č. 2216 v k.ú. Dubenec byl zařazen do funkce PV;
- pozemek p.č. 2240/15 v k.ú. Dubenec byl z funkce *W (plochy vodní a vodohospodářské)* převeden do funkce *ZS (plochy zeleně - soukromá a vyhrazená)* dle skutečného způsobu využití;
- pozemek p.č. 14 v k.ú. Dubenec byl z funkce *W (plochy vodní a vodohospodářské)* převeden do funkce *PV (plochy veřejných prostranství)* dle skutečného způsobu využití;
- v hlavním výkresu v zastavěném území obce v prostoru v okolí potoku Hustířanka a jejího bezejmenného přítoku došlo k drobným úpravám zákresu *plach vodních a vodohospodářských - W, plach veřejných prostranství - veřejné zeleně - ZV a plach zeleně - soukromé a vyhrazené - ZS* dle skutečného způsobu využití;
- pozemky p.č. 536/2, 3651, 3716 v k.ú. Dubenec byly zahrnuty do zastavěného území, funkce ZS dle skutečného způsobu využití;
- v kap. 6 v podmínkách funkce *Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO* byla odrážka „*těžba v ploše TO na jihovýchodním okraji k. ú.*“ zařazena do *přípustného využití*;
- pro zastavitelné plochy Z1, Z2, Z4 byla stanovena následující podmínky ochrany z hlediska hluku: *v navazujícím řízení bude pro funkci bydlení (pro stavby v těsném kontaktu se silnicí III. třídy) prokázáno naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době, podmínka prokázání naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době byla pro stavby, které jsou předmětem ochrany, stanovena i pro zastavitelnou plochu Z5;*

- ve funkci VL - *Plochy výroby a skladování - lehký průmysl* byla z podmíněně přípustného využití vypuštěna odrážka *pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb*, a do přípustného využití byly doplněny *stavby a zařízení obchodu*. Byla tak odstraněna nepřesnost podmínek naplně využití této funkce;
- došlo k drobné úpravě formulace podmíněně přípustného využití některých funkcí bez faktické změny, pouze tak, aby text výslovně vyjadřoval danou podmínku;
- po prověření zastavěného území na jihovýchodní hranici zastavěného území došlo k zařazení pozemku p.č. 770/2 do ploch BV v souladu s předchozí ÚPD a ve shodě s řešením podobných ploch v této lokalitě;

Výčet úprav návrhu ÚP Dubenec na základě projednání dle § 52 stavebního zákona

- byla vymezena zastavitelná plocha Z8 ve funkci *Plochy bydlení - venkovské - BV* na jižním okraji zastavěného území Dubence a byly pro ni stanoveny konkrétní podmínky využití, zejména s ohledem na polohu v rozlivovém území.

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

f 1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Dubenec o rozloze 1214 ha. Obec náleží v rámci Královéhradeckého kraje (okresu Trutnov) do správního obvodu obce s rozšířenou působností Dvůr Králové nad Labem, který je pro Dubenec i pověřeným obecním úřadem. Obec Dubenec (kód 579190) je tvořena pouze jednou základní sídelní jednotkou Dubenec (kód ZSJ 0333750), resp. pouze z jedním katastrálním územím Dubenec (kód 633372). Vlastní Dubenec se nachází 9 kilometrů jižně od Dvora Králové nad Labem, 11 km severozápadně Jaroměře, 16 km východně Hořic v Podkrkonoší a asi 25 km severně krajského Hradce Králové v nadmořské výšce 296 m n. m v centrální části Bělohradské pahorkatiny jako součásti Jičínské pahorkatiny. Urbanizační osou obce je komunikace, resp. vodoteč situovaná ve směru severozápad - jihovýchod, podél níž se zástavba postupně rozvinula (dnes silnice III/32542) v terénně výraznějším údolí; samoty se vyskytují v krajině Dubence výjimečně jako v Končinách, jako tzv. Bousův hostinec v SZ cípu ř. ú. a dále pak při silnici III/3854 v jižním cípu ř. ú. (Kálnovec). Železniční trať ř. ú. neprochází, nejbližší železniční zastávka pro osobní přepravu se nachází v 6,5 kilometru vzdáleném Dvoře Králové nad Labem. Dubenec je na vyšší dopravní síť napojen silnicí III. třídy č. 32542, která prochází ve směru severozápad - jihovýchod a zároveň plní funkci hlavní urbanizační osy. Dalšími silnicemi jsou úseky silnic III. třídy v jihovýchodní, severní i jižní části ř. ú. spojující Dubenec s Vilanticemi (III/2854 a III/2851), s Hřibojedem (III/2854) a s Libotovem (III/32543), které nemají na obsluhu obce přímý vliv. Dopravní obsluha Dubence autobusovou dopravou (Arriva Východní Čechy a.s., Osnado spol. s r.o.) je na dobré úrovni, v době pořízení ÚP to je zhruba 12 přímých linkových spojů směrem na Dvůr Králové nad Labem a 7 přímých linkových spojů směrem na Jaroměř.

Geograficky se obec nachází na pomezí tehdejších Sudet v předpolí Krkonošského podhůří a díky poměrně dobrému dopravnímu spojení s vyššími centry osídlení (hlavně s Dvorem Králové nad Labem a Jaroměří), neznečištěnému životnímu prostředí, hodnotám okolní krajiny a dobrou úrovní základní občanské vybavenosti, lze životní podmínky v Dubenci charakterizovat jako dobré, zvláště v posledních letech významněji narůstá zájem o pozemky pro bydlení. Negativním jevem posledních let je zvýšený provoz kamionů v obci, kteří obec využívají pro tranzit, kterým s zkracují trasu do cílové stanice.

V celé obci na začátku roku 2014 trvale žilo 676 obyvatel (z toho přes 50 % žen), hustota zalidnění na řešeném území tak ke stejnému datu dosahovala hodnoty přes 55 ob.km⁻², což ovšem neodpovídá ani průměrným hustotám osídlení dosahovaných u základních sídelních jednotek venkovského typu (ty dosahují hodnoty okolo 60 obyv.km⁻², v ORP Dvůr Králové nad Labem 106 ob.km⁻², v Královéhradeckém kraji 116 ob.km⁻² a v celé ČR cca 133 ob.km⁻²).

Obec Dubenec je členem Mikroregionu Hustřanka (a tím i členem MAS Hradecký venkov o.p.s.), který byl založen v roce 2001 a má v současné době 15 členských obcí - název je odvozen od

potoku Hustířanka protékajícího několika obcemi v sousedství Dubence. Společnými cíly tohoto dobrovolného svazku obcí je hájení oprávněných ekonomických, sociálních, společenských a kulturních zájmů obyvatel regionu, řešení problémů přesahujících rámec a možnosti jednotlivých obcí - zejména se jedná o úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, veřejného pořádku, ochrany životního prostředí (protipovodňová a protierozní opatření) a cestovního ruchu, apod. Dále je obec přihlášena do programu obnovy venkova.

f 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJOVÉ A URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE

Budoucí rozvoj Dubence bude i nadále spojen se 7 km severně vzdáleným Dvorem Králové nad Labem (matrika, cestovní pasy, finanční úřad, řidičské průkazy, stavební úřad apod.), resp. 11 km východně vzdálenou Jaroměř (škola, kultura apod.). Šestnáctitisícový Dvůr Králové nad Labem je zároveň nejvýznamnějším cílem vyjíždky za prací, službami a do škol. Dalšími významnějšími cíli vyjíždky za prací jsou Hořice, Jaroměř, ev. Hradec Králové. Dubenec je vybaven základní občanskou vybaveností v podobě obecního úřadu, základní devítiletou školou, mateřskou školou, poštou a pěstitelským centrem, ordinací praktického lékaře, knihovnou, sportovním areálem s hřištěm pro tenis, volejbal a nohejbal, basketbal, minikopanou, fotbalovým hřištěm pro velkou kopanou, kostelem sv. Josefa, hřbitovem, hasičskou zbrojnicí, v současnosti je ve výstavbě kulturní dům. Několik dalších provozoven drobných podnikatelů je umístěno do ploch venkovského bydlení. V obci fungují dvě prodejny smíšeného zboží, prodejna stavebnin, prodejna zemědělské techniky Magrix. Z výroby drobného charakteru je to provozovna výroby knedlíků, pekárna a obecní pěstitelské centrum. Nabídka pracovních příležitostí v obci zůstává i přesto nadále nedostatečná (přes 35 % ekonomicky aktivních osob vyjíždí za prací mimo obec). Podmínky využití jednotlivých funkčních ploch umožňují rozšíření sortimentu občanského vybavení, služeb a výrobních aktivit v rámci stanovených podmínek využití. V obci fungují 2 zemědělské areály - funkční zemědělský areál v centru obce Karsit Agro Dubenec a areál drůbežárny PROAGRO Nymburk a.s. v severovýchodní části obce.

Samotná podnikatelská aktivita v obci odpovídá počtu ekonomicky aktivních obyvatel v obci a jejímu hospodářskému významu i pro širší okolí, na počátku roku 2014 bylo v obci statisticky 171 podnikatelských subjektů. Pouze 8 % těchto subjektů podniká v zemědělství a lesnictví, přes 20 % subjektů podniká v průmyslu (jedná se převážně o živnostníky - např. opravy elektromotorů, drobných spotřebičů apod.), asi 13 % subjektů podniká ve stavebnictví (převážně živnostníci - zedníci, instalatéři, pokrývači, podlaháři apod.) a přes 20 % subjektů podniká v opravárenství motorových vozidel (automechanici, autolakýrníci apod.), ostatní podnikají jako realitní makléři, finanční a pojišťovací poradci, i v administrativní či vědecké činnosti. Vyjížďka ekonomicky aktivních osob za prací (35 %) směřuje z obce především do sousedního Dvora Králové nad Labem, Jaroměře, Hořic v Podkrkonoší, ev. Hradce Králové. Míra registrované nezaměstnanosti se v Dubenci pohybuje okolo hodnoty 10 %.

Prognóza demografického vývoje Dubence z posledních let je stabilizovaná okolo počtu 700, výraznější byl nárůst počtu obyvatel mezi roky 1991 - 2004.

Významný pokles počtu obyvatel v období po II. světové válce byl způsoben odsunem německého obyvatelstva (index 1950/1930 při hodnotách 707/981 obyvatel činí 0,72 a znamená úbytek cca 28 % obyvatelstva za období před a po 2. světové válce a odsunu). Negativní trend vývoje počtu obyvatel pokračuje dalších cca 40 let, kdy obec v novodobé historii dosáhla minima počtu obyvatel v roce 1991 - 593 obyvatel. Od roku 1991 dochází opět k pozvolnému nárůstu počtu obyvatel, který za posledních 10 let osciluje okolo hodnoty 700. Současný počet obyvatel je na hodnotě 707 obyvatel. Negativní sociodemografickou veličinou je ale aktuální věková struktura Dubence, kdy na počátku roku 2014 dětská složka populace (předproduktivní věková skupina 0 - 14 let) tvořila 12,1 %, zatímco poproduktivní nad 65 let 14,4 %. (index stárí 1,19) a průměrný věk obyvatel ke 31. 12. 2013 činil 41,2 let. Úkolem územního plánu je tak připravit podmínky (především vymezením vhodných zastavitelných ploch a stanovením funkčního využití území) pro proměnu nepříznivé aktuální věkové struktury Dubence a stabilizaci, resp. nárůst počtu obyvatel, který se musí stát jedním z hlavních kritérií budoucího rozvoje obce.

□ Vývoj počtu obyvatel

Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2004*	2005*	2015*
Dubenec	1439	1236	981	707	735	682	627	593	659	699	707	707

Pozn.: údaje 1869-2001 k datu příslušného Sčítání; * za rok 2006 až 2013 údaje podle ČSÚ k 1. 1. resp. OÚ (č.o.);

Devizou obce je zachovalá venkovská zástavba s kvalitním krajinným zázemím a tyto hodnoty je nutno dále posilovat. Záměrem je nabídka zastavitelných ploch, v rámci nichž by byla realizována zástavba přirozeně včleňovaná do struktury sídla. V obci funguje několik podnikatelských subjektů poskytujících pracovní příležitosti, na velmi dobré úrovni je základní občanská vybavenost (v obci funguje škola i školka, pošta). Mimo koncepčního vyřešení likvidace odpadních vod, disponuje obec všemi druhy technické vybavenosti včetně středotlakého plynovodu.

Základní principy rozvoje obce a zásady urbanistické koncepce jsou stanoveny v textové části ÚP (v kap. 2.1 a 3.1), přičemž vycházejí z následujících poznatků:

Urbanistickou koncepcí je respektována stávající urbanistická struktura lánové vsi, která ve svých hlavních rysech zůstala zachována v podstatě do současnosti. Tuto skutečnost dokládají *Císařské povinné otisky map stabilního katastru* z let 1826-1843. Urbanistická struktura byla v novodobé historii podstatněji narušena pouze dvěma zásahy, které jsou však z urbanistického hlediska o to zásadnější - při severovýchodní hranici zastavěného území vznikly dva rozsáhlejší zemědělské areály, v návaznosti na větší z nich bylo realizováno několik bytových domů, ve venkovské zástavbě cizorodých. Na jižním okraji zastavěného území se rozvinula soustředěná obytná zástavba rodinných domů, která však jak v dálkových pohledech, tak při průjezdu obcí nepůsobí rušivě. Novostavby byly v uplynulém období především včleňovány do zastavěného území, kde je zástavba rozvolněného charakteru, vesměs respektovaly základní rysy zdejší venkovské zástavby.

Zástavba Dubence v podobě lánové vsi se rozvinula po obou stranách vodoteče, která tvoří osu zástavby (dnes spolu se silnicí III. třídy). Po obvodu zastavěného území se nacházejí rozsáhlejší hospodářské usedlosti, prostor podél potoka byl zastavován většinou chalupami bez hospodářského zázemí. V jižní části je zástavba ovlivněna územím určeným k rozlivům povodní. Na historických mapách je patrné, že zde širší prostor podél potoka nebyl zastavěn. Prostorově zřetelně je oddělen pás zastavěného území (počínající přibližně v prostoru u kostela) od souboru staveb, který vznikl na jihovýchodním okraji obce za potokem. Tento soubor staveb vytváří ve svém středu jakýsi návesní prostor. Postupem času došlo k rozvoji zástavby i blíže k potoku, tedy k prodloužení souvislé zástavby jihovýchodním směrem. Celá obec se nachází v mělkém údolí vodoteče, kdy severním směrem se hrany údolí postupně zvyšují. S ohledem na terénní podmínky je v severní části zástavba rozvolněnější s výraznými plochami zeleně v terénně problematických partiích. V dálkových pohledech se výrazně uplatňuje dominanta kostela sv. Josefa, vlastní zástavba je však povětšinou skryta v údolí. V celé své historii nepřesáhla zástavba tuto terénní hranu údolí, což je nutno v rámci dalšího rozvoje respektovat. Charakter zástavby a její působení v krajinném rámci je nutno brát jako hodnotu, kterou je nutno v rámci dalšího rozvoje obce respektovat.

Urbanistický návrh vychází ze založené urbanistické struktury, terénních podmínek a stavu a potřeb řešeného území - viz výkres *Schéma urbanistické koncepce*, který je součástí grafické části Odůvodnění ÚP Dubenec. S ohledem na strukturu Dubence, není možno identifikovat prostorové centrum obce, lze však hovořit o dvou „funkčních centrech“ - o *centru administrativním* (zahrnuje okolí obecního úřadu, kostela a pošty) a *centru sportovně-kulturním a vzdělávacím* (zahrnuje prostor mezi objektem hasičské zbrojnice, kulturního domu a sportoviště a budovami mateřské a základní školy). Pro zástavbu byly v podstatě 2 větší a jedna menší zastavitelná plocha. Ty jsou vymezeny ve vhodných lokalitách jak z hlediska terénního a urbanistického, tak z hlediska napojení na komunikační systém a systémy technické vybavenosti. Lokality Z1, Z2 jsou vymezeny v návaznosti na *administrativní centrum obce*, kde dojde k jeho posílení, lokalita Z4 zase navazuje na *centrum sportovně - kulturní a vzdělávací*. Bez možnosti rozšíření zástavby - mimo zastavěné území - jsou polohy ovlivněné územím určeným k rozlivům povodní (jižní část Dubence, zde byly vymezeny pouze zastavitelné plochy, které byly obsaženy v předchozí ÚPD (Z2, Z8).), dále hrany zastavěného území, kde by se zástavba nevhodně projevovala v dálkových pohledech, kde by se narušovala urbanistická struktura okolí kostela Sv. Josefa, a kde by byly významně narušeny pohledy na tuto dominantu. Dále v okolí zemědělských areálů, kde hrozí konflikt dvou odlišných funkcí a v plochách, které byly KoPÚ navrženy pro realizaci protierozních opatření.

V souladu s platnými předpisy (Vyhláška č. 501/2006 Sb., Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4 a Hlava II, § 4 - § 19) urbanistická koncepce a koncepce řešení krajiny ÚP obsahují následující **plochy s rozdílným způsobem využití**. Jejich kompletní výčet a charakteristika jsou uvedeny v kapitole 6 textové části územního plánu, kde je též specifikováno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Podrobnější podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak obsaženy v kap. 3.3 textové části ÚP. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů - přehled viz kap. f.7) Odůvodnění Územního plánu Dubenec.

Funkce přiřazená plochám územním plánem vychází z převládajícího a pro konkrétní lokalitu nejvhodnějšího využití, ze stávajících způsobů využití. Funkce, které nejsou v souladu s podmínkami využití dané plochy a jsou definovány jako nepřipustné, by měly být postupně vytěšňovány, zejména pokud vytvářejí závažnou překážku pro rozvoj funkce hlavní. Územní plán však nepředepisuje radikální zásahy v těchto plochách - změny staveb a využití je možné realizovat až při dosažení vhodných podmínek. Do doby transformace lze stavby i pozemky využívat stávajícím způsobem. Je tak umožněn přirozený, pozvolný a nenásilný přechod směrem k vyšší urbanistické kvalitě. Umisťování staveb a aktivit, které nejsou uvedeny ve výčtech přípustného, podmíněně přípustného či nepřipustného využití je nutno posuzovat ve vztahu k využití hlavnímu a to tak, že umisťovaná aktivita musí vykazovat nekonfliktní vztah k hlavnímu využití. Pokud podmínky využití v rámci využití nepřipustného obsahují „další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní“ nebo „snižují kvalitu svého okolí“ nebo „snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení“, vztahuje se tato nepřipustnost i na závady estetické a potenciálně rizikové (např. sklady ojetých vozidel, autovrakoviště apod.).

• Plochy bydlení

Plochy bydlení - venkovské - BV - jedná se o plochy s převládajícím zastoupením bydlení (s hospodářským zázemím) a doplněné o funkce obslužné místního významu, jedná se o funkci dominantní v zastavěném území. Zástavba je tvořena původními zemědělskými usedlostmi a venkovskými chalupami, nově realizované rodinné domy svým prostorovým řešením zpravidla respektují původní charakter zástavby (převážně 1 nadzemní podlaží s podkrovím) včetně zvýšených nároků na intenzitu a funkční využití okolních pozemků (tradiční zemědělské samozásobitelsví a pěstitelství). Pokud budou splněny stanovené podmínky k zajištění kvality okolního prostředí a nezvyšování dopravní zátěže, je v těchto plochách možné umisťovat také stavby a zařízení charakteru zemědělské malovýroby, drobné a nerušící výroby, služeb (včetně výrobních), komerčního občanského vybavení apod. V zastavěném území jsou tak některé provozovny drobných živnostníků a provozovny občanské vybavenosti do této funkce zahrnuty. Novostavby a přestavby v tomto prostoru umisťované musí v budoucnu respektovat charakteristický typ zástavby (definovaný v kap. 2.2) a zejména v případě zastavěného území urbanistickou strukturu zástavby. Ve funkci BV jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

Z1 - zastavitelná plocha většího rozsahu je vymezena ve vhodné poloze vůči *administrativnímu centru* Dubence. Je vymezena mimo území určené k rozlivům povodní a nivu vodního toku. Dopravní napojení se předpokládá prostřednictvím stávající místní komunikace, která se dle potřeby rozšíří (zastavitelná plocha Z1a), ev. prostřednictvím nové místní komunikace napojené jižně lokality na silnici III. třídy. Pro potřeby plochy je vymezeno veřejné prostranství na jejím severním okraji, které navazuje vhodně i na budovu OÚ. I z tohoto důvodu došlo po společném jednání k vypuštění podmínky prověření územní studií. Pro lokalitu Z1 je rovněž možno využít navrženou plochu zeleně veřejné u kostela, která se nachází v její docházkové vzdálenosti.

Z2 - jedná se o zastavitelnou plochu vyplňující rozsáhlejší proluku zastavěného území v blízkosti kostela. I tato lokalita představuje posílení administrativního centra obce. V lokalitě již v minulosti došlo k parcelaci, je zde vydáno platné územní rozhodnutí (ÚR) VUP17621-08/2189-2008/skp pro realizaci 11 RD. Vzhledem k exponované poloze u kostela Sv. Josefa a památkově chráněného objektu penzionu, se jedná o poměrně nepřiměřenou hustotu zástavby v této lokalitě. Část plochy zasahuje do území určeného k rozlivům povodní, vydané územní rozhodnutí je zde však limitem využití území, který územní plán vymezením zastavitelné plochy respektuje;

Z4 - zastavitelná plocha menšího rozsahu v rámci zastavěného území je situována rovněž v návaznosti na *centrum sportovně-kulturní a vzdělávací*.

Z7 - zastavitelná plocha je vymezena v návaznosti na severní okraj zastavěného území Dubence a je převzata z předchozí územně plánovací dokumentace (lokalita RD1). Pro dopravní obsluhu bude nutno zajistit příslušné dopravní napojení na veřejnou dopravní síť. S ohledem na skutečnost, že se jedná o území s původně zachovalou urbanistickou strukturou, není možné kobercové zastavění lokality, které by významně narušilo urbanistickou strukturu této části obce. Je proto stanovena podmínka umístění max. 3 rodinných domů.

Po společném jednání byla pro zastavitelné plochy Z1, Z2, Z4 a Z5 stanovena následující podmínka ochrany z hlediska hluku: *v navazujícím řízení bude pro funkci bydlení (pro stavby v těsném kontaktu se silnicí III. třídy) prokázáno naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době.*

Po veřejném projednání byla na základě uplatněné námítky vymezena zastavitelná plocha **Z8** na jižním okraji zastavěného území Dubence a byly pro ni stanoveny konkrétní podmínky využití, zejména s ohledem na polohu v rozlivovém území;

Plochy bydlení v bytových domech - BH jsou samostatně vymezeny ve stabilizovaných plochách, a to pro stávající bytové domy. Územní plán nenavrhuje nové zastavitelné plochy této funkce.

- **Plochy občanského vybavení**

V Územním plánu Dubenec obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury nebo tělovýchovných a sportovních zařízení lze umisťovat v rámci ploch bydlení, smíšených obytných, občanského vybavení, popř. jako přípustné či podmíněně přípustné využití v plochách dalších druhů. To platí také pro zařízení komerčního vybavení.

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV, komerční zařízení malá a střední - OM a hřbitovy - OH jsou vymezeny v územním plánu samostatně tam, kde má územní plán zajistit stabilizaci konkrétní plochy v daném území. V ÚP jsou do této funkce zahrnuty pouze plochy stabilizované (kostel Sv. Josefa, hřbitov, obecní úřad, mateřská a základní škola, areál hasičské zbrojnice a kulturního domu se sportovištěm, budova pošty s pěstitelským centrem, zdravotní středisko, penzion Na Faře). Při realizaci nových staveb občanského vybavení či přestaveb stávajících je nutno zajistit vysokou kvalitu staveb z urbanisticko - architektonického hlediska včetně zohlednění působení objektů v dálkových pohledech. Územním plánem je vymezena zastavitelná plocha Z5 v návaznosti na stabilizované plochy stejné funkce.

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS jsou zastoupeny stabilizovanou plochou fotbalového hřiště v jižní části zástavby. V předchozí ÚPD byla vymezena plocha pro možné rozšíření sportovních ploch pod kódem ZS3. S ohledem na skutečnost, že stabilizovaná plocha fotbalového hřiště je dostatečně rozsáhlá a že obec Dubenec disponuje sportovištěm u hasičské zbrojnice, s možným využitím plochy ZS3 se neuvažuje. Dalším z důvodů je skutečnost, že plocha není dopravně dobře dostupná a rovněž není napojena na síť technické infrastruktury. Územním plánem rovněž nebyla převzata zastavitelná plocha SZ1 z důvodu, že v tomto místě byl na základě projednaných KoPÚ navržen polder. Jedná se o řešení vycházející z veřejných zájmů spočívající v nutnosti předcházení ohrožení území a potřeby účelného vynakládání veřejných prostředků.

- **Plochy výroby a skladování**

Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL - územním plánem jsou vymezeny stabilizované plochy - areály společností stavebniny Paclík, autodopravy a fi. Magrix v Dubenci, výroby knedlíků a pekárny. Územním plánem nejsou vymezeny plochy zastavitelné. V rámci stávajících areálů, zejména zemědělské výroby existují pro rozvoj této funkce plošné rezervy. Plochy výroby a skladování (či pro prodej) nejsou dále diferencovány na plochy pro výrobu a plochy pro skladování z důvodu flexibility využití areálů. Základní prostorový limit pro stavby v plochách výroby a skladování je zaměřen na eliminaci prostorových dominant narušujících panorama obce, popř. výrazně negativně působících při pohledu z veřejných prostranství včetně přístupových komunikací. Umisťování provozů zejména drobné a řemeslné výroby, ev. výroby lehké je umožněno i ve funkci BV za stanovených podmínek.

Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ - jedná se o stabilizované plochy stávajících areálů zemědělské výroby v severní části vlastního Dubence (výkrm drůbeže Proagro Nymburk a.s.) a areálu rostlinné a živočišné výroby Karsit Agro ležícího v centru vlastního Dubence. V rámci areálu existují plošné rezervy pro možný rozvoj. Základní prostorový limit pro stavby v plochách výroby a skladování je zaměřen na eliminaci prostorových dominant narušujících panorama obce, popř. výrazně negativně působících při pohledu z veřejných prostranství včetně přístupových komunikací. Po obvodu rozsáhlých areálů je nutno zřízovat pásy pohledově izolační zeleně. Umisťování nových a intenzifikace provozů stávajících nesmí zhoršit prostředí v obci, zejména ve vztahu k navazující obytné zástavbě. Z důvodu zajištění odstupu vzájemně konfliktních funkcí byly mezi plochami BV a VZ stabilizovány plochy ZS, kde nelze nové stavby pro bydlení umisťovat.

- **Plochy veřejných prostranství**

Veřejná prostranství jsou integrální součástí všech ploch urbanizovaného území. Samostatně jsou vymezena tam, kde tvoří zároveň urbanistickou hodnotu, již přísluší zvláštní ochrana (vedle podmínek využití stanovených touto dokumentací), nebo se nejvýrazněji uplatňují v urbanistické struktuře, popř. dotvářejí uliční prostor. S uplatněním veřejných prostranství je v tomto územním plánu

uvažováno rovněž v rámci rozsáhlejších ploch změn (zastavitelná plocha Z1 - pro potřeby této plochy je vymezeno veřejné prostranství na jejím severním okraji), a to minimálně v rozsahu stanoveném obecně platným právním předpisem (vyhl. č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území). Veřejná prostranství jsou v ÚP obsažena jako **Plochy veřejných prostranství - PV** (především uliční prostory a místní komunikace) a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** (z urbanistického hlediska nejcennější prvky sídelní zeleně, u nichž je obecnou prioritou jejich veřejná přístupnost a spoludotváření veřejného prostoru). Územním plánem je vymezena zastavitelná plocha Z6, která funkčně a prostorově doplní centrum obce v okolí kostela a zajistí ochranu této významné dominanty místního významu před nežádoucí zástavbou.

- **Plochy zeleně** - jedná se o **plochy s jiným způsobem využití**, než je stanoveno v § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, v souladu s § 3, odst. 4 této vyhlášky. Sídelní zeleň se uplatňuje v rámci všech ploch urbanizovaného území. Samostatným vymezením stabilizovaných ploch sídelní zeleně je v územním plánu sledována ochrana příslušné plochy jako specifické urbanistické hodnoty. Samostatně vymezenou funkční složkou systému sídelní zeleně je i **veřejná zeleň**, ta je však v souladu s metodikou MINIS zahrnuta pod **Plochy veřejných prostranství** (viz výše).

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS jsou samostatně vymezeny u zahrad, jejichž funkci je nutno stabilizovat z důvodů uchování dosavadního prostředí v zastavěném území (s cílem ochránit vizuálně cenné partie či charakter pozvolného přechodu do krajiny). Plochy ZS jsou vymezeny tam, kde s ohledem na urbanistickou koncepci není vhodné rozvíjet zástavbu nad rámec přípustného využití této funkce. Vzhledem k charakteru zástavby a situování ploch ZS v zastavěném území, je umožněno v rámci ploch ZS situovat stavby pro zemědělskou malovýrobu.

- **Plochy dopravní infrastruktury**

Jedná se o funkci, která je zastoupena jak v zastavěném, tak nezastavěném území. **Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS** - v ÚP se jedná o silnice III. třídy a ostatní dopravní plochy ve volné krajině (poľní, lesní cesty). Zastavitelná plocha dopravní infrastruktury Z1a je navržena jako místní komunikace pro potřeby dopravního obslužení plochy Z1 na jihu Dubence.

- **Plochy technické infrastruktury**

V rámci **Ploch technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI** jsou v Dubenci vymezeny jako stabilizované plochy související především se zásobováním vodou.

Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO - v rámci této funkce je vymezena plocha na jihovýchodní hranici k.ú. Dubenec, v rámci které je ukládán inertní odpad na místě těžebního prostoru. V rámci této plochy je v souladu s platnými rozhodnutími přípustná těžba. Územním plánem je navržena zastavitelná plocha pro ukládání a zpracování biologických odpadů (kompostárna) - lokalita Z3;

Plochy těžby nerostů - nezastavitelné - NT a Plochy těžby nerostů - zastavitelné - TZ (dle § 18 vyhl. 501/2006 Sb.) jsou vymezeny v plochách s platným povolením těžby, které jsou situovány při severovýchodní hranici katastrálního území. V plochách NT jsou zahrnuty i pozemky dopravní a technické infrastruktury, technologické celky těžby, odvaly a výsypky, mohou zde být zahrnuty plochy rekultivací. Plochy TZ jsou vymezeny v rámci zastavěného území - stavby související s těžbou. Územním plánem jsou tyto plochy stabilizovány, bez možnosti plošného rozvoje. Těžba je umožněna rovněž v rámci funkce TO na jihovýchodním okraji k.ú. v souladu s platným povolením a v současnosti zde dochází k zavážení těžebního prostoru a je plánována jeho rekultivace;

Odůvodnění odlišného řešení oproti předchozí ÚPD

Územním plánem nebyly převzaty některé zastavitelné plochy vymezené v ÚPO Dubenec. jedná se o následující:

- zastavitelná plocha označená kódem RD3. Důvodem byla její nevhodná poloha v návaznosti na rozsáhlý stabilizovaný areál zemědělské výroby. Územní plán tak předchází možným konfliktům. To je v souladu s úkoly územního plánování, kdy je pod bodem c) uvedeno, že úkolem je *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*. Dalším důvodem nevymezení této zastavitelné plochy je skutečnost, že zastavěné území jižně této lokality je dlouhodobě postiženo zaplavováním z okolních zemědělských pozemků. V předmětné lokalitě byla v rámci PSZ KoPÚ navržena protierozní opatření,

kteřá ÚP přebírá v rámci vymezené funkční plochy NS. Je tak sledován veřejný zájem spočívající v nutnosti předcházení ohrožení území;

- zastavitelná plocha označená kódem RD5 a část SP1 z důvodu ochrany významné hodnoty řešeného území - kostela Sv. Josefa. Vzhledem ke skutečnosti, že se kostel významně uplatňuje v dálkových pohledech, je nutno jeho bezprostřední okolí ponechat jako nezastavěné. Z tohoto důvodu je zde územním plánem vymezena rozvojová plocha veřejné zeleně; zbytek plochy SP1 je vymezen jako plocha stabilizovaná ve funkci BV, která umožňuje rovněž polyfunkční využití typické pro venkovskou zástavbu;

- zastavitelná plocha SZ1 (pro sport a rekreaci) nebyla akceptována z důvodu, že po KoPÚ došlo v této lokalitě k významnější změně vymezení pozemků a rovněž zde byla vymezena plocha pro poldr z důvodu protipovodňové a protierozní ochrany území;

- nebyla akceptována zastavitelná plocha TV2 (pro technickou vybavenost - pro umístění ČOV) z důvodu změny koncepce odkanalizování;

- nebyla vymezena zastavitelná plocha pro sport a rekreaci SZ2, neboť celá plocha v majetku obce byla zahrnuta jako stabilizovaná ve funkci OV, která sjednocuje využití jak pro potřeby sportu tak občanského vybavení;

- na místě zastavitelné plochy SP2 (dle předchozí ÚPD plochy smíšené) je vymezena zastavitelná plocha Z4 ve funkci *plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*. Jedná se o funkci, kde je venkovské bydlení hlavním využitím, v rámci podmínek využití je však možné zde realizovat i další stavby a zařízení, resp. je umožněno rovněž polyfunkční využití typické pro venkovskou zástavbu;

Oproti předchozí ÚPD došlo rovněž k významnější změně využití v zastavěném území. Převážně došlo ke změně funkce umožňující realizaci rodinných domů na funkci zeleně, kde realizace RD není ÚP Dubenec umožněna. Tyto plochy jsou znázorněny na mapce - plochy jsou označeny číselnými kódy, která je Přílohou č. 1 Odůvodnění ÚP Dubenec. Ke změně bylo přistoupeno z následujících důvodů:

1. na styku zástavby a volné krajiny byly vymezeny plochy ZS, které neumožňují realizaci RD, ale umožňují realizaci např. stavby a zařízení zemědělské malovýroby zemědělské stavby pro chov dobytka nebo jiných hospodářských zvířat, koní apod. Důvodem je respektování venkovského charakteru zástavby, kdy obytné části hospodářství byly orientovány do veřejného prostoru a ve směru do volné krajiny byly umísťovány hospodářské budovy. Dalším důvodem je zajištění přirozeného přechodu zástavby do volné krajiny zejména v partiích, které se dostávají na horizont a realizace RD by byla problémem z hlediska dálkových pohledů a ve vztahu k ochraně krajinného rázu. Důvodem je ochrana hodnot řešeného území.
2. významnější plochy zeleně v zastavěném území, které významně dotvářejí typický charakter zástavby v lokalitě, kdy na venkovské domy a hospodářství navazovaly větší nezastavěné plochy zeleně (sady, louky apod.). Důvodem je ochrana hodnot řešeného území.
3. plochy zeleně, často přírodního charakteru a větší zahrady u obytné zástavby, byly vymezena za účelem zajištění optimálního prostorového odstupu funkcí, které by pro umísťované RD mohly představovat problém, zejména hygienický (odstup bydlení od ploch výroby). Důvodem je předcházení konfliktů funkcí.
4. důvodem je potřeba ochrany ploch veřejné zeleně v rozsáhlejším obytném souboru.
5. důvodem pro vymezení plochy ZS, která neumožňuje realizaci RD, je potřeba ochrany území v okolí vodoteče - protierozní opatření;
6. důvodem je ochrana hodnot řešeného území - nutnost zajištění přirozeného přechodu do volné krajiny, v místech s izolovanou zástavbou nepřipouštět její zahušťování;
7. plocha nebyla zahrnuta do funkce umožňující realizaci bydlení, dle evidence katastru nemovitostí se jedná o trvalý travní porost, plocha je neoplocená a zemědělky obdělávaná a v souladu se stávajícím využitím je vymezena jako plocha zeleně v zastavěném území. Do ZÚ byla zahrnuta z důvodu, že se nacházela v intravilánu z roku 1966. Možnost vymezení zastavitelné plochy pro bydlení byla shledána jako nežádoucí z důvodu rozpínání zástavby do volné krajiny a nevhodného obestavování silnice III. třídy.

Odůvodnění stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu

Dle přílohy č.7, odst.1, bodu f) vyhlášky 500/2006 Sb., v platném znění, se v ÚP mimo „*stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, například výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití.* ÚP Dubenec v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, či v rámci podmínek pro konkrétní zastavitelné plochy tyto podrobnější podmínky stanovuje, a to v podrobnosti příslušející územnímu plánu. V rámci ÚP není možno stanovit následující podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu (dle přílohy č. 11, odst. 2, bodu b) vyhlášky 500/2006 Sb., v platném znění - *podmínky pro umístění a prostorové řešení staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury, včetně urbanistických a architektonických podmínek pro zpracování projektové dokumentace a podmínek ochrany krajinného rázu (například uliční a stavební čáry, vzdálenost stavby od hranic pozemků a sousedních staveb, půdorysnou velikost stavby, nejsou-li vyjádřeny kótami v grafické části, podlažnost, výšku, objem a tvar stavby, základní údaje o kapacitě stavby, určení částí pozemku, které mohou být zastavěny, zastavitelnost pozemku dalšími stavbami).* Územní plán pro jednotlivé zastavitelné plochy stanovuje rozmezí výměry pro budoucí stavební pozemky, a to za účelem zajištění přijatelné hustoty zástavby. V rámci územního plánu není tudíž možno stanovovat podrobnější požadavky na vlastní vzhled a charakter v budoucnu umísťovaných staveb. Zároveň je však nutné vytvořit podmínky pro zachování urbanistické struktury sídla a přiměřené architektonické úrovně zástavby. Je proto v rámci podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanoven požadavek na respektování *charakteristického typu zástavby*, jako významné hodnoty řešeného území.

Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

V ZÚR jsou jako veřejně prospěšná opatření vymezeny veškeré prvky regionálního ÚSES. Ty jsou ÚP Dubenec upřesněny a rovněž vymezeny jako VPO.

Dle ZÚR je dále jako VPS vedena přeložka silnice II/285 - po zpřesnění koridoru přeložky silnice II/285 v prostoru Lanžova pro ř. ú. bylo v rámci zpracování ÚP zjištěno, že se tento na území Dubence nenachází, dle ÚP Lanžov je koridor zpřesněn na území obce Lanžov, do k.ú. Dubenec bude zasahovat OP budoucí silnice. S ohledem na skutečnost, že se v tomto území nacházejí lesní pozemky a plocha je zařazena ve funkci NL, lze konstatovat, že je v ÚP Dubenec takto dostatečně zajištěna ochrana budoucí silnice. Vymezení mimo k.ú. Dubenec je logické i vzhledem k tomu, že hranici katastru tvoří lesní pozemek. Na území Lanžova je dostatečný prostor pro trasování přeložky právě mimo lesní pozemky. Tímto řešením došlo ke zpřesnění a ke koordinaci jeho upřesnění s ostatními zájmy nadmístního významu v území (ochrana lesa a hodnot řešeného území dle ZÚR) a ke koordinaci návaznosti koridorů na hranici obcí. Došlo tak rovněž k eliminaci vlivů na ŽP (ochrana lesa). VPS pro tuto komunikaci není tedy v ÚP Dubenec vymežována; Výše popsané řešení je rovněž v souladu s bodem A.1. stanoviska SEA k PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1: *Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v rámci územně plánovací činnosti a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.*

ZÚR navržené protipovodňové opatření v obci - zkapacitnění koryta toku Hustířanka - bylo již zrealizováno a nebylo tedy nutné ho vymezit jako VPS;

Dále jsou jako VPS vymezeny stavby dopravní infrastruktury - chodníky, resp. stezky pro pěší a cyklisty, a to z důvodu nutnosti zajištění bezpečných podmínek pro pěší (cyklisty) v úsecích průtahů silnic III. tříd zástavbou. Jejich prostor bude rovněž sloužit pro ukládání sítí TI.

Odůvodnění vymezení hranice zastavěného území

Územním plánem bylo stanoveno zastavěné území k datu 30. 12. 2014. Pro jeho stanovení byla použita hranice intravilánu. Do zastavěného území byly zahrnuty další zastavěné stavební pozemky a pozemky související v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona a na základě informací stavebního úřadu. Hranice zastavěného území byla korigována ve vztahu k vymezené hranici v předchozí ÚPD a v souladu s aktuálním stavem využití území.

f 3) KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Uspořádání krajiny a odůvodnění koncepce jejího řešení

Geomorfologicky patří ř. ú. do Hercynského systému, dále pak do Hercynského pohoří, do provincie Česká Vysočina na hranici západní části Východočeské tabule, celek Východolabská tabule, a Severočeské tabule, celek Jičínská pahorkatina, podcelek Bělohradská pahorkatina a okrsek Libotovský hřbet. Obecně je Východolabská tabule plochá pahorkatina na svrchnokřídových jílovcích, slínovcích a spongilitech a kvartérních sedimentech říčních teras, spraší a vátých písků. Jičínská pahorkatina je členitou pahorkatinou na svrchnokřídových horninách se strukturním a tektonickým reliéfem sedimentárních stupňovin, kuest, hřbetů, kotlin a brázd, s pískovcovými skalními městy. Libotovský hřbet je poté nízká, erozí málo porušená plochá pískovcová vrchovina vytvářející nesouměrný antiklinální hřbet s pokračováním ve Zvíčinském hřbetu se zlomově porušeným severovýchodním ramenem. Geologii ř. ú. tvoří křída Českého masivu, střední a spodní turon s epikontinentálním vývojem s převažujícím zastoupením kvartérních (hlíny, spraše, písky a štěrky) a mezozoických hornin (pískovce a jílovce). V ř. ú. se nachází dvě ložiska nevyhrazených nerostů (kamene).

Z pedologického hlediska jsou dominujícími půdními typy v ř. ú. převážně luvizemě, hnědozemě a kambizemě. Podél vodních toků se vyskytují gleje a organozemě a objevuje se též pseudoglej. Klima řešeného území je v klimatické oblasti mírně teplá (MT) 11 charakterizováno 50 - 60 letními dny, 100 - 110 mrazovými dny a 40 - 50 dny se sněhovou pokrývkou. Počasí se zde obecně vyznačuje teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a podzimem a krátkou, suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Z biogeografického hlediska je ř. ú. součástí hercynské podprovincie a bioregionu č. 1.9 Cidlinský. Dle fyto geografického členění spadá ř. ú. do obvodu českého termofytika, do okresu 15 Východní Polabí, resp. podokresu 15a - Jaroměřské Polabí, díky kvalitní půdě a příznivým klimatickým podmínkám intenzivně zemědělsky využíváné. V ř. ú. se nachází převážně bikové nebo jedlové doubravy s dominantním dubem zimním s absencí méně náročných listnáčů (břízy, habru, buku (*Fagus sylvatica*), jeřábu, lípy srdčité apod.) a jehličnanů (jedle a borovice.).

Vlastní zástavba Dubence je poměrně zřetelně vymezena vůči nezastavěnému území a do volné krajiny významněji neprorůstá, což nebývá u těchto morfologických typů osídlení zvykem - původem německé lánové vsi mají na koncích svých sídel tendenci rozšiřovat zástavbu do volné krajiny. Zde je pozitivní jev nerozšiřování zástavby způsoben limity využití spočívajícími zejména v konfiguraci terénu, kdy byla zástavba situována na obou březích vodního toku. Výrazněji do volné krajiny zasahuje areál zemědělské výroby nacházející se v centrální části obce. Okolí Dubence je významně zemědělsky využíváno, rozsáhlejší lesní komplexy se nacházejí na jižním a západním okraji řešeného území. V krajině Dubence se nenacházejí skoro žádné vodní plochy a v zastavěném území jsou umělé vodní nádrže v areálu zemědělského družstva a drůbežárny a vodní dílo ID 101040180001 ve středu obce. Středem obce protéká Dubenecký potok (později Hustířanka), do níž se vlévá několik drobnějších vodních toků. Hustířanka v minulosti způsobovala v obci značné problémy, kdy byla zástavba postižena záplavami. V ÚP je vyznačeno území určené k rozlivům povodní, do kterého nejsou z důvodu nutnosti předcházení ohrožení území a zejména zástavby, navrhovány nové zastavitelné plochy mimo plochy, které byly obsaženy v předchozí ÚPD (Z2, Z8)..

Nejvýznamnější přírodní krajinnou dominantou ř. ú. je tzv. Zámecký vrch v lesním komplexu Vápenka jižně Dubence na zalesněném ostrohu nad mlýnem Kalnovcem se zbytky zaniklého hradu Kozamberk ze 13. století.

Územním plánem je respektována příslušnost ke krajině lesozemědělské a zemědělské včetně respektování zásad pro plánování změn v obou typech krajin stanovených ZÚR.

Prostupnost krajiny je ÚP zajištěna respektováním stávající cestní (poľní) sítě, zejména pak s ohledem na schválené KoPÚ. ÚP plně respektuje cestní síť dle schváleného plánu společných zařízení. Řešeným územím prochází 2 cyklotrasy - zastavěným územím v trase silnice III/2854 třídy (značená 4085) a cyklotrasa Velichovky - Vilantice - Chotěborky - Sedlec - Miřejov - Lanžov - Dubenec procházející ř. ú. v trase silnice III/32542. Řešeným územím je dále vedena žlutá turistická trasa (jihovýchodní okraj ř.ú.) a naučná stezka Bitva u Dvora Králové n.L. 29. 6.1866 (v trase silnic III. třídy). Obecně je žádoucí postupné zkvalitňování většiny existujících účelových komunikací (např. formou rehabilitací poľních cest apod. Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz

kap. h1). Ze schválených KoPÚ jsou převzaty prvky protipovodňové a protierozní ochrany.

V rámci koncepce krajiny je neurbanizované území obce rozděleno na následující krajinné plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- 6 **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivního hospodaření na trvalých travních porostech, orné půdě, se zastoupením přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V krajině Dubence jsou tyto plochy společně s plochami lesními dominující a jsou přítomny především v okolí zastavěného území;
- 7 **Plochy lesní - NL** - plochy lesů jsou v ř. ú. zastoupeny v jižním cípu ř. ú. lesním komplexem Vápenka, jihozápadní malou lesní enklávou Zájezd, v západním cípu ř. ú. velkým lesním komplexem Jedlina na hranici řešeného území a několika menšími lesními celky po obvodu ř. ú. - uvnitř ř. ú. se dále nachází lesní komplex Lánská skála. Části lesa, které jsou součástí biocenter ÚSES (RBC, LBC) spadají do *Ploch přírodních - NP*;
- 8 **Plochy přírodní - NP** - v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř. ú. zastoupeny navrženými plošnými prvky ÚSES (LBC a RBC a rovněž LBK, pro které byly v rámci KoPÚ vymezeny konkrétní pozemky);
- 9 **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - v rámci této funkce jsou obsaženy plochy nezastavěného území s vyšším zastoupením krajinné zeleně a přírodních složek (např. nivy vodotečí, remízky a další plošně významnější plochy krajinné zeleně, interakční prvky) a dále plochy, na nichž byla dle PSZ KoPÚ a v rámci studie protipovodňových opatření Mikroregionu Hustířanka navržena protierozní opatření;
- 10 **Plochy vodní a vodohospodářské - W** jsou v řešeném území samostatně zastoupeny Dubeneckým potokem, Hustířankou, Libotovským potokem, Jedlinským potokem, Končinským odpadem a drobnými umělými vodními plochami v zastavěném území. ÚP do ploch W zařazuje rovněž poldry navržené dle KoPÚ, které v KN mají vymezeny konkrétní pozemky;
- 11 **Plochy těžby nerostů - nezastavitelné - NT** jsou vymezeny v plochách s platným povolením těžby, které jsou situovány při severovýchodní hranici katastrálního území. V plochách NT jsou zahrnuty i pozemky dopravní a technické infrastruktury, technologické celky těžby, odvaly a výsypky, mohou zde být zahrnuty plochy rekultivací;
- 12 **Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO** - jedná se o plochu, kde je v současnosti ukončována těžba, dochází k ukládání inertního odpadu a plánuje se rekultivace. Územní plán vymezuje zastavitelnou plochu pro ukládání biologického odpadu v rámci zastavitelné plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady Z3 V končinách, sběrný dvůr je stabilizován v rámci funkční plochy OV;

Ochrana přírody a krajiny

V řešeném území se nenachází žádná z lokalit soustavy Natura 2000, ani žádné zvláště chráněné území. Obecná ochrana přírody a krajiny se týká „zákonných“ významných krajinných prvků dle § 3 - 5 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, kterými jsou obecné lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky a stávající prvky územního systému ekologické stability. Kromě výše uvedených přírodních hodnot je zvláštními předpisy chráněna i další hodnota - zemědělská půda I a II. třídy ochrany.

Územním plánem jsou navrhovány k ochraně tyto další hodnoty přírodního a přírodně - civilizačního charakteru:

- systém ekologické stability (LBC, LBK, RBK, RBC) a interakční prvky;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - NS*;
- urbanistická a krajinářská funkce toku Dubeneckého protoka, Hustířanky a Libotovského potoka především v zastavěném území;
- celkový krajinný ráz jihovýchodního výběžku Bělohradské pahorkatiny včetně ochrany měřítka tradičního horizontu s cennými pohledy na zemědělskou krajinu od Zámeckého vrchu;
- prostupnost krajiny - síť polních a lesních cest v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídla);

- cyklotrasy, turistické trasy a Naučná stezka bitva u Dvora Králové nad Labem 29. 6. 1866;
- občanská vybavenost veřejného charakteru;
- vybavenost technickou infrastrukturou (telekomunikační síť, elektrorozvody a plynovody v celém ř. ú., veřejný vodovod, dešťová kanalizace);
- obslužnost hromadnou autobusovou dopravou vč. autobusových zastávek;
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy);
- zařízení nebo stavby s protipovodňovou funkcí;

Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Při řešení ÚSES vychází ÚP z KoPÚ a předchozí ÚPD. Na hranicích řešeného území jsou prvky koordinovány s navazujícími ÚPD. Prvky regionálního ÚSES byly převzaty ze ZÚR, upřesněny a rovněž na hranicích ř.ú. koordinovány.

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*, stejně tak biokoridory dle KoPÚ, které mají převážně vymezeny konkrétní pozemky. Ostatní LBK jsou vymezeny jako prvky překryvné v rámci jiných funkčních ploch, i u těchto prvků je však nutno využití směřovat k vyšší přírodní kvalitě a zabránit jejich oplocování či zastavování.

ÚSES nadregionálního významu v řešeném území:

- **RBC H 062 U Nouzova** - rozsáhlé plně funkční zhruba převážně lesní (mimo řešené území zahrnující Velichovský rybník) regionální biocentrum je vymezeno na území 3 obcí (Dubenec, Litíř a Velichovky); na území Dubence je situováno v jižní části ř. ú.;
- **RK 1256/2** - plně funkční převážně lesní regionální biokoridor je vymezen na území 4 obcí (Dubenec, Velichovky, Velichovky a Velký Vřešťov); na území Dubence je situován v jižní části ř. ú. a spojuje RBC H 062 U Nouzova s RBC 984 Velkovřešťovské - mimo ř. ú.;

ÚSES lokálního významu v řešeném území:

Lokální biocentra

- LBC 5 - funkční lesní biocentrum (buková doubrava) v místě bývalého hradiště Kozamberk spojeno s ostatními plošnými prvky ÚSES regionálním biokoridorem RBK 1256/2. LBC bylo vymezeno v předchozí ÚPD, jeho situování odpovídá metodickým požadavkům na zajištění vzdálenosti biocenter na regionálním biokoridoru;
- z předchozí ÚPD nebylo převzato LBC6 a LBC7 z důvodu vymezení RBC;
- LBC 21 - funkční lesní biocentrum (dubová bučina) v místě horního toku Končického odpadu, směrem na Hřibojed;
- LBC 15 - částečně funkční lesní biocentrum na hranici Dubence a Hřibojed s dubobukovým porostem;
- LBC 24 - funkční lesní biocentrum (kyselá dubová bučina) tvořená skalnatou strží na dolním toku Hustířanky;
- LBC 22 - funkční lesní biocentrum s dubobukovým porostem v severním cípu ř. ú. při hranici se sousedním Libotovem;
- LBC 23 - stávající dubobukový porost v rámci biocentra, které je situováno na skalnaté strži nad Bouzovým hostincem částečně umístěný v ř. ú.;
- LBC 17 - funkční lesní biocentrum leží při hranici s Lanžovem, a Vilanticemi;

Lokální biokoridory

- LBK 5 - biokoridor je vymezen dle předchozí ÚPD, resp. KoPÚ. Jedná se o biokoridor s protierozní funkcí (zatravnění, průleh, příkop, zasakovací pás);
- LBK 6 - biokoridor je vymezen dle předchozí ÚPD, resp. KoPÚ. Jedná se o biokoridor s protierozní funkcí zasakovací pás, průleh);
- LBK 7 - lesní biokoridor vymezený na hranici k.ú. Dubenec a k.ú. Libotov - nutno založit;
- LBK 3 - funkční lesní biokoridor vymezený při západní hranici řešeného území, vymezen v předchozí ÚPD, koordinován s prvky ÚSES na území sousedních obcí;
- LBK 4 - jedná se o biokoridor lesního typu, vymezený dle KoPÚ;

Většina prvků ÚSES na ř. ú. je funkční či částečně funkční, neboť se jedná o koridory nebo polygony v lesních komplexech, na zamokřených loukách, na TTP nebo na tocích s okolními břehovými porosty. Jejich rozvoj spočívá ve správném způsobu hospodaření sledujícím podporu přirozeného genofondu. To představuje na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk v nivách vodotečí, doplnění rozptýlené zeleně a břehových porostů vodotečí v rámci jejich revitalizace, obnova malých vodních tůň, nádrží aj.

KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

Obec - výměra (ha)	celkem	zem. půda	orná půda	zahrady	trvalé travní porosty	lesy	vodní plochy	zastav. plochy	ostatní plochy	KES
Celkem	1214	912	720	49	144	209	6	16	71	0,55
%	100,0	75,1	59,3	4	11,8	17,2	0,5	1,3	5,8	

Výpočet koeficientu ekologické stability (KES):

$$\text{KES} = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty (dříve louky a pastviny)} + \text{sady} + \text{zahrady}}{\text{zastavěné a zpevněné plochy} + \text{orná půda}}$$

Pozn.: Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně - technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a představují menší materiální i organizační nároky na vytvoření ekologické stability.

Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):

- KES pod 0,4 - území nestabilní - neudržitelné
- KES 0,4 - 0,89 - území málo stabilní - neudržitelné
- KES 0,9 - 2,99 - území mírně stabilní
- KES 3,0 - 6,2 - území stabilní
- KES nad 6,2 - území relativně přírodní

Dle hodnoty KES lze hodnocená území zařadit ke krajinnému typu:

- krajina plně antropogenizovaná do 0,9
- krajina harmonická 0,9 - 2,9
- krajina relativně přírodní nad 2,9

Z hlediska ÚP vypočtené hodnoty KES (0,55) spadá řešené území do kategorie „území málo stabilní“ - dle ÚAP hodnota KES pro Dubenec není číselně stanovena a uvedena pouze slovně jako neutrální - což víceméně odpovídá dosaženému výpočtu. Výsledek KES je však velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých započtených segmentů.

Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. h.1) a h2) Odůvodnění ÚP.

Vodní toky a plochy

Od horního konce vlastní obce protéká Dubencem Dubenecký potok, který se později u zdravotního střediska v centru Dubence vlévá do Hustířanky. Dubenecký potok pramení v polích nad

Dubencem zhruba na kótě 390 m n. m., zpočátku je zatrubněn a poté až po areál drůbežárny (kde potok podtéká silnici) je veden zemním korytem v přírodě blízce upravených úsecích v rámci protipovodňové ochrany, z kamenné rovnániny, kamenných zídek apod. Od středu obce dále jihovýchodně protéká centrem Dubence už jenom Hustířanka (též Hustířanský potok), do které se v JV části obce vlévají dva levobřežní potoky Končinský potok (Končinský odpad), Libotovský potok a pravobřežní Jedlinský potok - Hustířanka tak levostranným Končinským odpadem a pravostranným potokem Od Jedlin (Jedlinský potok) odvádí vodu z poměrně rozsáhlého povodí do centra Dubence. Hustířanka začíná jako nevýrazné lesní koryto (na hranici lesa je zatrubněna) a do toku jsou vyvedeny meliorace z okolních zemědělských pozemků. Koryto toku je zarostlé nitrofilní květenou, nicméně v místě Lánské skály nalezneme meandry, tůň a kaskády - do Hustířanky stékají totiž výše položené zemědělské pozemky. Koryto Hustířanky také prošlo v minulých letech intenzifikací a bylo na pěti místech (v dolní a střední části obce) zkapacitněno v důsledku povodní v letech 1958 a 1971, horní část toku Hustířanky v zastavěném území upravena nebyla a tak při povodňových průtocích dochází k vyběžování vody a ohrožování okolních nemovitostí. Nejméně vydatný pravostranný přítok Hustířanky (občasný vodní tok odvodňující údolí mezi Dubencem a Vilanticemi zvaný někdy také jako Jedlinský potok) do ní vstupuje pod křižovatkou silnic III/32542 a III/2851 v centru Dubence. V ostrém pravotočivém zákrutu Hustířanky na spodním okraji obce se do Hustířanky zleva vlévá Libotovský potok, který přitéká do ř. ú. od jihovýchodu od Litíče, kdy jeho koryto je otevřené, zahloubené, s kvalitním vegetačním doprovodem s nepřerušným doprovodem olší a jsou do něj vyvedeny odvodňovací systémy z okolních zemědělských pozemků. Za soutokem s Libotovským potokem pokračuje Hustířanka nivou a postupně přechází v neupravené napřímené koryto, které za Kalnovcem opouští ř. ú. V nezastavěném území Dubence se nachází velmi málo vodních ploch. Z vodních ploch v zastavěném území je nutné zmínit umělé nádrže v areálu zemědělského družstva a drůbežárny a vodní dílo ID 101040180001 ve středu obce.

Podél drobných vodních toků bude respektován volný nezastavěný pruh v šířce do 6 m od břehové čáry.

Lokalita Z1a (v ZÚ Q100 vodního toku Hustířanka), lokalita Z4 (severozápadní okraj podél toku IDVT 10168786), lokalita Z5 (prostředkem vede vodní tok IDVT 10168786), lokalita Z6 (jihovýchodní okraj podél toku Libotovský potok), lokalita VD1 (kříží vodní tok Hustířanku a Libotovský potok a bezjmenné toky IDVT 10168777, IDVT 10168786). Všechny činnosti dotýkající se výše jmenovaných toků a uvedených ploch (objekty umístěné podél vodního toku, úpravy koryta, nábřežní zdi, lávky, cyklostezky, vysazování břehových porostů, zřizování biocenter či biokoridorů atd.) je nutno již ve fázi záměru individuálně projednat s naším podnikem.

K lokalitám Z1a a VD1: záměr koridoru silnice musí respektovat ČSN 75 2130 „Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními“¹¹.

V území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou, tj. aby nemohlo docházet ke zhoršování odtokových poměrů. Realizaci nové zástavby je obecně podmíněna řádným odkanalizováním v souladu s § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Odvádění odpadních i dešťových vod musí být v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje. V souladu s ustanovením § 38 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je nutno při posuzování podmínek vypouštění mimo jiné přihlížet k nejlepším dostupným technologiím v oblasti zneškodňování odpadních vod, kterými se rozumí nejučinnější a nejpokročilejší stupeň vývoje použité technologie zneškodňování nebo čištění odpadních vod, vyvinuté v měřítku umožňujícím její zavedení za ekonomicky a technicky přijatelných podmínek a zároveň nejučinnější pro ochranu vod. Plochy s novou zástavbou a stavební úpravy ve stávající zástavbě budou řešeny v souladu s normou TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami a ČSN 75 9010 „Vsakovací zařízení srážkových vod“.

Podle Rámcové směrnice 2000/60/ES o vodní politice Společenství má být dosaženo dobrého stavu vodních útvarů povrchových vod. Ke splnění tohoto cíle byly zpracovány a schváleny zastupitelstvy dotčených krajů Plány oblasti povodí včetně příslušných programů opatření. Konstatujeme, že vodní útvar 10229000 - Trotína po ústí do toku Labe, je hodnocen jako nevyhovující.

Dle přílohy č. 1 k nařízení vlády č. 169/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, je vodní tok Hustířanka v tomto

úseku vyhlášen lososovou vodou.

Podél vodních toků ve správě Povodí Labe, státní podnik, požadujeme obecně vysazovat pouze geograficky původní druhy dřevin.

Povodí

Předmětné území spadá v rámci úmoří Severního moře do hlavního evropského povodí Labe (č. h. p. 1 - 01 - 01 - 001), resp. do základního povodí Trotiny (č. h. p. 1 - 01 - 04 - 13), které je Hustířanka (č. h. p. 1 - 01 - 04 - 018) v Radčicích nad Trotinou levostranným přítokem. Libotovský potok (č. h. p. 1 - 01 - 04 - 019) je zase levostranným přítokem Hustířanky.

Správa toků

Správcem Hustířanky a Libotovského potoka je Povodí Labe, s.p., hlavní odvodňovací zařízení má ve správě Státní pozemkový úřad a lesní bezejmenné potůčky zase spravují Lesy ČR, s.p.

Obecně dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2, je nutné ponechat volný manipulační pruh u vodních toků v šířce alespoň do 6 m od břehové čáry (platí i pro ostatní drobné vodní toky a hlavní odvodňovací zařízení). Pokud dochází k realizaci výsadby podél vodotečí, je nutno ponechat volný pás pro údržbu alespoň po jedné straně vodoteče. Rovněž je nutno ponechat nezastavitelný pruh (bez výsadeb) podél odvodňovacích zařízení.

Vodní plochy

Vodními plochami v zastavěném území jsou umělé vodní nádrže v areálu zemědělského družstva a drůbežárny a vodní dílo ID 101040180001 ve středu obce.

Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích

Do řešeného území (včetně zastavěného území) nezasahuje stanovené záplavové území ani aktivní záplavová zóna, nicméně v obci jsou vymezena území určená k rozlivu povodní, které mohou být způsobeny tzv. „bleskovými“ povodněmi (v minulosti v letech 1958, 1971, 2010 a 2012), sesuvy půdy, ucpáním průtočných profilů, nahromaděním naplavenin v kritických místech a i ledovými krami. Lokální inundace jsou vázány zejména na okolí málo kapacitních mostů a na lokální sníženiny na údolním dně a povrchový odtok z okolních pozemků společně s objemem vod z Dubeneckého a Jedlinského potoka, resp. Končinského odpadu se soustřeďuje do toku Hustířanky, která v případě vyběžení zaplavuje zastavěné území. V obci byla zrealizována protipovodňová opatření dle dokumentace ZKT Hustířanka - Dubenec a ZKT Hustířanka - Dubenec II. V dolní části se do Hustířanky napojuje Libotovský potok a vlivem konfigurace terénu a tvarem obou povodí pak dochází ke střetu obou povodňových vln v dolní části Dubence a zaplavována pak bývá dolní část obce. Koryto Husířanky procházející vlastním Dubencem bylo v minulosti na pěti místech zkapacitněno tak, aby přestalo ohrožovat svými rozlivy okolní pozemky a nemovitosti - přesto po celé délce toku (především v zastavěném území) a v nivě mezi vlastním Dubencem a Kalnovcem mohou být překročeny při lokálních povodních pětileté průtoky (nestanoveného záplavového území Q_5) a při tzv. dvacetileté nebo i stoleté vodě (nestanoveného záplavového území Q_{20} a Q_{100}) může docházet k překročení kapacity zatrubnění pod sportovním areálem, na spodní části Šedivkovy rokle a k rozlivům ve spodní části zastavěného území. Stoletou povodní bylo v minulosti zasaženo cca 40 budov. V minulosti totiž neregulované toky na území Dubence přirozeně meandrovaly a jejich okolí tak bylo podmáčené a bažinaté a při zvýšených průtocích docházelo k rozlivům do nivy v krajině Dubence. Vodní toky se v přírodním stavu dochovaly v ř. ú. až do konce 19. století. Největších změn doznaly v 60. letech 20. století, ve kterých bylo v území realizováno největší množství projektů regulací toků a odvodňování systematickou trubní drenáží. Zarostlá a mělká neregulovaná koryta brzdila v minulosti odtok vody, čímž docházelo k častým rozlivům a záplavám. Stará přírodní koryta tak nahrazena napřímenými a kapacitnějšími koryty s opevněním žlabovkami, polovegetačními tvárnicemi či kamennou dlažbou. V grafické části ÚP je vymezeno území určené k rozlivům povodní dle § 68 zákona o vodách, ustanovení podle § 67 zákona o vodách týkající se omezení v záplavových územích se pro území určené k rozlivům povodní nepoužijí. Na toku Hustířanky v zastavěném území se nachází vodní dílo (ID 101040180001), pod tímto vodním je vymezeno území tzv. zvláštní povodně pod vodním dílem (dle ÚAP). S ohledem na skutečnost, že přítok do vodní nádrže je regulovatelný, tak nebezpečí vzniku zvláštní povodně je minimální. V Dubenci se v zastavěném území dle

Povodňového plánu obce (pořízen v roce 2015) nacházejí místa omezující odtokové poměry na území obce (Dubenecký potok, Hustířanka a Končický odpad) a východně za obcí v polích směrem na Libotov se zase nachází místo ohrožené přivalovou povodní, kde se hromadí vody z přivalových povodní. Stávající protipovodňová ochrana v Dubenci zahrnuje dvě srážkoměrné stanice, tři hladinoměry, dva hlásné profily, vodní dílo ID 101040180001 a zkapacitněné koryto toku Hustířanky (v ZÚR jako VPS). Dle seznamu toků s častými ledovými jevy, zveřejněného Českým hydrometeorologickým ústavem, nepatří toky na správním území obce Dubenec mezi kritické, přesto je nutné (zejména v období tání) věnovat zvýšenou pozornost všem mostům a lávkám přes koryto vodotečí, které by mohly způsobit ucpání průtočného profilu ledovými jevy.

Za účelem zdržení vody v krajině, snížení povodňových průtoků, zpomalení povrchového odtoku a zvýšení vsaku vody do půdního profilu a jako ochrana vodních nádrží proti zanášení splaveninami jsou ÚP převzaty (mimo jiné) KoPÚ navržené poldry, které jsou zakresleny do koordinačního výkresu již jako *Plochy vodní a vodohospodářské - W*, v rozsahu příslušných pozemků dle mapy katastru nemovitostí. Plocha poldru v lokalitě v Jedlinách byla po schválení KPÚ upřesněna s ohledem na požadovanou kapacitu zadržení vody. Nově vypočítaný rozsah poldru přesahuje hranice pozemku dle mapy katastru nemovitostí. Po provedených hydrotechnických výpočtech hráz musí zasáhnout i do pozemku cesty. V tomto místě bude navržen bezpečnostní přeliv, který bude zároveň sloužit jako přejezd přes hráz. Toto řešení bylo projednáno a odsouhlaseno s obcí i Státním pozemkovým úřadem, Pobočka Trutnov. Součástí PD Poldru je i začínající úsek této cesty, kde povede na hráz k bezpečnostnímu přelivu. Jedná se pouze o dočasnou zátopu a z technického hlediska řešitelnou záležitost. Řešení ÚP umožňuje realizaci protipovodňových opatření i v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití včetně Ploch dopravní infrastruktury - silniční. Územní plán tak vytváří předpoklady realizace protierozních a protipovodňových opatření i v jiných lokalitách, než bylo určeno KPÚ.

Dalšími opatřeními jsou (z KPÚ převzaté) zasakovací pásy, obnovené protierozní a zasakovací příkopy a pás zatravnění (dva poldry, šest zasakovacích pásů s mezí a příkopem, šest protierozních příkopů a jeden pás zatravnění) vymezené v grafické části ÚP jako *Plochy smíšené nezastavěného území - NS*. Studie protipovodňových opatření Mikroregionu Hustířanka z roku 2013 pak dále kromě technických protierozních opatření (průlehy, příkopy, poldry apod. - již v KPÚ) navrhuje ještě organizační opatření a to zatravnění části nebo celých pozemků nebo travní pásy (též v KoPÚ) a dále pak třeba vyloučení širokořádkových plodin a pásové střídání plodin. Tato studie dále pro ř. ú. navrhuje i přírodě blízká protipovodňová opatření (rozšíření koryta do levobřeží až pod areál spol. Dubea, obnovení vegetačního doprovodu a doplnění území o stanovištně vhodné výsadby, parková úprava a společenský prostor včetně sítě stezek doplněné obecním mobiliářem, hrázování retenčními přehrázkami, rekonstrukce mostů) a dále pak zkapacitnění koryta Hustířanky a obnovu retenčního prostoru ve středu obce (již částečně zrealizováno) nebo i zřízení retenčního prostoru (poldru) v lokalitě Lánská skála (nepřevzato, střet s LBC).

Obecně při eventuálních návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinotvorný prvek. Kromě vodohospodářsko - retenční a protierozní funkce mají tato opatření za cíl i posílení biodiverzity, ekologické stability a zvýšení esteticko - rekreačního potenciálu v řešeném území (viz kap. 5.1). Při úpravách toků a zařízení na nich je třeba (po dohodě se správcí toků) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinotvorný prvek. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů.

Ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV, zranitelná oblast

Z hlediska podzemních vod je území zařazeno do hydrogeologického rajónu Hořicko - Miletínská křída - rajón 4250. Jedná se o kolektor tvořený cenomanskými písčitými sedimenty dosahujícími mocnosti max. 50 m s volnou nebo mírně napjatou hladinou podzemní vody a středním stupněm transmisivity hornin. Celé ř. ú. se nachází v Chráněné oblasti přírodní akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída zřízené dle NV č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy.

Řešené území obce leží ve II. vnějším ochranném pásmu pro vodní zdroj Dubenec (vrt D2). Zdroj se nachází těsně za hranicí řešeného území na k.ú. Vilantice, včetně I. a II. vnitřního ochranného pásma. Ochranná pásma jsou z roku 1988. Zdroj pitné vody DJ - 1, který je zásobována

obec má stanoveno OP vodního zdroje I. stupně a II. stupně vnější, které je totožné s OP II. stupně vnější D2 (Vilantice) umístěného mimo ř. ú. směrem na Vilantice.

Do jižního okraje k.ú. Dubenec zasahuje II. vnější ochranné pásmo vodního zdroje podzemních vod Velichovky, stanovené v roce 1993.

Řešené území je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, tzv. vyskytují se zde vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů. Hospodaření ve zranitelných oblastech upravuje akční program nitrátové směrnice (Směrnice Rady 91/676/EHS), která je v české legislativě implementována do Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, do vodního zákona a do zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech.

f 4) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

Kulturní památky

V řešeném území se nacházejí některé objekty památkové a kulturní hodnoty, které jsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Jedná se o kostel sv. Josefa (č. r. 14768/6 - 3474), objekt fary (č. r. 32829/6 - 3475), venkovská usedlost čp. 40 bez chlévů (č. r. 18086/6 - 3476), venkovská usedlost čp. 158 (č. r. 49999/6 - 6055) a pomník obětem 1. světové války u kostela v Dubenci (č. r. 26990/6 - 5150).

Památky místního významu a další kulturně - historické hodnoty

V řešeném území se nacházejí i některé další objekty památkové a kulturní hodnoty, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, tvoří však nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně - historického dědictví. V ÚP jsou, ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, příp. i vyšší stupeň památkové ochrany, respektovány a vyznačeny v grafické části tyto objekty:

- budova bývalé školy, dnes OÚ v Dubenci;
- pískovcový pomník na parc. č. 3390;
- pískovcová socha sv. Josefa na parc. č. 339;
- pískovcový pomník u pošty na parc. č. 2003/1;
- pískovcový pomník u kostela sv. Josefa na parc. č. 2022/2;
- pískovcový pomník obětem I. světové války u kostela;
- kaple Bolestivé matky Boží na parc. č. 3309;
- pomník u hřbitova na parc. č. 3300;
- pískovcový pomník s železným křížem na parc. č. 627;
- pískovcový rozcestník na parc. č. 1345/1;
- pískovcový pomník na parc. č. 1356/1;
- pomník sv. Jana Nepomuckého u zdravotního střediska na parc. č. 1281;
- pískovcový pomník na parc. č. 1275;
- pískovcový pomník na parc. č. 2331;
- dochované objekty původního lidového stavitelství (roubené chalupy a hospodářské usedlosti zejména v severozápadní části zástavby, ale i v centrální části obce;
- zřícenina hradu - Zámecký vrch;

Specifickou historickou hodnotou je rovněž dochovaná urbanistická struktura obce s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ lánové vsi, urbanizační osy a jádro osídlení (vč. souvisejících veřejných prostranství), dále charakteristický typ zástavby a rovněž je nutno respektovat dominanty lokálního charakteru, zde průhledy a pohledy na kostel sv. Josefa v Dubenci (podrobné definice viz kap. 2.2 ÚP).

Archeologické památky

Charakteristika území

Archeologické nálezy dokazují, že zdejší území bylo osídleno již v mladším paleolitu (tj. asi do doby 25 000 let př. n. l.). Nejstarší písemná zmínka o vsi pochází sice z roku 1343, ale již v první

polovině 13. století stával v Dubenci statek, který v roce 1229 patřil svobodnému pánu Zbraslavovi. Tento pán vlastnil na Dubenci také hrad (zvaný Kalinovec) v místě nyní zvaném Zámecký vrch, který sloužil pro ochranu zemské cesty vedoucí ze Slezska do vnitrozemí. Za husitských válek byla obec vypálena a následně se stal Dubenec místem loupeživých rytířů, což způsobilo pobožení hradu vojskem, které loupeživé rytíře dlouhodobě pronásledovalo - od těch dob nebyl hrad nikdy obnoven. V průběhu následujících desetiletí měnil Dubenec několikrát vlastníka až v roce 1623 koupil Dubenec Albrecht z Waldsteina, po jehož zavraždění (1634) Dubenec je obec jako konfiskát propůjčena císařem Johannu z Pieroni de Galliano. V druhé polovině 17. století je obec majetkem jezuitů a zhruba o sto let později byl jezuitský řád zrušen a Dubenec byl převeden pod císařskou správu. V roce 1825 zakoupil Dubenecké panství pan Martin Wagner a ke konci 19. století přešlo panství na průmyslníka Josefa Etricha z Jaroměře. Pozemková reforma ve 20. letech minulého století se týkala také Dubence. V letech 1931 - 1932 byla postavena škola v Dubenci, která je do dnešních dnů prakticky v nezměněné podobě. Po mnichovské dohodě v roce 1938 se stal Dubenec součástí Velkoněmecké říše a po 2. světové válce byly němečtí obyvatelé odsunuti do Německa. V 80. letech minulého století se stává Dubenec tzv. střediskovou obcí a velkou zajímavostí je v roce 1990 havárie sovětského dopravního letadla TU-154 s nákladem cigaret v katastru obce, která se obešla bez lidských obětí.

Z důvodů výše uvedených je nutné vyhodnotit správní území Dubence jako „**území s archeologickými nálezy**“ (ÚAN), ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám¹ či dosavadnímu historickému vývoji² tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat. S ohledem na prokázanou přítomnost movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví v území je třeba mezi chráněné hodnoty území zahrnout také movité a nemovité prvky archeologického dědictví a při realizaci všech aktivit, jejichž součástí jsou zemní (terénní) práce, zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Na základě dosud známých výsledků prospekce a s přihlédnutím k starším nálezům je v rámci řešeného území možné vyčlenit tři základní územní soubory:

- a) **území s prokazatelným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví, které jsou presentovaných archeologickými situacemi³ nebo samostatnými movitými nálezy.** Toto území lze považovat za „území s archeologickými nálezy“⁴, ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Do tohoto souboru jsou zahrnuta všechna archeologická naleziště, případně samostatné movité nálezy, které je možné v terénu spolehlivě lokalizovat⁵.

Veškeré výkopové aktivity stavebního i nestavebního charakteru směřované do těchto území je třeba již ve fázi záměru oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a buď s ním, nebo s územně příslušnou odbornou archeologickou organizací je nutné konsultovat podobu tohoto

¹ Konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry na území.

² Historické, tj. zejména písemné zmínky o území, struktura osídlení v jeho bezprostředním okolí apod.

³ Archeologickými situacemi se chápou soubory vzájemně souvisejících movitých a nemovitých archeologických nálezů uložené zpravidla v zemi nebo v zásypech kleneb, stropů či podlah.

⁴ Podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR (viz Bečvář, L. - Cejpová, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.) je za „území s archeologickými nálezy“ považován prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním, tedy zejména geomorfologickým, pedologickým, hydrologickým a klimatickým podmínkám či jeho dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy očekávat.

Území s archeologickými nálezy je členěno dle míry pravděpodobnosti výskytu archeologického dědictví do čtyř kategorií: ÚAN I (pozitivně prokázaný a dále bezpečně předpokládaný výskyt); ÚAN II (pozitivní výskyt nebyl prokázán, ale určité indicie mu nasvědčují); ÚAN III (pozitivní výskyt nebyl prokázán, ani tomu nenasvědčují žádné indicie, nicméně není a priori vyloučeno, že území bylo člověkem osídleno či jinak využito); ÚAN IV (neexistuje reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Faktickou či odůvodněně předpokládanou přítomností nemovitých či movitých archeologických nálezů je přitom splněna podmínka pro to, aby dané území mohlo být považováno za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s.

⁵ Údaje o archeologických nalezištích (s různou úrovní věcné a geografické přesnosti) obsahuje také Archeologická databáze Čech (ve správě Archeologického ústavu AV ČR, Praha, v.v.i.) a „Informační systém o archeologických datech - Státní archeologický seznam“ (ve správě Národního památkového ústavu).

záměru a jeho potencionální dopad na zde se nacházející nemovité a movité prvky archeologického dědictví;

- b) **území s možným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví presentovaných archeologickými situacemi, případně samostatnými movitými nálezy.** Toto území je rovněž „územím s archeologickými nálezy“, neboť zde existuje reálný předpoklad výskytu archeologického dědictví. Důvod, proč tato území nejsou zahrnuta do prvního souboru, je dvojitý: buď jde o archeologické dědictví, které není možné zcela geograficky vymezit (typickým případem jsou některé pouze rámcově lokalizované zaniklé středověké či novověké vsi), nebo jde o území, jehož sídelní starobylost byla prokázána jiným způsobem a jenom pouhou shodou okolností zde ještě nebyly žádné prvky archeologického dědictví evidovány (typickým příkladem jsou historické intravilány obcí, např. v rozsahu I. vojenského mapování z let 1764-68). S ohledem na fakt, že jde o „území s archeologickými nálezy“, platí zde stejná zákonná povinnost oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a stejně tak je třeba doporučit konsultaci o podobě tohoto záměru.
- c) **území s archeologickými nálezy, která jsou součástí památkově chráněných území,** tj. areálů kulturních památek, památkových rezervací a zón a jejich ochranných pásem (seznam kulturních památek a památkově chráněných území viz webové stránky NPÚ: <http://www.npu.cz> a zde sekce „Monumnet“). V případě těchto ÚAN je realizace záměru podmíněna správním rozhodnutím (závazným stanoviskem) místně příslušného orgánu státní památkové péče, které je vydáváno na základě žádosti vlastníka nemovitosti, případně jeho správce či uživatele dle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., není postupem dle § 14 cit. památkového zákona dotčena a nadále trvá.

Naprostá většina památkově chráněných území se vyznačuje extrémní četností a složitostí archeologických situací. Konsultaci o způsobu minimalizace střetu připravovaného záměru (projektu) s požadavky na ochranu a záchranu archeologického dědictví je proto třeba směřovat již do fáze zpracování studie proveditelnosti - jakékoliv prodlení totiž velmi výrazným způsobem zvyšuje riziko pozdějších časových a finančních ztrát.

S ohledem na stav poznání řešeného územního celku je třeba zdůraznit, že zpracovaný přehled území s prokázaným či odůvodněně předpokládaným archeologickým dědictvím **není ani tak odrazem skutečného rozložení antropogenních aktivit, jako spíše prozatímní archeologické činnosti v regionu** a s jako takovým je s ním nutno pracovat.

Vliv staveb, stavebních úprav, udržovacích prací a terénních úprav na archeologické dědictví

Každá stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepích, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Jakkoliv je v odůvodněných případech možné realizaci těchto činností akceptovat, bude třeba zajistit odpovídající dokumentaci všech odkrytých archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů, a to prostřednictvím záchranného archeologického výzkumu.

Požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území:

1. vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy vlastníci nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy (viz příložený seznam), kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi zpracovaný záměr či připravovaný projekt dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze jeho potencionálně negativní dopad na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.
2. **informace o kulturně historické hodnotě řešeného území, tedy informace o tom, že jde o „území s archeologickými nálezy“**, které zahrnuje nemovité archeologické situace i movité nálezy indikující pravěké, středověké a novověké osídlení, a jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby mohlo být považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod

č. 99/2000 Sb. m., a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších, **je nutné zahrnout do textové i grafické části všech stupňů územně plánovací dokumentace, neboť tento fakt do značné míry limituje využití daného území.**

f 5) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Územním plánem je řešena koncepce technické infrastruktury, zákresy stávajících sítí TI jsou zakresleny v grafické části Odůvodnění ÚP. Návrh pro doplnění koncepce technické infrastruktury je graficky vyjádřen prostřednictvím směrových os (bez vztahu k jednotlivým pozemkům, vyjma veřejně prospěšných staveb). Umístění vlastních sítí technické infrastruktury na konkrétní pozemky bude předmětem navazujících dokumentací. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, že v rámci koncepčního řešení nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace nových vč. souvisejících zařízení (vždy v souladu s podmínkami využití konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití).

f 5.1) Doprava

Řešené území je obsluhováno silniční dopravou.

Silniční doprava

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující úlohu. Přes řešené území jsou vedeny následující silnice III. třídy:

III/32542 Lanžov - Zaloňov;

III/32543 Dubenec - Dvůr Králové nad Labem;

III/2854 Vilantice - Dvůr Králové nad Labem;

III/2851 Dubenec - Vilantice;

Všechny vyjmenované silnice III. třídy v řešeném území zabezpečují dopravní obsluhu ř. ú. a komunikace III/32542 je zároveň i urbanizační osou Dubence, okolo které je rozvíjena zástavba - silnice slouží k přímému napojení jednotlivých objektů a napojují se na ni místní i účelové komunikace obsluhující další objekty v zastavěném území. Silnice III/2854 vede diagonálně ve směru JV - SZ a obsluhuje JV část zastavěného území Dubence v okolí obecního úřadu a pošty, silnice III/32543 spojuje centrum Dubence se severně sousedícím Libotovem a silnice III/2851 spojuje také centrální část vlastního Dubence tentokrát jižně s Vilanticemi.

Technický stav komunikací III. třídy v řešeném území je dobrý, bude však nutné dobudovat chodníky (stezky pro pěší a cyklisty) podél celého průtahu silnic III. třídy obcí. Silnice III. třídy v ř. ú. jsou v majetku a správě Královéhradeckého kraje. V samotné obci se vyskytuje několik dopravních závad především při křížení místních a účelových komunikací se silnicí III/32542. Jedná se např. o zasahování vzrostlých stromů, autobusové zastávky a sochy do rozhledových trojúhelníků, ostré úhly napojení a nepřehledné odsazení křižovek, kdy řešení těchto dopravních závad se ale vymyká náplni ÚP, resp. jsou řešitelná realizací technických opatření, což ÚP umožňuje. Další komunikace v území jsou místní, polní nebo účelové, z větší části bez finálního krytu. ÚP byly převzaty polní cesty dle PSZ KoPÚ, které byly vymezeny jako *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS*. Územním plánem je zohledněn zpracovaný pasport místních komunikací. Místní komunikace v zastavěném území jsou vymezeny ve funkci *Plochy veřejných prostranství - PV*.

Na průtahu silnic III. třídy obcí ÚP navrhuje v rámci oprav a udržovacích prací zlepšovat kvalitu krytu a odtok srážkové vody z vozovky.

Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr (*zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.rsd.cz - v roce 2010*). Ani jediná silnice III. třídy z ř. ú. nebyla v roce 2010 zahrnuta do výsledku Sčítání 2010 pro jejich nevýznamné dopravní zatížení, nejbližší sčítací úsek se nacházel v Lanžově na silnici II/325 při zaústění silnice II/284.

Tabulka intenzit provozu - celostátní sčítání dopravy rok 2010

Číslo silnice	Číslo úseku	Vymezení úseku	TV	O	M	S
II/368	5-5490	od zaúst. II/284 po křížení s II/300	156	880	19	1055

TV - těžká motorová vozidla a přívěsy

O - osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy

M - jednostopá motorová vozidla

S - všechna motorová vozidla celkem

Pozn.: Nákladní vozidla s přívěsy a tahače s návěsy jsou od r. 2010 (na rozdíl od předchozích výsledků) počítány za jedno vozidlo.

Obec Dubenec si v roce 2014 nechala zpracovat Zprávu o bezpečnosti inspekci v Dubenci na průtahu silnice III/32542 ve směru Lanžov - Velichovky i se sčítáním průjezdů obcí s těmito intenzitami:

Číslo silnice	Vymezení úseku	TV	O	S
III/32542	naproti prodejně COOP Jednota v Dubenci	693	487	1180

Výše uvedené údaje dokládají skutečnost, že je průtah silnice III. třídy Dubencem nadmíru využíván pro nákladní dopravu, kdy si tímto kamiony zkracují trasu do cílové stanice. Řešení tohoto problému se však vymyká náplni ÚP. Situaci by mohla zlepšit realizace přeložky silnice II/368, časový horizont realizace této přeložky však není stanoven.

Místní komunikace

Pro místní dopravu je v ř. ú. využíván i průtah silnice III. třídy, na kterou navazuje síť místních komunikací různé délky a proměnlivých parametrů. Kromě nekvalitního povrchu na většině úseků většina těchto komunikací nesplňuje ani ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a svým stavem se spíše přibližují komunikacím účelovým, přestože jsou většinou v majetku obce. Územní plán respektuje místní cestní síť v souladu se zpracovaným pasportem místních komunikací. Některé obytné ulice se napojují na silnici III/32542 s bezproblémovými rozhledovými poměry. V rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch i ploch přestavby) budou umísťovány komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch nejrozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací. Pro obsluhu zastavitelné plochy Z1 je navržena místní komunikace Z1a, rovněž se počítá s realizací cesty na jižní okraji lokality Z1. Na místních komunikacích ÚP navrhuje v rámci oprav a udržovacích prací zlepšovat kvalitu krytu a odtok srážkové vody z vozovky

Kategorizace silnic a funkční třídy

Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) není pro silnici III. třídy v řešeném území kategorie stanovena, s ohledem na její dopravní význam je uvažována kategorie minimální - **S 7,5/50**. Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému.

Stávající silnice III. třídy jsou dle ČSN 73 6110 ve skupině B až C; místní komunikace mají funkční skupinu C3 až D1.

Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno téměř výhradně na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Samostatné parkoviště v obci je realizováno před OÚ, u areálu Karsit Agro v Dubenci a u bytovek. Řadové garáže jsou umístěny v severní části zastavěného území Dubence při silnici III/32542. Územním plánem není samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však

přípustná v rámci ploch jak stabilizovaných, tak i nově vymezených. Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

Železniční doprava

Řešeným územím neprochází železniční trať.

Pěší doprava

Chodníky jsou v Dubenci realizovány pouze částečně, ÚP počítá s realizací chodníků, resp. stezek pro pěší a cyklisty podél celého průtahu silnic III. třídy obcí.

Řešeným územím je vedena značená naučná stezka Bitva u Dvora Králové nad Labem 29. 6. 1866, jižním okrajem řešeného území je vedena žlutá turistická trasa

Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika, hippoturistika

Řešeným územím jsou vedeny dvě cyklotrasy, konkrétně značená cyklotrasa č. 4085 (Žireč - Velký Vřešťov - Hořice - Šárovcova Lhota - Konecchlumí). Územním plánem jsou respektovány polní cesty převzaté z PSZ z pořízených KoPÚ které také vedle cyklotras mohou plnit funkci tras turistických.

Veřejná hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována po celý den linkovou autobusovou dopravou fi. Arriva Východní Čechy a.s. a Osnado spol. s r.o. V obci se nachází pět autobusových zastávek (horní, zdravotní středisko, kovárna, hostinec a hřbitov), i přes značnou délku obce se jeví počet autobusových zastávek dostatečný. Obslužnost autobusovou dopravou v nejméně frekventovaných částech je na dostačující úrovni.

Letecká doprava

Letecká doprava v ř. ú. není zastoupena.

Vodní doprava

Vodní doprava není v zájmovém území provozována.

Ochranná pásma

Všechna níže uvedená OP týkající se ř. ú. územní plán respektuje.

Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Silniční ochranné pásmo slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v něm zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice III. třídy 15 m od osy vozovky

Letecká doprava

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb a ochranné pásmo leteckých pozemních zařízení radionavigačních související s provozem sportovního letiště Dvůr Králové nad Labem.

f 5.2) Zásobování vodou

Vodovodní síť

Zásobování obce pitnou vodou je zajištěno z obecního veřejného vodovodu, ze kterého jsou zásobeni obyvatelé Dubence a dále pak i objekty občanského vybavení v obci (škola, školka, obecní úřad, pošta apod.). Vodovod je v majetku obce Dubenec (obec ho zároveň provozuje) a je

v dimenzích DN 100 a DN 150 o celkové délce potrubí DN 100 0,9 km a DN 150 1,6 km. Na obecní vodovod nejsou napojeny odlehlejší samoty. Obec bude i nadále zásobována pitnou vodou prostřednictvím veřejného vodovodu Dubenec. Nadále některé nemovitosti v ř. ú. budou zásobovány individuálně.

Plánovanou zástavbu v zastavěném území i v zastavitelných plochách v Dubenci bude možno napojit na stávající vodovodní síť, která bude v případě potřeby modernizována a rozšířena novými řady a přípojkami. Bilance potřeb pitné vody pro Dubenec vychází z odhadu potřeby výstavby max. 34 RD na ÚP vymezených zastavitelných plochách (max. 21 RD na ploše Z1, max. 11 RD na ploše Z2 a max. 2 RD na ploše Z4) s průměrnou kapacitou 3 obyvatele na jeden RD navýšeno o dalších 30 obyvatel při využití zastavitelných proluk a volného místa v zastavěném území - tedy max. nárůst cca 130 obyvatel v horizontu budoucích 20 let při využití potřeb vody dle Přílohy č. 12 bod I. položka 3 vyhl. č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění. I při uvažované 70% naplněnosti zastavitelných ploch obytnou výstavbou a zahuštění zastavěného území bude maximum denní nerovnoměrnosti dosahovat tedy max. 70% vypočtených $1,07 \text{ l.s}^{-1}$ a 70% hodnoty vypočtené hodinové denní nerovnoměrnosti $1,93 \text{ l.s}^{-1}$, tedy reálného maxima denní nerovnoměrnosti $0,91 \text{ l.s}^{-1}$ a reálného maxima hodinové denní nerovnoměrnosti $1,93 \text{ l.s}^{-1}$, kdy i tyto nově přepočítané kapacity obecní akumulace a vodovod zvládne.

Kvalita dodávané vody po hygienickém zabezpečení bude odpovídat požadavkům vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly.

Směrná bilance potřeb pitné vody při uvažované max. zástavbě RD ploch Z1 - Z4 a zahuštění ZÚ

Potřeba pitné vody	počet	$\text{l.os}^{-1}.\text{den}^{-1}$	celkem	jednotky
trvale bydlící obyvatelé	707	100	70 700	l.den^{-1}
nárůst obyvatel	130	100	13 000	l.den^{-1}
Celkem	837	100	83 700	l.den^{-1}
	Q_d		83,7	$\text{m}^3.\text{den}^{-1}$
Přehled :	Q_p		0,97	l.s^{-1}
	k_d		1,35	
	$Q_{\text{max.}}$		1,30	l.s^{-1}
	k_h		1,80	
	$Q_{\text{hod.}}$		2,34	l.s^{-1}
Souhrnné množství :	Q_{rok^*}		30 550	m^3

Pozn:* bez spotřebované vody za rok zemědělci

Zdroje vody, akumulace

Zdrojem pitné vody pro obecní vodovod je vrtaná studna DJ - 1 v centru zastavěného území. Vlastní vrt DJ 1 byl vyhlouben v roce 1993, je hluboký 45 m s max. vydatností $8,9 \text{ l.s}^{-1}$ a průměrnou vydatností 5 l.s^{-1} . Z vrtu je voda čerpána do ATS s akumulací $1 \times 50 \text{ m}^3$, ze které je voda po chlorování rozváděna vodovodními řady ke spotřebitelům.

Stávající objem akumulace vody je i po započítání zahuštění stávající zástavby i po vymezení nových zastavitelných ploch dostatečný - event. budoucí zvýšení tlaku ve vodovodní soustavě by se zabezpečilo novou hydroforovou stanicí. Dodávaná pitná voda je hygienicky zabezpečována dávkováním chlornanu sodného do potrubí výtlaču.

Obec má k dispozici ještě záložní vrt DJ 2 (max. vydatnost 16 l.s^{-1}) a DJ 3 (max. vydatnost $5,5 \text{ l.s}^{-1}$) ovšem s překročenými dusičnany a bakteriologickými ukazateli a s jejich využitím popř. intenzifikací se v dohledné době nepočítá.

V horní části obce jsou tři silné prameny patřící obci, které vyvěrají na povrch - kopaná studna, pramenní vývěr a jímka. Pramenní vývěr je zároveň zdrojem požární vody.

Zemědělský areál Karsit Agro a.s. ve středu obce je zásobován z vlastního vrtu DS, který se nachází nedaleko vrtu DJ - 1. Zemědělský areál využívá i obecní vodovod. Zemědělský areál v horní části obce (drůbežárna Proagro Nymburk a.s.) je zásobena z vlastního zdroje.

Ochranná pásma

Ochranná pásma vodních zdrojů

Zdroj pitné vody DJ - 1 má stanoveno OP vodního zdroje I. stupně a II. stupně vnější. OP II. stupně vnější zdroje DJ - 1 je totožné s OP II. stupně vnější D2 (Vilantice) umístěného mimo ř. ú. směrem na Vilantice.

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3, jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm..... 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

Řešení nouzového zásobování obyvatelstva Dubence pitnou vodou jejím dovozem z Lanžova, ze Dvora Králové nad Labem nebo z Choustníkovy Hradiště vychází z PRVK KHK a ze situace, kdy obec nemá k dispozici záložní zdroj takové pitné vody, která by odpovídala svými parametry požadavkům vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly. Dále mohou být pro nouzové zásobení využívány i domovní studny, pokud v nich bude zdravotně nezávadná voda, a to i v omezené kapacitě.

Zásobování užitkovou vodou bude řešeno podle havarijní situace odběrem z individuálních zdrojů, odběrem z vodotečí, příp. dodávkou užitkové vody vodovodním rozvodem. Nouzová potřeba vody dle směrnice č. 10/2001 Sb. MZe (15 l/os./den) pro obec Dubenec v současnosti činí 10,6 m³.den⁻¹, tj. 0,12 l.s⁻¹.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je zajištěno prostřednictvím hydrantů na vodovodní síti, z požární nádrže a z pramenního vývěru v horní části obce.

f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod

V centrální části Dubence byla v 70. letech minulého století vybudována dešťová kanalizace s několika zaústěními do Hustířanky a do ní jsou napojeny i splaškové odpady z některých nemovitostí. Odpadní vody jsou dále zachycovány v bezodtokých jímkách vyvážených na okolní zemědělské pozemky a v septicích, předčišťovány v domovních mikročištěnách s odtokem do již zmíněné dešťové kanalizace a i vypouštěny do povrchových vod bez předčištění. Stávající kanalizační potrubí bylo přitom vybudováno původně pro odvod vod z okolních meliorovaných pozemků (investice do půdy) v SV části obce. Stávající zemědělský areál Karsit Agro a.s. v Dubenci má vlastní systém likvidace odpadních vod a fi. Dubea (výroba perníků) likviduje odpadní vody ve vlastním septiku. Škola

i mateřská škola mají svoji dČOV. Dešťové vody jsou asi z jedné třetiny odváděny dešťovou kanalizací a zbytek je odvodňován systémem příkopů, struh a propustků do recipientů v obci.

Stávající Generel vodovodů a kanalizací okresu Trutnov - obec Dubenec zpracovaný fi. VIS Hradec Králové v roce 1992 a převzatý do Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje navrhuje vybudování oddílné splaškové kanalizace se zneškodňováním splaškových vod na nové obecní čistírně odpadních vod pod obcí s vypouštěním předčištěných odpadních vod do Hustířanky.

Návrh řešení

Z pohledu obce Dubenec jako budoucího investora (PRVK) navrhovaného vybudování oddílné splaškové kanalizace se zneškodňováním splaškových vod na nové obecní čistírně odpadních vod pod obcí s vypouštěním předčištěných odpadních vod do Hustířanky jde však o nepříjemnou budoucí investici, která by zatížila obecní rozpočet na (možná) několik desetiletí obrovskými měsíčními splátkami úvěru, nehledě na velice nejistou možnost získání dotace v rámci operačních programů EU.

Navrhované řešení (plně podporované obcí Dubenec) spočívá tedy nově v systému sdružení několika objektů k bydlení do skupinové kanalizační sítě s více menšími čistírnami, v případě Dubence jde o samostatné ČOV pro 5 - 6 jednotlivých rodinných domů s kapacitou 50 - 150 EO. Pro tento způsob mluví v Dubenci i skutečnost, že decentralizovaný způsob čištění odpadních vod (při zajištění prakticky shodných výstupních parametrů předčištěných odpadních vod) je asi 6 x levnější z hlediska investičního než způsob centralizovaný (tzn. než vybudování oddílné splaškové kanalizace s novou obecní čistírnou odpadních vod). Obecně jsou čistírny do 50 EO určeny jen na splaškové vody, tzn. nepočítá se s čištěním vod průmyslových, což v případě Dubence vyhovuje, protože výroba si odpadní splaškové vody likviduje buď sama nebo jejich příspěvek do celkového objemu splaškových odpadních vod v obci není velký. Předpoklady ovlivnění cizími vlivy jsou menší než u velkých čistíren, je však nutné zavést a zaručit efektivní systém provozu a jeho kontroly. Pak jsou tyto technologie rovnocenným řešením centrálním systémům. Z hlediska ovlivnění vodotečí pak některé způsoby likvidace (zásak, závlaha) mohou být i šetrnější než centrální řešení. V březnu 2015 si obec žádala o získání dotace na zpracování projektové dokumentace z programu „Rozvoj infrastruktury v oblasti zásobování pitnou vodou a odvádění odpadních vod“. Předmětem připravovaného projektu je čistírna odpadních vod pro bytové jednotky na st.p.č. 388, 372, 417. K tomuto záměru bylo již 1.4.2015 vydáno stanovisko odboru č.j. OŽP/35312-2015/vit 11139-2015/vit. Dne 29. 6. 2015 podala obec Dubenec žádost o změnu PRVK, kde je uvedena žádost o zapracování následujícího řešení: *V obci Dubenec bude odkanalizování a čištění odpadních vod řešeno postupně dílčími kanalizacemi a sekčními ČOV s kapacitou 50 EO až 150 EO pro 5 - 6 bytových objektů. Technologie čištění sekčních ČOV bude splňovat Nař. vlády č. 61/2003 Sb. (v úplném znění č. 23/2011 Sb.) o vypouštění odpadních vod do povrchových vod. Sekční ČOV budou vybaveny nejlepší dostupnou technologií v oblasti zneškodňování odpadních vod. Vyčištěné odpadní vody budou odváděny novými stokami, eventuelně pomocí stávajícího systému povrchového odvodnění obce do potoka Hustířanky.*

Do doby vybudování nové splaškové kanalizace se dále navrhuje ponechat stávající systém likvidace odpadních vod, tzn. odvod předčištěných odpadních vod stávající dešťovou kanalizací do Hustířanky, zachování provozu lapáků olejů, bezodtokých jímek, septiků a vyvážecích žump. U nových objektů budou zatím vybudovány domovní čistírny odpadních vod (s odtokem předčištěné odpadní vody do Dubeneckého potoka nebo Hustířanky) nebo vyvážecích žump. Kaly budou vyváženy na okolní ČOV, likvidovány na okolních polnostech nebo kompostovány.

Nakládání s dešťovými vodami je obecně při realizaci nové výstavby žádoucí vyřešit komplexně, ekologicky vhodně a vodohospodářsky únosně tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů. Dešťové vody u nově navržených lokalit budou v souladu se zákonem zneškodňovány na pozemcích jednotlivých vlastníků, odváděny obecní dešťovou kanalizací nebo soustavou příkopů do Dubeneckého potoka nebo Hustířanky.

Výpočet množství splaškových odpadních vod

K 1. 1. 2015 bylo v Dlouhé Loučce evidováno dle ČSÚ 707 obyvatel. Během návrhového období (tj. do r. 2035) ÚP předpokládá, že se reálný počet trvale přítomných obyvatel zvýší maximálně na cca 837 obyvatel.

A. Obyvatelstvo: Návrh 837 obyv. á 100 l.os ⁻¹ .den ⁻¹	$Q_p = 30\,550\text{ m}^3.\text{rok}^{-1}, 83\,700\text{ l.den}^{-1}$
B. Občanská vybavenost: Návrh 837 obyv. á 5 l.os ⁻¹ .den ⁻¹	$Q_p = 1\,527\text{ m}^3.\text{rok}^{-1}, 4\,185\text{ l.den}^{-1}$
Předpokládaná průměrná denní produkce odpadních vod	87 885 l.den ⁻¹
Předpokládaná roční produkce odpadních vod	32 078 m ³ .rok ⁻¹

Ochranná pásma kanalizace

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

f 5.4) Zásobování elektrickou energií

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

Způsob napájení - primární rozvod VN 35 kV, nadřazená elektrická síť

Území Dubence je napájeno elektrickou energií z nadřazené přenosové soustavy vrchním primérním rozvodným systémem VN 35 kV č. 370. Z této kmenové linky je vrchní odbočkou přivedeno VN do trafostanic a z nich je zásobeno el. energií celé ř. ú.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN slouží v obci 7 transformačních stanic (TS) v majetku ČEZ Distribuce, další trafostanice je soukromá.

Přehled TS - Distribuce

číslo TS	název distribuční TS	stávající výkon v kVA
TU 0108	Dubenec - u kostela	160
TU 0109	Dubenec - II.	160
TU 0434	Dubenec - Končiny	50
TU 0556	Dubenec - zemědělský podnik	160
TU 0830	Dubenec - pekárna	250
TU 0855	Dubenec - škola	630
TU 1088	Dubenec - zdravotní středisko	250
instalovaný výkon distribuce celkem v kVA:		1660

Přehled TS - Cizí

číslo TS	název distribuční TS	stávající výkon v kVA
690	Dubenec - drůbežárna	100

Stávající zatížení distribuce

Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transformačních stanicích, je maximální příkon v řešeném území stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN. Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanic ČEZ Distribuce, a.s.: 0,75 při $\cos \varphi = 0,9$

$$P_p = 1660 \times 0,7 \times 0,9 = 1\,045 \text{ kW}$$

Rozvod NN 1kV

Rozvod NN 1kV je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN - C, vrchním vedením a kabelovými rozvody.

Nová výstavba

Návrh řeší v návrhovém období (kromě jiného) i výstavbu rodinných domů. Obec je plynofikována. Počet bytových jednotek u jednotlivých lokalit je následující:

- lokalita Z1	21 RD
- lokalita Z2	11 RD
- lokalita Z4	2 RD
- lokalita Z7	3 RD

celkem 37 rodinných domů

Výroba

Požadavek na výrazné zvýšení příkonu pro stávající plochy zemědělské výroby a pro zastavitelnou plochu technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady se nepředpokládá, v případě potřeby dojde k přezbrojení stávajících trafostanic.

Občanská vybavenost

Požadavek na zvýšení příkonu pro stávající plochy občanské vybavenosti v Dubenci se nepředpokládá, ÚP navržená zastavitelná plocha OV souvisí se stávající stabilizovanou plochu občanského vybavení veřejného charakteru - v případě potřeby dojde k přezbrojení TS.

Požadovaný příkon a jeho zajištění

Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. V Dubenci je počítáno s elektrickým vytápěním asi u 10 % nových rodinných domů, zbytek nových RD bude vytápěn plynem popř. individuálně (dřevo, pelety, uhlí, topné oleje, PB apod.).

Distribuce

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro stávající a samostatně pro navrhovanou zástavbu.

Stávající zástavba

Roční trend růstu příkonu je uvažován cca 2% ročně ($k = 1,4$ pro návrhové období 20 let)

stávající příkon : $P_1 = 1\,045$ kW

příkon v r. 2034 : $P_2 = k \times P_1 = 1,4 \times 1\,045 = 1\,463$ kW

Navrhovaná zástavba

Rodinné domy	4 RD el. vytápěné kat. C1	$P_3 = 4 \times (6 + 4/10^{1/2}) =$	25 kW
	28 RD plyn + pevná paliva B1	$P_4 = 28 \times (1,6 + 6,4/83^{1/2}) =$	64 kW
	Celkem navržené RD	$P_5 = P_3 + P_4 = 4 + 28 =$	89 kW

Celkem distribuce v r. 2035: $P_6 = P_2 + P_5 = 1\,463 + 89 = 1\,552$ kW

Zajištění výhledového výkonu :

Způsob napájení obce zůstane nezměněn, tzn. stávajícím vrchním a kabelovým systémem o napětí 35 kV.

Transformace VN/NN

Výhledový požadovaný příkon 1 552 kW pro distribuci bude zajištěn přezbrojením stávajících trafostanic (nový rozvaděč, větší transformátor apod.), popř. výstavbou nových TS.

Sekundární rozvod NN 1kV

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230 V, AC, TN-C kabelovými rozvody a vrchním vedením.

ÚP respektuje stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie, včetně jejich OP.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení (dle zákona č. 458/2000 Sb.). *Ochranné pásmo nadzemního vedení* je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primerní vedení do 35 kV - 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primerní vedení do 110 kV - 12 m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 220 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 400 kV - 20 m od krajních vodičů.

Trafo stanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafo stanice VN/NN do 35 kV - zděná - 20 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Vrchní primerní vedení do 35 kV - 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primerní vedení do 110 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 220 kV - 20 m od krajních vodičů.

Vrchní primerní vedení do 400 kV - 25 m od krajních vodičů.

Trafo stanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafo stanice VN/NN do 35 kV - zděná - 30 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná po 1. 1. 2000 platí ochranná pásma:

U napětí nad 1 kV do 35 kV včetně: - vodiče bez izolace - 7 m od krajního vodiče na obě strany;

- vodiče se základní izolací - 2 m;

- závěsná kabelová vedení - 1 m;

U napětí nad 35 kV do 110 kV včetně - vodiče bez izolace - 12 m;

- vodiče se základní izolací - 5 m;

U napětí nad 110 kV do 220 kV včetně - 15 m;

U napětí nad 220 kV do 400 kV včetně - 20 m;

U napětí nad 400 kV - 30 m;

U závěsného kabelového vedení 110 kV - 2 m;

U zařízení vlastní telekom. sítě držitele licence - 1 m;

Podzemní vedení všech druhů do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky - ochranné pásmo 1 m po obou stranách, nad 110 kV ochranné pásmo 3 m po obou stranách.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti. U venkovních elektrických stanic a stanic s napětím větším než 52 kV v budovách - 20 m od oplocení či vnějšího límce obvodového zdiva;

U stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem do 52 kV - 7 m od vnější hrany půdorysu ve všech směrech;

U kompaktních a zděných elektrických stanic do 52 kV - 2 m od vnějšího pláště;

U vestavěných elektrických stanic - 1 m od obestavění;

OP výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva;

f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace

V obci byla provedena v 90. letech minulého století celoplošná kabelizace telefonní sítě, jejímž nynějším provozovatelem je Telefónica O₂ Czech Republic, a.s. Stav sítě je dobrý. Koncepce telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. ÚP respektuje stávající trasy telekomunikačních zařízení a vedení (vyznačeno v koordinačním výkrese Odůvodnění ÚP) a jejich příslušná ochranná pásma.

Ochranná pásma

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefónica O₂ Czech Republic, a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení". Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikačních zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně tras radiových směrových (radioreléových) spojů. Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou

stranu od krajního kabelu.

Celé území Dubence leží v OP radiových směrových spojů.

f 5.6) Zásobování plynem a teplem

Obec Dubenec je plynofikována STL plynovodem od VTL RS Velichovky; řešením ÚP je logicky umožněna plynofikace zastavitelných ploch. VTL RS 3000/2/1 Velichovky je využita z cca 25 %.

Celkový odběr v r. 2013 v kategorii DOM - 110 odběratelů - cca 192000 m3/rok.

Celkový odběr v r. 2013 v kategorii MO - 17 odběratel - cca 131000 m3/rok.

Celkový odběr v r. 2013 v kategorii VOSO - 1 odběratel - cca 99000 m3/rok.

Obcí neprochází VTL plynovod.

Vytápění stávajících objektů i zástavby v navrhovaných lokalitách může být řešeno i individuálně - preferovány jsou environmentálně šetrné způsoby vytápění (elektrovytápění nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan - butan, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

Souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění je, zejména u objektů v kompaktní zástavbě, doporučeno využívat pro předehřev teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie - např. sluneční energii (pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektech bez negativního dopadu na tvářnost obce a krajinný ráz).

Ochranná a bezpečnostní pásma

Na plynárenská zařízení se vztahují podle zákonů č. 458/2000 Sb., č. 670/2004 Sb. ochranná a bezpečnostní pásma.

Ochranná pásma (OP) plynovodů

Ochranné pásmo (OP) slouží k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu plynárenského zařízení a je měřeno od obrysu potrubí na každou stranu.

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu

Bezpečnostní pásma (BP)

Bezpečnostní pásmo (BP) je určeno k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Velikost tohoto pásma je měřena od obrysu potrubí na každou stranu VTL plynovodu a činí 40 m u DN 300, 20 m u DN 200 a u DN 150.

f 5.7) Nakládání s odpady

Svoz komunálního odpadu na řízenou skládku zajišťuje pro obec oprávněná organizace. V obci se provádí separovaný sběr bílého a barevného skla, papíru a plastů. Sběr železného šrotu se provádí podle potřeby v průběhu roku. Nebezpečný odpad se shromažďuje 2x za rok na vymezených místech. Místo sběrného dvora je stabilizováno ve funkční ploše OV nedaleko hasičské zbrojnice.

V ÚP je navrženo doplnění koncepce nakládání s odpady návrhem plochy (lokalita Z3) ve vhodné lokalitě ve volné krajině za účelem zřízení místa pro sběr biologického odpadu, ev. jeho zpracování. Na ř. ú. nebude založena žádná skládka, bodové staré ekologické zátěže (divoké skládky) je žádoucí postupně rekultivovat. Na jihovýchodním okraji řešeného území dochází k ukládání inertního odpadu na místě vytěženého prostoru, v současnosti se zde plánuje rekultivace.

f 6) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM (CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)

f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika

V řešeném území jsou evidována dvě ložiska nevyhrazených nerostů - kamene, a to ložisko Dubenec č. 5236000 a ložisko Dubenec - Lanžov č. 5241300. V současnosti dochází na jihovýchodním okraji řešeného území k ukládání inertního odpadu na místě vytěženého prostoru a plánuje se zde rekultivace.

Dle mapy radonového rizika se řešené území nachází převážně v kategorii se středním radonovým indexem geologického podloží. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě. V řešeném území nejsou evidována ložiska nerostných surovin, CHLÚ, dobývací prostory, stará důlní díla ani poddolovaná území.

f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Zóny havarijního plánování

Nejsou vymezeny.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V obci nebyl zřízen žádný stálý úkryt pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události. Pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události je v širším okolí ř. ú. možno využít improvizované úkryty, jejichž seznam je veden obcí s rozšířenou působností (tj. městem Dvůr Králové nad Labem). V řešeném území se nenachází žádné stálé tlakově odolné úkryty, pro ukrytí obyvatelstva je možno využít improvizované úkryty, především sklepy.

Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům je vhodné zejména veřejné prostranství před školou nebo před obecním úřadem v centru obce.

Obyvatele postižené mimořádnou událostí je možno přechodně ubytovat v místní mateřské a základní škole.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Zástupce centrální požární stanice Trutnov může rozhodovat o užití a rozmístění materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci, kdy tento materiál je umístěn přímo na CPS územního odboru Trutnov.

Územní odbor Trutnov má dva typy souprav materiálu nouzového přežití a těmi jsou Souprava materiálu k okamžitému použití a Souprava materiálu k následnému použití. Souprava materiálu k okamžitému přežití je uložena na požární stanici Dvůr Králové nad Labem. Souprava obsahuje nejn nutnější vybavení minimálně pro 20 osob. Její použití se předpokládá zpravidla po vyhlášení prvního nebo druhého stupně poplachu stanoveného Poplachovým plánem Královéhradeckého kraje.

Souprava materiálu k následnému přežití je umístěna na centrální požární stanici Trutnov (sklad Náchodská 475). Souprava obsahuje další vhodný materiál pro nouzové přežití minimálně 50 osob.

Její použití se předpokládá po vyhlášení druhého a vyššího stupně poplachu stanoveného Poplachovým plánem Královéhradeckého kraje.

V případě potřeby lze pro skladování materiálu civilní ochrany využít prostory v budově OÚ. Evakuační místo je dle Povodňového plánu obce Dubenec vymezeno před budovou ZŠ.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území, v němž se objekty či plochy vhodné pro dlouhodobější uskladnění těchto látek (vč. kontaminovaných) nenacházejí.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z Havarijního plánu Královéhradeckého kraje). Nejbližší stanice profesionálního HZS je ve Dvoře Králové nad Labem, přímo v ř. ú. působí SDH Dubenec s vlastní hasičskou zbrojnicí.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou - viz kap. f 5.2). Pro zásobování elektrickou energií bude využit mobilní náhradní zdroj energie, který bude napojen na určené budovy (OÚ, MŠ, ZŠ).

Požární ochrana

Zásobování požární vodou viz kap. f 5.2). V obci působí SDH Dubenec, hasičská zbrojnice se nachází v centru obce a je zahrnuta do ploch občanského vybavení veřejného charakteru.

Ochrana před povodněmi (viz kap. f 3), část *Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích* + kap. 5.3 textové části ÚP *Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření*

Obrana státu, další specifické požadavky

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103, pasport č.211/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení - komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 82, pasport č. 210/2014.). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice.

Z obecného hlediska je nutno respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz UAP - jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;

- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

f 7) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH

Ochrana památek (viz kap. g 2)

- kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR;

Ochrana archeologického dědictví (viz kap. g 2)

- řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy;

Ochrana přírody a krajiny (viz kap. g 2)

- významné krajinné prvky dle § 3 zákona o ochraně přírody;

Ochrana zemědělské půdy a lesa (viz kap. h)

- zemědělské půdy s BPEJ I. a II. třídy ochrany;
- pásma 50 m od hranice lesa, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa;

Ochrana vod a vodních zdrojů (viz kap. g 2 + kap. g 3.2)

- nezastavitelný šestimetrový pás podél vodních toků;
- nezastavěný manipulační pruh 4m os osy trubiho HOZ na každou stranu;
- nezastavěný manipulační pruh 6m os osy otevřeného HOZ na každou stranu;
- ochranná pásma vodních zdrojů I. st. a II. st. vnější;
- CHOPAV Východočeská křída;

Ochranná pásma dopravní infrastruktury (viz kap. 3.3.1)

- ochranné pásmo silnic III. třídy;
- ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb;

Ochranná pásma technické infrastruktury (viz kap. g 3.2 - g 3.7)

- ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok;
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení;
- ochranná pásma telekomunikačních zařízení;
- ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení;
- ochranné pásmo leteckých pozemních zařízení radionavigačních;
- ochranné pásmo radiových směrových spojů;

Jiná pásma nebo území

- dobývací prostory;
- OP hřbitova;
- území určené k rozlivům povodní;
- území zvláštní povodně;

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území obce je v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. na základě mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumu v terénu a aktualizací v době finalizace návrhu ÚP k datu 30. 12. 2014. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace ÚP (Hlavní výkres, Výkres základního členění) a Odůvodnění ÚP.

V souladu s §18 a 19 stavebního zákona bylo při návrhu územního plánu přednostně zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Plochy s převládající funkcí bydlení a plochy související byly zařazeny do ploch bydlení venkovského charakteru. Lze konstatovat, že zástavba obce je charakterizovaná rozvolněnou zástavbou. To znamená, že původní zemědělské usedlosti byly obklopeny rozsáhlejšími zahradami, které k nim náležely. Zahušťování zástavby je v obci možné pouze za předpokladu, kdy bude tento charakteristický rys urbanistické struktury obce respektován. Realizace novostaveb mezi stávajícími objekty je možná pouze v přiměřeném rozsahu, není žádoucí v rámci zastavěného území umisťovat rodinné domy příměstského charakteru s minimální rozlohou zahrad. Využití rozsáhlých zahrad je pro umisťování nových rodinných domů problematické rovněž z hlediska nepříznivých terénních poměrů, zejména v severozápadní části zástavby, v jižní části zástavby, je území ovlivněné plochami s možným rozlivem povodní. Po zhodnocení výše uvedených požadavků na respektování urbanistické struktury obce a zhodnocení prostorových možností pro umisťování nových obytných objektů v zastavěném území lze konstatovat, že v rámci zastavěného území existuje rezerva pro umístění cca 10 RD. Vzhledem k nedostatečnému zastoupení využitelných rezerv uvnitř zastavěného území byla shledána potřeba vymezit pro další rozvoj obce mimo zastavěné území tzv. **plochy zastavitelné**, označené jako „Z“ (viz kap. 3.3 textové části územního plánu). Jejich situování, rozsah, kapacita a navržená funkce (viz tabulka níže) vychází z rozvojových záměrů obce, zohledňuje prostorové podmínky (limity) řešeného území, obsah předešlé ÚPD a následující žádoucí principy (faktory):

- 1/ Soulad mezi dimenzováním ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanské vybavenosti v místě na straně druhé;
- 2/ Respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídel;
- 3/ V souvisle zastavěném území návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině tam, kde tento izolovaný typ osídlení nebyl historicky založen;
- 4/ Minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ I. a II. třídy ochrany ZPF) při vymezování zastavitelných ploch;
- 5/ Vyhovující dopravní dostupnost či reálná napojitelnost nových lokalit;
- 6/ Reálná možnost napojení na základní v obci zastoupené sítě technické infrastruktury;
- 7/ Minimalizace kolizí s limity využití území (vedení technické infrastruktury včetně ochranných pásem, územní zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod.);
- 8/ Ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (sakrální stavby, významné budovy či stromy apod.), pietním místům apod.;
- 9/ Přijatelné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě (zohlednění sesuvných bodů a ploch, radonového rizika aj.);
- 10/ Návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou funkci (pro obytně-rekreační či jinou klidovou funkci např. dostatečná vzdálenost od frekventovaných komunikací, rušivých provozů apod.);
- 11/ Existence konkrétního záměru v dané lokalitě (vč. ploch navržených v předchozích ÚPD), míra jeho prověřenosti, připravenosti a odůvodněnosti;

V referenčním období 1991 - 2005 byl v obci zaznamenán populační vzestup o 114 obyvatel, který se však v posledních letech 2005 - 2015 zbrzdil a přešel ve stagnaci. V průběhu 24 let tedy průměrně přibývalo cca 4,75 obyvatel, což je při hodnotě 3,19 (dle ČSÚ průměr pro Královéhradecký kraj) obyvatel na 1 RD, cca 1,5 RD ročně. **ÚP v horizontu dalších zhruba 20 let počítá s nárůstem počtu maximálním reálně možným nárůstem populační velikosti obce přibližně na 850 obyvatel**, což by zhruba odpovídalo populační velikosti obce v meziválečném období. Územní plán plošně a funkčně umožňuje tento očekávaný populační nárůst. Při dimenzování navržených zastavitelných ploch

s obytnou funkcí na cca 102 obyvatel, vnitřních rezervách zastavěného území cca pro 30 obyvatel (možnost RD v prolukách a trvale bydlící rekreanti) a výchozím počtu 707 obyvatel k roku 2015 je celková možná obytná kapacita obce (zohledňující řešení v ÚP) odhadnuta na cca 850 osob. Maximální předpokládaná populační velikost k r. 2035 se optimálním způsobem odráží v navržené kapacitě zastavitelných ploch, přičemž je dostatečným způsobem eliminována např. případná technická či aktuální majetkoprávní nedostupnost některých ploch urbanisticky vhodných a v ÚP určených pro obytné účely. Míra využití plošných rezerv pro obytnou funkci uvnitř zastavěného území je navíc závislá na budoucí sociodemografické a ekonomické situaci zejména přímo v obci. Je nutno počítat také s potřebnými kapacitami pro tzv. vnitřní migraci, tj. s převážně „generačním stěhováním“ uvnitř obce, většinou ze stávajících populačních zdrojů. Ty mohou být zčásti posíleny i místními rekreanty, a to v případě změny charakteru jejich pobytu v obci, resp. intenzity využívání zdejších rekreačních objektů.

Pro zástavbu byly vymezeny následující zastavitelné plochy - **odhad kapacity pro realizaci RD v rámci zastavitelných ploch a ploch přestavby**

Číslo lokality, poloha	Velikost lokality (ha)	Komentář, předpoklad využití	Uvažovaný počet RD
Z1	3,30	Předpoklad podílu funkcí: - veřejná prostranství - 0,1 - komunikace, plochy pro TI - 0,2 - bydlení - 2,17 - jiné využití dle podmínek využití funkce* - 0,83	21
Z2	1,05	Platné územní rozhodnutí a provedená parcelace pro realizaci 11 RD	11
Z4	0,29	Proluka zastavěného území v rámci funkčního centra obce	2
Z7	0,55	Lokalita převzata z předchozí ÚPD	3
Celkem			37

V rámci zastavitelných ploch je počítáno s průměrnou rozlohou plochy pro realizaci RD 1000 m², neboť minimální rozloha je stanovena na 700 m². Vzhledem ke skutečnosti, že územním plánem nejsou navrženy zastavitelné plochy jiné funkce (mimo občanské vybavení veřejného charakteru) a je počítáno s tím, že občanské vybavení komerčního charakteru, služby, drobná a řemeslnou výroby je možno situovat za stanovených podmínek v rámci ploch BV, je nutno i v rámci zastavitelných ploch počítat s 25% podílem využití pro jiné funkce než bydlení. Z výše uvedeného vyplývá, že rozsah zastavitelných ploch v ÚP Dubenec není nikterak předimenzovaný.

h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 912 ha (tj. na 75 % plochy ř. ú.), z toho orná půda zabírá 720 ha (59 %), trvalé travní porosty 144 ha (více jak 11 %) a zahrady 49 ha (více jak 4 %).

Druhy pozemků (údaje ke 1. 1. 2014)	
Celková výměra pozemků (ha)	1214
Orná půda (ha)	720
Chmelnice (ha)	0
Vínice (ha)	0
Zahrady (ha)	49
Ovocné sady (ha)	0
Trvalé travní porosty (ha)	144
Zemědělská půda celkem (ha)	912
Lesní půda (ha)	209
Vodní plochy (ha)	6
Zastavěné plochy (ha)	16
Ostatní plochy (ha)	71

Pedologické poměry, půdní eroze

Z pedologického hlediska jsou dominujícími půdními typy v ř. ú. převážně luvizemě, hnědozemě a kambizemě. Podél vodních toků se vyskytují gleje a organozemě a objevuje se též pseudoglej.

Luvizemě vznikají z prachovic i lehčích substrátů v rovinatém a mírně zvlněném terénu pahorkatin. Profil je diferencován na výrazně vybělený eluviální horizont přecházející klínovitými záteky do degradovaného luvického horizontu s prismatickou strukturou. Zrnitost je středně těžká a obsah humusu je střední s méně příznivou kvalitou. Fyzikální vlastnosti jsou značně nepříznivé, vyznačují se malým provzdušněním a původní vegetací jsou kyselé doubravy a lučiny. Kambizemě se vyskytují v mírném humidním klimatickém pásmu především pod listnatými lesy. Vyznačují se kambickým hnědým metamorfovaným horizontem bez jílových povlaků a jsou převážně hluboké až velmi hluboké. Hnědozemě zase vznikají tzv. ilimerizací a jsou typické pro rovinaté oblasti, kde se dříve vyskytovaly spraše nebo sprašové hlíny. Jejich původní vegetační pokrytí bylo tvořeno listnatými lesy, které později ustoupily zemědělství. Glej (pseudoglej) je půdní typ vznikající pod trvalým vlivem zvýšené hladiny podzemní vody. Ve větší části profilu (pseudo)gleje převládají redukční podmínky a v důsledku toho jsou redukovány zejména sloučeniny železa. Rozklad organických látek je zde nedokonalý a půdy jsou náchylné k rašelinění. Organozem (rašeliništní půda) vzniká na organických substrátech a vyznačuje se vysokým podílem organických humózních látek, které vznikají nedokonalým rozkladem odumřelých organických zbytků pod vodou (tzv. rašeliněním).

Zemědělské půdy na celém správním území obce patří z hlediska vodní eroze mezi „půdy náchylné“, dlouhodobý průměrný smyv půdy se zde pohybuje v rozmezí 1,1 - 20 t.ha⁻¹.rok⁻¹. Podle erozní ohroženosti půd vodní erozí ve vztahu k nové koncepci GEAC je ř. ú. hodnoceno jako „mírně erozně ohrožené půdy“. Z hlediska potenciální ohroženosti větrnou erozí jde o „půdy náchylné“. Stanovení protierozních opatření je obecně žádoucí v rámci prvků ÚSES, interakčních prvků nebo při revitalizaci vodních toků.

Řešené území je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území se vyskytují bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) I. - V. třídy ochrany ZPF:

Třída ochrany	Zastoupení BPEJ
I.	51400, 55600
II.	54300, 51300, 53001, 54310, 51410, 51110, 54200, 51310, 55800, 55900, 55700, 54210
III.	53101, 53011, 54400, 54410, 54602, 53041, 52001, 55301, 56401
IV.	53004, 55411, 53014, 53111, 52011, 52051, 52212
V.	53114, 53104, 56811, 54077, 56701

Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří zemědělská organizace Karsit Agro a.s. a několik soukromě hospodařících zemědělců.

Meliorace, pozemkové úpravy

V ř. ú. byly v minulosti vybudovány stavby pro odvodnění zemědělské půdy (meliorace) zejména v SV části krajiny ř. ú. Tyto investice do půdy zasahují až k zastavěnému území a jsou zakončeny svodnými kanály, které svádějí vodu z polí do Hustířanky a tím přispívají se je snížení vodní eroze meliorovaných pozemků.

V k.ú. Dubenec byly schváleny komplexní pozemkové úpravy, které ÚP Dubenec plně respektuje. Je převzat plán společných zařízení - cestní síť, vodohospodářská a protierozní opatření (zařazena v rámci ploch NS a W) a prvky ÚSES lokálního charakteru.

Podél otevřených HOZ bude zachován nezastavěný manipulační pruh o šíři 6 m od vrchní hrany na obě strany, u zakrytých HOZ nezastavěný manipulační pruh 4 m od osy potrubí. Do těchto HOZ nesmí být vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Podél HOZ nesmí být vysazována žádná doprovodná liniová zeleň

Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability, které jsou zde lokálního a regionálního charakteru, přičemž vychází z PSZ KoPÚ Dubenec, včetně vymezení ploch interakčních prků.

- LBK 5 - biokoridor je vymezen dle předchozí ÚPD, resp. KoPÚ. Jedná se o biokoridor s protierozní funkcí (zatravnění, průleh, příkop, zasakovací pás) - bez záboru, v KN ostatní plocha;
- LBK 6 - biokoridor je vymezen dle předchozí ÚPD, resp. KoPÚ. Jedná se o biokoridor s protierozní funkcí zasakovací pás, průleh) - bez záboru, v KN ostatní plocha
- LBK 7 - lesní biokoridor vymezený na hranici k.ú. Dubenec a k.ú. Libotov - nutno založit, **předpokládaný zábor cca 1 ha;**
- LBK 3 - funkční lesní biokoridor vymezený při západní hranici řešeného území, vymezen v předchozí ÚPD, koordinován s prvky ÚSES na území sousedních obcí - bez předpokládaného záboru ZPF;
- LBK 4 - jedná se o biokoridor lesního typu, vymezený dle KoPÚ - bez záboru, v KN ostatní plocha;

Zemědělské účelové komunikace

Systém polních cest je do řešení ÚP převzat z PSZ KoPÚ Dubenec a je návrhem ÚP plně respektován.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1	Bydlení venkovské	3,53	51400	I.	3,53	orná	
Z1a	Komunikace	0,06	51400	I.	0,03	orná, zahrada, t.t.p.	0,03
Z2	Bydlení venkovské	1,05	51400	I.	0,88	zahrada	
			55600	I.	0,17		
Z3	Technické vybavení - kompostárna	0,65	51400	I.	0,65	t.t.p.	
Z4	Bydlení venkovské	0,29	51400	I.	0,04	zahrada	0,25
Z5	Občanské vybavení	0,38	56811	V.	0,37	t.t.p.	0,01
Z6	Zeď veřejná	0,67	56401	III.	0,34	t.t.p.	0,31
			55600	I.	0,02		
Z7	Bydlení venkovské	0,55	54310		0,01	orná, zahrada	0,04
			54300	II.	0,50		
Z8	Bydlení venkovské	1,01	55600	I.	1,01	t.t.p.	
Σ		8,19			7,55		0,64

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území. Plochy s převládající funkcí bydlení a plochy související byly zařazeny do ploch bydlení venkovského charakteru. Lze konstatovat, že zástavba obce je charakterizovaná rozvolněnou zástavbou. To znamená, že původní zemědělské usedlosti byly obklopeny rozsáhlejšími zahradami, které k nim náležely. Zahušťování zástavby je v obci možné pouze za předpokladu, kdy bude tento charakteristický rys urbanistické struktury obce respektován. Realizace novostaveb mezi stávajícími objekty je možná pouze v přiměřeném rozsahu, není žádoucí v rámci zastavěného území umisťovat rodinné domy příměstského charakteru s minimální rozlohou zahrad. Využití rozsáhlých zahrad je pro

umísťování nových rodinných domů problematické v některých částech zastavěného území rovněž z hlediska nepříznivých terénních poměrů - zejména v severozápadní části zástavby, v jižní části zástavby je území ovlivněné možným rozlivem povodní. Po zhodnocení výše uvedených požadavků na respektování urbanistické struktury obce a zhodnocení prostorových možností pro umísťování nových obytných objektů v zastavěném území lze konstatovat, že v rámci zastavěného území existuje rezerva pro umístění cca 10 RD.

Při řešení návrhu ÚP Dubenec byly zhodnoceny podmínky rozvoje obce ve vztahu k ZPF, zejména půdám I. a II. třídy ochrany a dále ve vztahu k dalším limitům využití území, hodnotám řešeného území a cílům a úkolům územního plánování vyplývajícím ze stavebního zákona, z politiky územního rozvoje a nadřazené ÚPD - Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Z pohledu ochrany ZPF je situace v území následující:

Dubenec je původně lesní lánovou vsí. Zástavba se rozvinula po obou březích vodního toku v údolí, které je v jižní části mělké a severozápadním směrem jsou strany údolí strmější. Jižní okraj zástavby je rovinatý zejména z důvodu polohy v širší nivě vodotečí na soutoku Hustířanky a Libotovského potoka. Na zástavbu většinou navazují zemědělsky obhospodařované pozemky, lesní plochy se nacházejí převážně na okraji katastrálního území.

Zemědělské půdy, které navazují přímo na zastavěné území jsou převážně vysoké kvality, zařazené do I. a II. třídy ochrany. Méně kvalitní půdy se pak vyskytují v návaznosti na zastavěné území na jeho severním okraji a dále na jihovýchodním okraji.

Odůvodnění urbanistické koncepce je graficky pojato ve výkresu *Schéma urbanistické koncepce*, který je součástí Odůvodnění ÚP Dubenec. Ve výkresu jsou znázorněny základní prvky urbanistické koncepce a limity využití území a hodnoty, které byly návrhem respektovány. Ve výkresu jsou rovněž vyznačeny enklávy méně kvalitních půd ve vazbě na zastavěné území. Z urbanistického hlediska územní plán reflektuje umožnění přiměřeného rozvoje obce zejména v rámci identifikovaných *funkčních center*, a to zejména z důvodu optimálního rozvoje urbanistické struktury a z důvodu šetření prostředků z veřejných rozpočtů. Jde zejména o to, že v těchto centrálních částech je umístění nové zástavby bezproblémové z hlediska napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Byly zhodnoceny možnosti využití méně kvalitních půd v severní části Dubence. Projektant došel k závěru, že vymezení zastavitelných ploch pro bydlení v těchto polohách je nepřijatelné z důvodu ochrany urbanistické koncepce a krajinného rázu. Zastavitelné plochy by byly umístěny v polohách, kde by narušovaly rostlou urbanistickou strukturu sídla a negativně se projevovaly v působení sídla v krajině. Respektování urbanistické struktury je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, s prioritou územního plánování č. 14 PÚR, a prioritou č. 20 ZÚR. Územním plánem je tato hodnota chráněna respektováním pohledových horizontů (viz výkres *Schéma urbanistické koncepce*). Zástavba v těchto polohách by navíc byla velmi problematická i z hlediska napojení na dopravní systém a síť TI (nedostatečné šířkové parametry komunikací v této části obce, nedostatečné tlakové poměry pro zásobování vodou apod.).

Dále se nekvalitní půdy nacházejí na jihovýchodním okraji zastavěného území. Toto území je však pro zástavbu rovněž nevyužitelné z důvodu ohrožení území rozlivem povodní a z hlediska nutnosti pohledové ochrany významné dominanty - kostela Sv. Josefa. Nevymezení zastavitelných ploch v tomto území rovněž sleduje veřejný zájem - ochranu území před živelními pohromami.

Dále nebyly zastavitelné plochy situovány v lokalitách, kde jsou navrženy prvky protierozní ochrany území.

S ohledem na výše uvedené a ve vztahu k zásadám ochrany ZPF byly vymezeny zastavitelné plochy pouze v návaznosti na funkční centra obce a to pouze v rozsahu odpovídajícím potřebám rozvoje obce. Koncepce rozvoje obce Dubenec a urbanistická koncepce tak zcela naplňuje požadavky dané stavebním zákonem: *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání a stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a dále, stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území (§ 19 stavebního zákona).*

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že vymezení zastavitelných ploch Z1, Z2 a Z4, které leží na půdách I. třídy ochrany je odůvodněné. Lokalita Z2 je v současnosti již zastiňovaná, pro zástavbu je vydáno územní rozhodnutí, které ÚP považuje za limit. Pro zastavitelnou plochu Z1 se připravuje územní studie. Jedná se o plochu strategickou z pohledu rozvoje obce, neboť se nachází

v návaznosti na centrum obce je bezproblémově napojitelná na síť technické infrastruktury. Plocha se nachází v návaznosti na obecní úřad a realizované plochy hřiště a veřejné zeleně, které budou pro potřeby plochy Z1 rovněž využívány. Jedná se tak o účelné vynakládání prostředků veřejného rozpočtu. Zastavitelná plocha Z4 pak vyplňuje proluku zastavěného území. Zastavitelná plocha Z7 je vymezena na severním okraji zastavěného území, kde částečně vyplňuje jeho proluku. Plocha leží na půdách II. třídy ochrany, jedná se však o lokalitu převzatou z předchozí ÚPD. Jejím vymezením nedojde k nežádoucímu dělení zemědělsky obhospodařovaných pozemků. Rozsah zastavitelných ploch vymezených v ÚP Dubenec není předimenzovaný, odpovídá předpokládanému rozvoji obce Dubenec.

Zastavitelná plocha Z3 navržená pro ukládání biologických odpadů je vymezena ve veřejném zájmu. Jedná se o plochu trvalého travního porostu v I. třídě ochrany, dlouhodobě je však využívána k ukládání odpadů a produktů zemědělské výroby.

h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Plochy PUPFL lemují řešené území místně po jeho obvodu. Na JV až západní hranici s Lanžovem se nachází lesní komplex Jedliny (V Jedlinách), souvislý pás lesa je i za Bousovým hostincem na SZ hranici ř. ú. na hranici s Doubravicí a dále pak na SV hranici ř. ú. Na příkopech, na východní hranici v Končinách a při JV hranici s Hřibojedem - menší enklávy lesních porostů se nacházejí též uprostřed zemědělsky využívaných ploch. Lesy v ř. ú. zabírají celých 209 ha, tzn. něco málo přes 17 % z celkové výměry ř. ú. Zdejší smíšené lesy spadají do Přírodní lesní oblasti č. PLO 23 - Podkrkonoší, resp. do dubovobukového vegetačního stupně (č. 3), ve kterém dominuje buk a dále pak dub zimní a letní, habr obecný, jedle bělokorá a borovice lesní. V ř. ú. převažují cílové hospodářské soubory hospodářství kyselých stanovišť nižších poloh, hospodářství živných stanovišť nižších poloh, hospodářství kyselých stanovišť středních poloh, hospodářství živných stanovišť středních poloh a hospodářství oglejených stanovišť středních poloh. Obec Dubenec je vlastníkem zhruba 65 ha lesa, zbytek patří společnosti Lesy ČR, s. p., soukromým vlastníkům a částečně i církvi. Územním plánem nejsou navrženy konkrétní plochy k zalesnění. Zalesnění je umožněno v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.

ÚP nevytváří předpoklady pro zábor PUPFL. Pásmo 50m od hranice lesa nezasahuje do zastavitelných ploch. Pásmo 50 m od okraje lesa, které zasahuje do zastavěného území je nutno respektovat v navazujících správních řízeních.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno, stejně tak i posouzení významného vlivu na lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) a na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Lze konstatovat, že koncepce rozvoje obce Dubenec (stanovená v ÚP) bude mít neutrální až pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území, a to s ohledem na vytvoření podmínek pro přiměřený rozvoj obce v rámci jednotlivých funkčních složek, optimální rozvoj krajinných složek, vytvoření podmínek pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, to vše při respektování přírodně - krajinnářských a kulturně - civilizačních hodnot řešeného území a limitů využití území.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

Vyhodnocení vlivů na ŽP, resp. udržitelný rozvoj území bylo požadováno.

k) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, které nejsou řešeny v ZÚR

Takové záležitosti v ÚP nejsou řešeny.

l) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

V rámci procesu pořízení ÚP Dubenec byla uplatněna jedna námitka, kterou v rámci řízení o územním plánu dle ustanovení § 52 stavebního zákona uplatnil Ing. Antonín Štorkán, Česká Bříza 39, Třemošná a to dne 09.02.2017 ve smyslu zařazení pozemku: p.p.č. 3434 v k.ú. Dubenec do zastavitelné plochy jako tomu je v současně platném ÚP obce Dubenec.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Bylo shledáno, že předmětná námitka byla podána v zákonem stanovené lhůtě oprávněným subjektem – vlastníkem pozemku: p.p.č. 3434 v katastrálním území Dubenec.

Hlavním cílem návrhu Územního plánu Dubenec je nalezení takového řešení budoucího rozvoje obce Dubenec, které vytvoří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel předmětného území.

Zejména s ohledem na výše uvedené byla uplatněná námitka posuzována. Vzhledem k zjištění, že začleněním pozemku: p.p.č. 3434 v katastrálním území Dubenec do zastavitelné plochy pro bydlení, jako je tomu v současně platném územním plánu obce Dubenec, nebude narušen udržitelný rozvoj předmětného území, bylo námitce vyhověno. Nově byla vymezena zastavitelná plocha Z8 s funkcí BV – Plochy bydlení – venkovské o výměře 1,01 ha zahrnující pozemek p.p.č. 3434 v katastrálním území Dubenec. Tato změna návrhu ÚP Dubenec byla následně projednána v rámci opakovaného veřejného projednání.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) nelze odvolat ani podat rozklad.

m) VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK

Přípomínky uplatněné dle § 50 odst. 3 stavebního zákona v rámci společného jednání o návrhu ÚP:

m1) Leoš Trnka, Jiří Trnka a Marie Trnová shodně uplatnili dne 25.05.2016 tyto připomínky:

- Vyjmout pozemek: p.p.č. 2216 v k.ú. Dubenec (ostatní plocha - silnice) z plochy „*Plochy bydlení - venkovské BV*“ a začlenit tento do plochy „*Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS*“.
- Začlenit pozemek: p.p.č. 3764 v k.ú. Dubenec (ostatní plocha - ostatní komunikace) do zastavěného území a ponechat v ploše „*Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS*“.
- Vyjmout pozemek: p.p.č. 2240/15 v k.ú. Dubenec (vodní plocha) z plochy „*Plochy vodní a vodohospodářské - W*“ a „*Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV*“ a začlenit do plochy „*Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS*“, kde budou splněny podmínky jeho využití.
- Začlenit pozemky: p.p.č. 536/2 (zahrada), 3651 (trvalý travní porost), 3716 (trvalý travní porost) a 3768 (trvalý travní porost) v k.ú. Dubenec do zastavěného území a do plochy „*Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS*“, kde budou splněny podmínky jejího využití, v případě p.p.č. 3768 minimálně z části tak, aby nebylo porušeno nepřipustné využití.
- Situovat pozemky: p.p.č. 535/2 (trvalý travní porost), 3716 (trvalý travní porost), 3651 (trvalý travní porost) a 536/2 (zahrada), v k.ú. Dubenec do plochy „*Plochy bydlení - venkovské - BV*“, či do této plochy umístit relevantní část z daných pozemků pro možnost budoucí výstavby RD“.

Vypořádání připomínek:

- Přípomínka byla zapracována částečně, pozemek: p.p.č. 2216 v k.ú. Dubenec (ostatní plocha - silnice) nebyl začleněn do plochy „*Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS*“, ale byl vymezen ve funkci „*Plochy veřejných prostranství - PV*“. V rámci ploch PV jsou v přípustném využití obsaženy *pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury* a dále *plochy zeleně*. Toto zařazení odpovídá skutečnému charakteru využití pozemku. Zvolené funkční zařazení pak odpovídá řešení takových pozemků v rámci zastavěného území Dubence v obdobných případech.
- Přípomínka byla zapracována, pozemek: p.p.č. 3764 v k.ú. Dubenec (ostatní plocha - ostatní komunikace) byl začleněn do zastavěného území do plochy „*Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS*“. Uvedené je v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 písm. c) stavebního zákona.
- Přípomínka byla zapracována, pozemek: 2240/15 v k.ú. Dubenec (vodní plocha) byl dle jeho skutečného způsobu využití převeden z plochy „*Plochy vodní a vodohospodářské - W*“ do plochy „*Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS*“.
- Přípomínka byla zapracována částečně, do zastavěného území do plochy „*Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS*“, byly začleněny pozemky 536/2 (zahrada), 3716 (trvalý travní porost), 3651 (trvalý travní porost) v k.ú. Dubenec a to dle jejich skutečného způsobu využití a hranice intravilánu (tj. zastavěné části obce vymezené k 1.9.1966). Uvedené je v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 stavebního zákona. Pozemek: p.p.č. 3768 (trvalý travní porost) v k.ú. Dubenec byl v souladu s jeho skutečným způsobem využití a situováním intravilán ponechán v nezastavěném území v ploše „*Plochy zemědělské - NZ*“.
- Přípomínka nebyla zapracována, vymezení zastavitelné plochy pro bydlení na pozemcích: p.p.č. 535/2 (trvalý travní porost), 3716 (trvalý travní porost), 3651 (trvalý travní porost) a p.p.č. 536/2 (zahrada) v k.ú. Dubenec nebylo shledáno jako vhodné a to zejména s ohledem na jejich situování, svažitost, absenci dopravního napojení na veřejně přístupnou komunikaci a rovněž i s ohledem na skutečnost, že pro funkci bydlení jsou ÚP v dostatečné výměře vymezeny jiné vhodnější lokality.

m2) Květoslava Dovičovičová uplatnila dne 01.06.2016 tuto připomínku:

- Požadujeme zapracovat změnu funkční plochy TO, ve které je v současné době navrhováno ukládání biologického odpadu a inertního odpadu a dotěžení již povolené těžby nevyhrazeného nerostu. Plocha je vymezená pozemky: část p.p.č. 3354 (ostatní plocha - dobývací prostor), část p.p.č. 3353 (orná půda), p.p.č. 3351 (ostatní plocha - dobývací prostor) a p.p.č. 3352 (ostatní plocha - dobývací prostor) v k.ú. Dubenec.

Vypořádání připomínky:

- Připomínka byla zapracována částečně, kdy v kapitole 6 v podmínkách funkční plochy „*Plochy technické infrastruktury - TO*“ došlo k drobné úpravě regulativů a „těžba v ploše TO na jihovýchodním okraji k.ú.“ byla zařazena do přípustného využití. Funkční využití této plochy umožňuje ukládání a zpracování biologických odpadů, ukládání inertních odpadů i těžbu nevyhrazeného nerostu. Pozemek: p.p.č. 3353 (orná půda) v k.ú. Dubenec byl dle jeho stávajícího způsobu využití ponechán v nezastavěném území v ploše „*Plochy zemědělské - NZ*“, neboť záměrem obce Dubenec není rozšiřování předmětné funkční plochy TO a to zejména z hlediska možných negativních vlivů na okolí.

m3) Tomáš Michalička (ATM CZ a.s., Praha) uplatnil dne 26.05.2016 tuto připomínku:

- V současné době žádá spol. ATM CZ a.s. povolení provozu kompostárny, recyklační deponie a provedení rekultivace - využití odpadu na povrchu terénu pozemků: p.p.č. 3355 a p.p.č. 3356 v k.ú. Dubenec. Na toto navazuje záměr vyhloubit na přilehlém pozemku: p.p.č. 3357 (orná půda) v k.ú. Dubenec jámu o objemu cca 89 000 m³ za účelem ukládání obtížně recyklovatelných surovin. S ohledem na výše popsaný záměr uplatňujeme připomínku ve smyslu zařazení pozemku: p.p.č. 3357 (orná půda) v k.ú. Dubenec do takové funkční plochy (příp. o úpravu regulativů), která výše uvedený záměr využití pozemku umožní.

Vypořádání připomínky:

- Připomínka nebyla zapracována, předmětný pozemek p.p.č. 3357 (orná půda) v k.ú. Dubenec byl dle jeho současného způsobu využití ponechán v nezastavěném území v ploše „*Plochy zemědělské - NZ*“ bez úpravy regulativů, neboť záměrem obce Dubenec není rozšiřování předmětné funkční plochy TO a to zejména z hlediska možných negativních vlivů na okolí. Ze stejných důvodů byly regulativy plochy „*Plochy zemědělské - NZ*“ ponechány beze změny.

m4) Lesy České republiky, s.p. Lesní správa Hořice uplatnil dne 03.05.2016 tyto připomínky:

- Nebude požadován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa ve vlastnictví ČR s právem hospodařit LČR, s.p. Hradec Králové.
- Bude zachováno nezastavitelné ochranné pásmo 50 m od hranice PUPFL a budou vyloučené zastavitelné plochy, které zasahují do 50 m od lesa.
- Nebude omezován ani měněn dosavadní způsob hospodaření na lesních pozemcích ve vlastnictví ČR s právem hospodařit LČR, s.p. Hradec Králové.

Vypořádání připomínek:

- ÚP nevytváří předpoklady pro zábor PUPFL.
- Pásmo 50m od hranice lesa je v koordinačním výkrese ÚP vyznačeno a toto do zastavitelných ploch nezasahuje. Pásmo 50 m od okraje lesa, které zasahuje do zastavěného území je nutno respektovat v navazujících správních řízeních.
- ÚP nevytváří předpoklady pro omezení či změnu dosavadní způsob hospodaření na lesních pozemcích ve vlastnictví ČR s právem hospodařit LČR, s.p. Hradec Králové.

m5) Povodí Labe, s.p. Hradec Králové uplatnil dne 17.05.2016 tyto připomínky:

- Podél vodních toků bude respektován volný nezastavěný pruh v šířce do 6 m od břehové čáry.
- Všechny činnosti dotýkající se vodních toků: Hustířanka a jejích pravostranných přítoků, Libotovský potok a bezejmenné vodní toky ve správě Povodí Labe, s.p. a zastavitelných ploch Z1a, Z4, Z5, Z6 a lokality VD1 požadujeme již ve fázi záměru individuálně projednat.
- K lokalitě Z1a a VD1 připomínáme, že záměr koridoru silnice musí respektovat ČSN 75 2130 „Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedením“.
- V území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se staveb před výstavbou, tj, aby nemohlo docházet ke zhoršování odtokových poměrů.
- Realizaci nové zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.
- Odvádění odpadních i dešťových vod musí být v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.
- Při posuzování podmínek vypouštění je mimo jiné třeba přihlížet k nejlepším dostupným technologiím v oblasti zneškodňování odpadních vod.

- Plochy s novou zástavbou a stavební úpravy ve stávající zástavbě budou řešeny v souladu s normou TNV 75 9010 „Hospodaření se srážkovými vodami“ a ČSN 759010 „Vsakovací zařízení srážkových vod“.
- Řešené území se nachází v CHOPAV Východočeská křída.
- Podél vodních toků ve správě Povodí Labe, s.p. požadujeme obecně vysazovat pouze geograficky původní druhy dřevin.

Vypořádání připomínek:

Veškeré výše uplatněné připomínky jsou zapracovány v ÚP v kapitole f3) „*Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot*“ v části „*Vodní toky a plochy*“.

m6) ČEZ Distribuce, a.s. Děčín uplatnila dne 26.04.2016 tyto připomínky:

- ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie včetně jejich ochranných pásem dle zákona č. 458/2000 Sb., ve znění platných předpisů.
- Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění platných předpisů a konkrétní způsob a rozsah přeložení energetických zařízení je třeba projednat s ČEZ Distribuce, a.s.
- Zásobování el. energií nově vzniklých lokalit pro bytovou výstavbu bude řešeno rozšířením stávající distribuční sítě nn.

Vypořádání připomínek:

- ÚP respektuje stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie včetně jejich ochranných pásem; tato jsou zakreslena dle průběžně aktualizovaných ÚAP.
- Umístění vlastních sítí technické infrastruktury (vč. příp. přeložek) bude předmětem navazujících dokumentací (zapracováno v kapitole f5) „*Koncepce dopravní a technické infrastruktury*“).
- Zásobování nově vymezených lokalit elektrickou energií na stávající sítě bude předmětem navazujících dokumentací (zapracováno v kapitole 3.3 „*Vymezení zastavitelných ploch*“ a v kapitole f 5.4) „*Zásobování elektrickou energií*“).

m7) RWE GasNet, s.r.o. Ústí nad Labem uplatnila dne 19.05.2016 tyto připomínky:

- ÚP bude respektovat stávající plynárenské zařízení vč. jejich ochranných a bezpečnostních pásem.
- Plynárenská zařízení budou v ÚP zakreslena v aktuálním stavu v detailech ÚP.

Vypořádání připomínek:

- ÚP respektuje stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných pásem; tato jsou zakreslena dle průběžně aktualizovaných ÚAP.

m8) Státní pozemkový úřad, Praha uplatnil dne 25.04.2016 tuto připomínku:

- Požadujeme zachovat podél otevřených HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 6 m od vrchní hrany na obě strany, u zakrytých HOZ nezastavěný manipulační pruh 4 m od osy potrubí. Do těchto HOZ nesmí být vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Podél HOZ nesmí být vysazována žádná doprovodná liniová zeleň.

Vypořádání připomínek:

Podél otevřených HOZ bude zachován nezastavěný manipulační pruh o šíři 6 m od vrchní hrany na obě strany, u zakrytých HOZ nezastavěný manipulační pruh 4 m od osy potrubí. Do těchto HOZ nesmí být vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Podél HOZ nesmí být vysazována žádná doprovodná liniová zeleň (zapracováno v kapitole h1) „*Zemědělský půdní fond*“).

m9) Úřad pro civilní letectví uplatnil dne 19.04.2016 tuto připomínku:

- Je třeba respektovat ochranná pásma letiště Hradec Králové a Dvůr Králové nad Labem.

Vypořádání připomínek:

ÚP respektuje ochranná pásma letišť; tato jsou zakreslena na podkladě průběžně aktualizovaných ÚAP.

Připomínky uplatněné dle § 52 stavebního zákona v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Dubenec:

m10) Česká telekomunikační infrastruktura uplatnila dne 13.01.2017 tyto připomínky:

- Respektovat ochranná pásma sítí elektronických komunikací tak, aby nedošlo k poškození nebo zamezení přístupu k vedení
- Při křížení nebo souběhu zemních prací se sítěmi elektronických komunikací je nutno dodržet prostorovou normu ČSN 756005
- Ochranné pásmo sítí elektronických komunikací je 1,5 m na každou stranu od krajního vedení; v tomto ochranném pásmu je zakázáno bez souhlasu vlastníka nebo rozhodnutí stavebního úřadu provádět zemní práce nebo terénní úpravy, zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení a vysazovat trvalé porosty

Vypořádání připomínek:

- ÚP respektuje stávající sítě elektronických komunikací
- Další požadavky jsou uplatněny do navazujících územních řízení, proto se k této v rámci pořízení ÚP Dubenec nepřihlíží.

m11) ČEZ Distribuce, a.s. Děčín uplatnila dne 10.02.2017 tyto připomínky:

- ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie včetně jejich ochranných pásem dle zákona č. 458/2000 Sb., ve znění platných předpisů.
- Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění platných předpisů a konkrétní způsob a rozsah přeložení energetických zařízení je třeba projednat s ČEZ Distribuce, a.s.
- Zásobování el. energií nově vzniklých lokalit pro bytovou výstavbu bude řešeno rozšířením stávající distribuční sítě nn.

Vypořádání připomínek:

- Vypořádáno již v rámci společného jednání

m12) RWE GasNet, s.r.o. Ústí nad Labem uplatnila dne 14.02.2017 tyto připomínky:

- ÚP bude respektovat stávající plynárenské zařízení vč. jejich ochranných a bezpečnostních pásem.
- Plynárenská zařízení budou v ÚP zakreslena v aktuálním stavu v detailech ÚP.

Vypořádání připomínek:

- Vypořádáno již v rámci společného jednání

m13) Povodí Labe, s.p. Hradec Králové uplatnila připomínky dne 03.04.2017:

Vypořádání připomínek:

- ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona stanoví, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného jednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky... Dále je zde uvedeno, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Veřejné jednání se konalo dne 27.02.2017. Připomínka Povodí Labe, s.p. Hradec Králové ze dne 03.04.2017 tak byla uplatněna po zákonem stanovené lhůtě a proto k této nebylo přihlédnuto.

Připomínky uplatněné dle § 52 stavebního zákona v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Dubenec:

m14) RWE GasNet, s.r.o. Ústí nad Labem uplatnila dne 13.07.2017 tyto připomínky:

- ÚP bude respektovat stávající plynárenské zařízení vč. jejich ochranných a bezpečnostních pásem
- Plynárenská zařízení budou v ÚP zakreslena v aktuálním stavu v detailech ÚP
- Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními; projektová dokumentace bude odsouhlasena GasNet, s.r.o.

Vypořádání připomínek:

- Vypořádáno již v rámci společného jednání
- Vypořádáno již v rámci společného jednání
- Připomínka směřuje do navazujícího územního řízení o umístění a realizaci konkrétní stavby (opatření) v území, proto se k této v rámci pořízení ÚP Dubenec nepřihlíží.

m15) Povodí Labe, s.p. Hradec Králové uplatnila připomínky dne 25.08.2017:

Vypořádání připomínek:

- ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona stanoví, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného jednání (opakovaného veřejného jednání) může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky...Dále je zde uvedeno, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Opakované veřejné jednání se konalo dne 02.08. 2017. Připomínka Povodí Labe, s.p. Hradec Králové ze dne 25.08.2017 tak byla uplatněna po zákonem stanovené lhůtě a proto k této nebylo přihlédnuto.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Dubenec vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).

Po vydání bude znění Územního plánu Dubenec, tj. textová a grafická část územního plánu uložena na Městském úřadu Dvůr Králové nad Labem, odboru výstavby a územního plánování (příslušný stavební úřad a úřad územního plánování), Krajském úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a na obci Dubenec.

.....
Jaroslav Huňat

starosta obce Dubenec

.....
Petr Krejčí

starosta obce Dubenec

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne