

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem

náměstí T. G. Masaryka 38, 544 17 Dvůr Králové nad Labem

Odbor výstavby a územního plánování

Č. j.: MUDK-VÚP/118802-2021/mrk20473-2017

Spis. a skart. znak: 328.3 S

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Kateřina Mráčková

Telefon: 499 318 265

E-mail: mrackova.katerina@mudk.cz

Datum: 13.12.2021

Účastníci společného řízení:

Žadatel:

ATM CZ a.s., IČO 28488300, U měšťanského pivovaru č.p. 934/4, 170 00 Praha 7-Holešovice, kterého zastupuje

Ing. Pavel Fajmon, IČO 88175014, Artura Krause č.p. 2367, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2

Ostatní účastníci:

Miroslava Beranová, nar. 18.01.1973, Bedřichov č.p. 101, 543 51 Špindlerův Mlýn,

Simona Doniniová, nar. 20.08.1959, Platněřská č.p. 90/13, 110 00 Praha 1-Staré Město,

Věra Nemcová, nar. 14.09.1940, Platněřská č.p. 90/13, 110 00 Praha 1-Staré Město,

Obec Litíč, IČO 00581046, Litíč č.p. 50, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1,

Věra Nemcová, nar. 14.09.1940, Platněřská č.p. 90/13, 110 00 Praha 1-Staré Město,

Monika Mocová, nar. 24.05.1983, Josefa Kočího č.p. 1556/6, Praha 5-Radotín, 153 00 Praha 512,

Dagmar Hrochová, nar. 13.11.1960, Velký Vřešťov č.p. 107, 544 54 Velký Vřešťov,

Petr Skořepa, nar. 03.06.1968, Nouzov č.p. 12, Litíč, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,

Josef Skořepa, nar. 28.02.1941, Okružní č.p. 227, 503 04 Černožice nad Labem,

Milan Hlavatý, nar. 06.09.1967, Dubenec č.p. 147, 544 55 Dubenec u Dvora Králové nad Labem,

Milan Hlavatý, nar. 15.04.1997, Dubenec č.p. 147, 544 55 Dubenec u Dvora Králové nad Labem,

Anna Hlavatá, nar. 22.07.1946, Dubenec č.p. 147, 544 55 Dubenec u Dvora Králové nad Labem,

Případní dědicové po dne 02.05.2019 zemřelém

Františkovi Hlavatém, nar. 22.01.1938, Dubenec č.p. 147, 544 55 Dubenec u Dvora Králové nad Labem,

Správa silnic Královéhradeckého kraje, IČO 70947996,

Kutnohorská č.p. 59/23, Plačice, 500 04 Hradec Králové 4,

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2,

Tomáš Michalička, nar. 03.04.1968, Drtinova č.p. 111/44, Svobodné Dvory, 503 11 Hradec Králové 15,

KA-Adnast s.r.o., IČO 08950628, Kaprova č.p. 42/14, 110 00 Praha 12-Staré Město,

Obec Dubenec, IČO 00277801, Dubenec č.p. 210, 544 55 Dubenec u Dv.Králové n.L.,

CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

ROZHODNUTÍ

SPOLEČNÉ POVOLENÍ

Dne 02.08.2017 podali ATM CZ a.s., IČO 28488300, U měšťanského pivovaru č. p. 934/4, 170 00 Praha 7-Holešovice, které zastupuje Ing. Pavel Fajmon, IČO 88175014, Artura Krause č. p. 2367, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2 žádost o vydání rozhodnutí o změně využití území spočívající ve změně využití pozemku a v terénních úpravách pozemku (žádost evidována pod číslem případu VÚP/63341-17/mrk), předmětem obou žádostí je pozemek

pozemková parcela číslo 3356 v katastrálním území Dubenec.

Uvedeným dnem bylo územní řízení o změně využití území zahájeno.

Dne 02.08.2017 podali ATM CZ a.s., IČO 28488300, U měšťanského pivovaru č. p. 934/4, 170 00 Praha 7-Holešovice, které zastupuje Ing. Pavel Fajmon, IČO 88175014, Artura Krause č. p. 2367, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2 také žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení (žádost evidována pod číslem případu VÚP/63341-17/mrk), předmětem této žádosti je

„SO 01 – zpevněná plocha pro kompostování (10,00 m x 50,00 m)

SO 02 – sběrná jímka o objemu 20 m³ (3,00 m x 5,00 m x 1,50 m)

TPZ 01 – mobilní kancelářská buňka (3,00 m x 6,00 m)

TPZ 2 – mobilní nájezdová váha (3,00 m x 16,00 m)“

na pozemku dle katastru nemovitostí: pozemková parcela číslo (dále též „p. p. č.“) 3355 (ostatní plocha se způsobem využití ostatní komunikace); 3356 (ostatní plocha se způsobem využití dobývací prostor) v katastrálním území (dále též „k. ú.“) Dubenec (dále též „stavba“).

Uvedeným dnem bylo společné územní a stavební řízení zahájeno.

- I. Odbor výstavby a ÚP Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v souladu s bodem č. 10 Čl. II Přechodná ustanovení zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a některé související zákony, ve znění pozdějších předpisů účinných k datu 02.08.2017 (dále též „stavební zákon“) a dle ustanovení § 84 odst. 1 stavebního zákona příslušný k územnímu rozhodnutí posoudil žádosti podle ustanovení § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení vydává podle ustanovení § 80, ustanovení § 92 stavebního zákona a ustanovení § 10 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“)

územní rozhodnutí pro změnu využití území

pro změnu využití pozemku dle katastru nemovitostí:

- **p. p. č. 3356 (z ostatní plocha – jiná plocha na ostatní plocha – manipulační plocha, výměra 12 972 m²) k. ú. Dubenec.**

Pro realizaci nového využití pozemku se stanoví tyto podmínky:

1. Pozemky dotčené změnou využití území budou užívány v souladu s tímto rozhodnutím.
2. Změnou využití předmětného území nedojde ke změně odtokových poměrů v daném území.
3. Pro nové využití území budou provedeny terénní úpravy v rozsahu ověřené projektové dokumentace.
4. Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí požádá žadatel Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj se sídlem v Hradci Králové, Katastrální pracoviště Trutnov, o zápis změny druhu pozemku v katastru nemovitostí.

- II. Stavební úřad ve smyslu přechodného ustanovení odst. 10 čl. II zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony podle ustanovení § 94a odst. 5 stavebního zákona na základě výše uvedené žádosti, na základě výše uvedeného posouzení vydává podle ustanovení § 67 správního řádu v návaznosti na ustanovení § 79 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a podle ustanovení § 13a, potažmo ustanovení § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „vyhláška 503/2006“):

územní rozhodnutí o umístění stavby

„SO 01 – zpevněná plocha pro kompostování (10,00 m x 50,00 m); SO 02 – sběrná jímka o objemu 20 m³ (3,00 m x 5,00 m x 1,50 m); TPZ 01 – mobilní kancelářská buňka (3,00 m x 6,00 m); TPZ 2 – mobilní nájezdová váha (3,00 m x 16,00 m)“ na pozemku p. p. č. 3355 (ostatní plocha); 3356 (ostatní plocha) v katastrálním území (dále též „k. ú.“) Dubenec (dále též „stavba“).

Územně technický a stavebně technický popis stavby (výřez projektové dokumentace):**B.1 Popis území stavby****a) Charakteristika stavebního pozemku**

Pozemek p.č. 3356 je o celkové výměře 12 972 m² je svoji povahou území bývalého dobývacího prostoru (po těžbě písku). K tomuto prostoru vede příjezdová komunikace. Pro potřeby činností nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, bude využívána pouze část tohoto pozemku a to konkrétně 4 500 m².

Zařízení bude vybaveno následujícími stavbami.

- SO 01: zpevněná plocha pro kompostování (10,0 m x 50,0 m),
- SO 02: sběrná jímka o objemu 20 m³ (3,0 m x 5,0 m x 1,5 m),

A technicko-provozními zařízeními:

- TPZ 01: mobilní kancelářská buňka (3,0 m x 6,0 m),
- TPZ 02: mobilní nájezdová váha (3,0 m x 16,0 m)

Nové využití tohoto zařízení (části pozemku p.č. 3356) spočívá v převzetí odpadů kategorie ostatní, od původců i ostatních dodavatelů (oprávněných osob) do osobního vlastnictví, za účelem jejich využití pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady.

Zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady bude napojeno ze stávající komunikace č. III/32542 ve směru Dubenec - Litíč. Vjezd k zařízení pro nákladní dopravu i osobní dopravu je navržen odbočením ze stávající komunikace č. III/32542 na sjezd, odkud bude doprava dále směřována k zařízení.

b) Výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů (geologický průzkum, hydrogeologický průzkum, stavebně historický průzkum apod.)

Byla provedena obhlídka zájmového území.

Pro potřeby hodnocení vlivu předkládaného záměru na faunu a flóru byl proveden biologický průzkum. Dokument „Biologický průzkum je součástí této dokumentace.

Cílem biologického průzkumu bylo popsat charakter rostlinných a živočišných společenstev na místě plánované stavby, vyhodnotit možné vlivy záměru na živou přírodu a navrhnout případně možná zmírňující opatření. Zvláštní pozornost byla věnována možnosti výskytu vzácných a zvláště chráněných druhů dle vyhlášky 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky 175/2006 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Součástí biologického průzkumu bylo i dendrologické zhodnocení dřevin rostoucích mimo les v prostoru, který bude dotčen realizací záměru.

Spodní voda ani seismická a poddolování se v zastavěné oblasti nevyskytují.

c) Stávající ochranná a bezpečnostní pásma.

V blízkosti záměru se nenacházejí žádná ochranná pásma s výjimkou ochranných pásem veřejných inž. sítí. Ochranná pásma sítí jsou při návrhu respektována, výstavba bude probíhat dle podmínek správců sítí.

d) Poloha vzhledem k záplavovému území, poddolovanému území apod..

Stavba (záměr) se nenachází v záplavovém ani poddolovaném území.

e) Vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území

Stavba (záměr) nebude mít žádný vliv na okolí, ani na odtokové poměry.

Dešťové vody (kvalitativně nezměněné) budou zasakovány do volného terénu.

Dešťové a průsakové vody z plochy určené pro kompostování budou odváděny do akumulační jímky o objemu 20 m³. Dešťové a průsakové vody bude možné používat na zkrápění v rámci procesu kompostování za účelem závlahy zákládek nebo budou pravidelně z nádrže vyčerpány a odvážena na ČOV nebo předávány osobě oprávněné ve smyslu zákona o odpadech.

f) Požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin

Prostor je zarostlý náletovými dřevinami. Nejsou zde žádné podmiňující investice. Budou vykáceny pouze náletové dřeviny.

Návrh zmírňujících opatření snížení negativních vlivů plánovaného záměru na flóru a faunu

- Kácení dřevin je vhodné provést mimo vegetační sezónu, nejlépe září – březen. V případě, že bude nutné dřeviny z dotčených ploch odstranit v době mimo období vegetačního klidu, je možné toto provést po ornitologickém posouzení dřevinných porostů.
- Ponechávané dřeviny budou případně v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění, chráněny při výstavbě před poškozením např. bedněním.
- Po ukončení stavebních činností budou případné ponechávané dřeviny posouzeny odborně způsobilou osobou, která zhodnotí jejich aktuální zdravotní stav a navrhne případně jejich ošetření.
- Stavební práce budou prováděny v souladu s ČSN 839061 a metodickými doporučeními Agentury ochrany přírody a krajiny.
- Kácení dřevin a dřevinných porostů proběhne v míře nezbytně nutné pro provedení záměru a mimo vegetační období, tj. od září do března. V případě kácení ve vegetačním období bude bezprostředně před zahájením proveden ornitologický průzkum porostů s ohledem na možné hnízdění ptáků

g) Požadavky na maximální zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa (dočasné / trvalé)

Nejsou vyžadovány.

h) Územně technické podmínky (zejména možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu)

Zařízení (záměr) bude napojeno ze stávající komunikace č. III/32542 (p.č. 3361) ve směru Dubenec - Litíč. Vjezd k zařízení pro nákladní dopravu i osobní dopravu je navržen odbočením z této stávající komunikace č. III/32542 a dále bude doprava dále směřována po areálové neveřejné komunikaci k zařízení.

Pro směřování dopravy k pozemku p.č. 3356, jehož část bude určena pro kompostování, bude z části využit i pozemek p.č. 3355 (ostatní plocha).

V rámci realizace zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady je plánována úprava sjezdu ze stávající komunikace č. III/32542, tak aby vyhovoval příslušným předpisům. Úprava sjezdu ze stávající komunikace č. III/32542 je řešena jako součást této projektové dokumentace.

Napojení na přívod el. energií, na vodovod a splaškovou kanalizaci není vyžadováno. Dešťové vody budou zasakovány do terénu.

i) Věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice.

Realizace záměru je odhadována na cca 2 měsíce. Nejsou vyžadovány žádné související ani podmiňující investice.

B.2 Celkový popis stavby

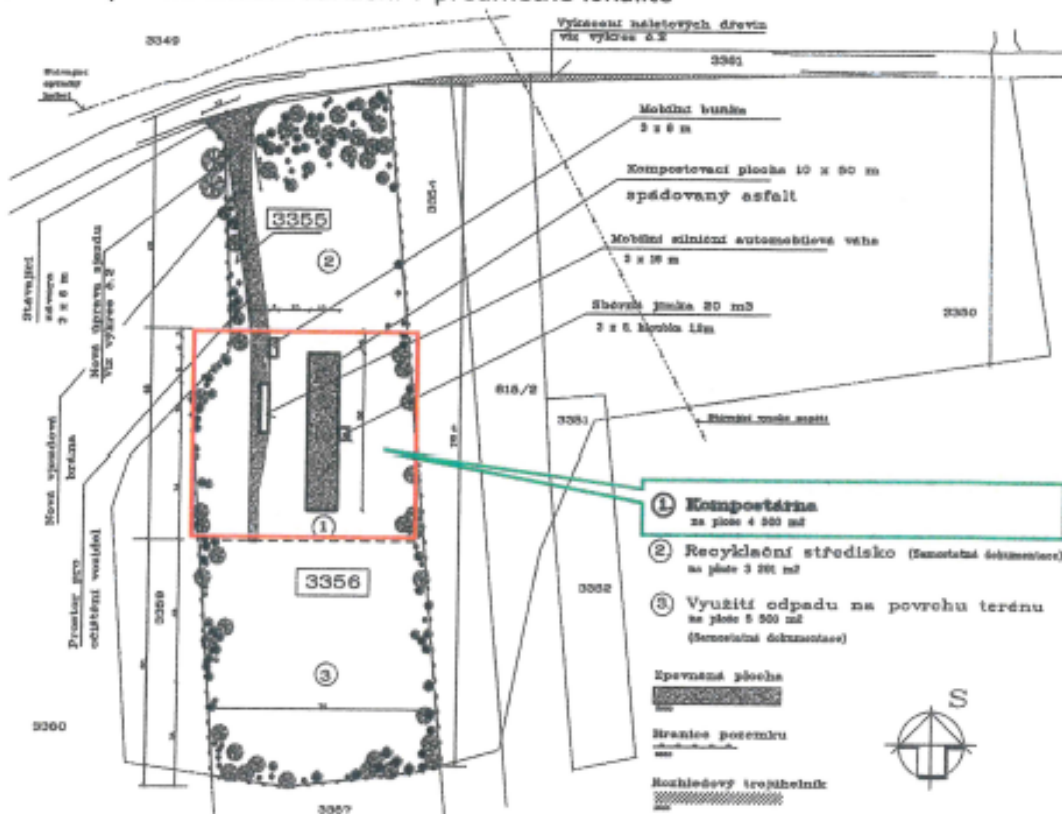
B.2.1 Účel užívání stavby, základní kapacity funkčních jednotek

Využití je zaměřeno na vytvoření místa pro odborné nakládání biologicky rozložitelnými odpady.

Primární činnost tohoto zařízení spočívá v převzetí odpadů kategorie ostatní, od původců i ostatních dodavatelů (oprávněných osob) do osobního vlastnictví, jejich využití za účelem výroby kompostu.

Celková plocha pozemku p.č. 3356 je 12 972 m². Pro potřebu vytvoření místa pro odborné nakládání biologicky rozložitelnými odpady je vyčleněno 4 500 m².

Obrázek: Dispoziční situace zařízení v předmětné lokalitě



Zpracovatelská kapacita se předpokládá 3 000 t/rok.

Zařízení bude vybaveno následujícími stavbami.

- SO 01: zpevněná plocha pro kompostování (10,0 m x 50,0 m),
- SO 02: sběrná jímka o objemu 20 m³ (3,0 m x 5,0 m x 1,5 m),

Hlavním objektem kompostárny bude zpevněná plocha o velikosti 10 x 50 m. Tato plocha bude konstruována jako nepropustná a sespádovaná (3%) k východní straně do sběrného kanálku. Sběrový kanálek zajistí odvádění dešťové a průsakové vody do akumulární otevřené akumulární jímky o objemu 20 m³.

Jímka bude ohrazena zábradlím proti náhodnému njetí mechanizace. Konstrukce zpevněné plochy pro kompostování bude tvořena silničními panely. Pod silničními panely, zalitými ve spárách asfaltem bude položena fólie proti průsaku vody. Fólie bude chráněná betonovým

potěrem na netkané textili - izochron. Veškeré výše uvedené konstrukční vrstvy budou položeny na zhuštěné ploše ze štěrkodrti s vrchní vrstvou upravenou pískem s přísadou cementu proti porušení hydroizolace.

Za technicko-provozní zařízení lze považovat:

- TPZ 03: mobilní kancelářská buňka (3,0 m x 6,0 m),
- TPZ 04: mobilní nájezdová váha (3,0 m x 16,0 m)

B.2.2 Celkové urbanistické a architektonické řešení

Plánovaný záměr, je v souladu s Územním plánem obce Dubenec.

Zařízení / provoz je umístěno tak, aby byla bez větších stavebních zásahů přístupná ze stávajících komunikací. Svým tvarem kopíruje pozemkové dělení. Je situován na stávajících plochách. V místě se nacházejí žádné stavby.

V tomto stupni projektové dokumentace jsou zohledněny všechny podmínky, požadavky a nařízení uvedené v územního plánu obce Dubenec

B 2.3 Celkové provozní řešení, technologie výroby

Primárním důvodem využití stávajících prostor v předmětné lokalitě je vybudování zařízení pro odborné nakládání s biologicky rozložitelnými odpady za účelem výroby kompostu.

Potřeba realizace záměru také vychází z podnikatelské strategie investora, z dobrého dopravního napojení, ale i vyhovujícímu ÚP pro tuto lokalitu.

Do zařízení mohou být přijímány odpady vznikající původcům (právnícké osoby, fyzické osoby oprávněné k podnikání, fyzické osoby), kterým tyto odpady vznikají, nebo odpady převzaté od jiných oprávněných osob ve smyslu zákona o odpadech.

Technický popis zařízení

Technologie úpravy spočívá v mechanické úpravě drcením (štěpkováním). Odpad bude vsypán do násypky drtiče, který tento materiál nadrtí a pomocí vynášecího pásu ho bude ukládat na místo dočasné deponie, kde bude mísen se zeminou a připraven k převozu na kompostovací plochu.

Přivážené odpady budou soustřeďovány na zpevněné ploše, která bude hlavním objektem kompostárny. Uvažuje se s plochou 10 x 50 m. Zakládka bude ve výšce max. 2 m. Drcení odpadů bude zajištěno drtičem dřeva DOPPSTADT AK 430 nebo obdobným zařízením.

Do drtičího zařízení budou vstupovat odpady a materiály různých druhů a tvrdostí. Materiály a odpady určené k drcení budou zejména zeleň (dřevitá) a větve. Mimo proces drcení (štěpkování) budou zpracovávány také tráva, listí, apod.

Mimo zabezpečenou plochu smí být mezideponováno pouze dřevo (neznečištěné dřevo, větve bez listů).

Postup kompostovacího procesu

Do zařízení budou přijímány jen povolené druhy odpadů a takové odpady, které nebudou znečištěné cizorodými látkami či odpady. Před samotnou úpravou budou odpady dočasně deponovány. Uložení bude provedeno takovým způsobem, aby nedocházelo k úniku materiálu, jeho znehodnocení nebo odcizení. Jak bylo uvedeno, přijímané BRO budou shromažďovány na zabezpečené ploše (odpady, které mohou uvolňovat organické kapaliny při styku s vodou). Mimo zabezpečené plochy smí být mezideponováno jen dřevo (neznečištěné dřevo, větve bez listů).

Po zajištění rentabilního množství zpracovávaných odpadů bude provedeno zpracování drtičem dřevité hmoty. Tato dřevitá hmota bude smíšena pomocí mechanizace ve vhodném poměru s dalšími zpracovávanými BRO (tráva, listí, další) a hmota bude umístěna na

zabezpečenou plochu k procesu kompostování. V průběhu kompostování bude materiál v závislosti na podmínkách překopáván. Případně bude z akumulární jímky skrácen za účelem zvýšení jeho vlhkosti (zejména v letním období). Retence v jímce musí být udržována tak, aby nárazová srážka cca 40 mm nezpůsobila přetečení výluhových a dešťových vod mimo akumulární jímku. K zvýšení retence je možné použít i zvýšení obvodových stěn ve směru spádu.

Technologie zahrnuje přípravu surovin, postup navážení surovin do zakládek, úpravu zakládky, způsob a termíny homogenizačních a aeračních překopávek, zavlažování, minimální teplotu zakládek, dobu jejich udržení a celkovou dobu zrání.

Vstupní suroviny budou homogenizovány a poté rovnoměrně vrstveny do zakládky tvaru lichoběžníku. Dřevěný odpad bude do technologie dodáván rozdrčený pomocí štěpkovače (drtiče).

Biologicky rozložitelný materiál bude upravován a míchán dle potřeby a následně ukládán do zakládek.

Surovinová skladba kompostu může být proměnlivá podle kvality odpadů a jejich sezónního výskytu a jakostních znaků výsledného produktu, které musí být dodrženy. Při sestavování surovinových skladeb bude přihlíženo k obsahu cizorodých látek jednotlivých kompostovatelných odpadů.

Tvar zakládky bude upraven nakladačem do tvaru lichoběžníku. Maximální hmotnost zakládky kompostu by měla být cca 300 - 400 tun. Prostor pro zakládku bude mít délku přibližně 50 m, šířku 10 m a výšku cca 2 metry s tím, že bude vždy ponechán prostor pro příjem nových odpadů a pro manipulaci s odpadem (překopávání).

Parametry zakládky budou následující (š x d): 4 m x 45 m o výšce 2 metry v počtu 2 ks = cca 500 m³ vsázky na kompostovací ploše.

Průsakové vody se sbírají v jímce a čerpadlem se odvádějí zpět k povrchu zakládky za účelem závlahy zakládek.

Odpady se do kompostovatelné zakládky navážejí rovnoměrně tak, aby zakládka měla vysokou homogenitu. Doba zrání je odvislá od surovinové skladby a bude trvat minimálně 90 dní. Během této doby bude kompost minimálně 2 x překopán, přičemž interval mezi homogenizací a překopávkou bude delší než 21 dní.

Teplota kompostu (měřená ve středu výšky zakládky v minimální hloubce 1 m od povrchu zakládky v intervalech umožňujících sledovat průběh zrání) bude minimálně 55 °C po dobu 21 dnů. Pokud teplota dosáhne 80 °C, musí být teplota snížena závlahou. Teplota bude měřena pravidelně.

Jeden kompostovací proces trvá minimálně 60 dnů.

S ohledem na skutečnou kapacitu zařízení bude prováděna i čestnost kontrol výstupů ze zařízení k využívání bioodpadů. Předpokládá se, že bude prováděna 4x za rok. Zásady vzorkování výstupů ze zařízení, četnost vzorkování a protokol o vzorkování bude v souladu s přílohou č. 7 a 8 vyhlášky 341/2008 Sb., případně s požadavkem registrace výrobku.

Výstupem zařízení bude kvalitní materiál (kompost). Tento bude splňovat limity uvedené v příloze č. 5 vyhlášky 341/2008 Sb. Případně může být tento kompost registrován ve smyslu zákona č. 156/1998 Sb. o hnojivech v platném znění.

Do zařízení mohou být přijímány pouze odpady uvedené v seznamu odpadů:

<i><u>kat. číslo</u></i>	<i><u>název odpadu</u></i>	<i><u>kategorie</u></i>
02 01 03	Odpad z rostlinných pletiv	O
02 01 07	Odpady z lesnictví	O

03 01 05	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy	O
19 05 03	Kompost nevyhovující jakosti	O
19 12 07	Dřevo neuvedené pod číslem 19 12 06	O
20 01 38	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O

Zařízení, resp. činnosti spojené s kompostováním bude provozováno pouze v době denní. Mezi zařízeními a nejbližšími chráněnými objekty je vzrostlý lesní porost.

Na základě provedených výpočtů v hlukové studii, která byla zpracována, bylo konstatováno, že hluk z provozu záměru nevyvolá překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A z provozu.

B 2.4 Bezbariérové užívání stavby

Bezbariérové užívání u této stavby není vzhledem k jejímu charakteru a provozu řešeno. Stavba nevyžaduje povinnost návrhu pro bezbariérové užívání. Jedná se o soukromý záměr, investor nevznese požadavky na bezbariérové užívání. Stavba je v souladu s obecnými požadavky na stavby.

B 2.5 Bezpečnost při užívání stavby

Stavba bude provozována v souladu s provozním řádem a pokyny výrobců dodaných zařízení.

B 2.6 Základní charakteristika objektů

- a) Stavební řešení – bude zde pouze vybudována nová, odizolovaná zpevněná plocha vyspádovaná do sběrné jímky. Zpevněné příjezdové plochy budou z části opraveny a nově zpevněny u vjezdu, ze silničních panelů. Stávající sjezd bude rozšířen na 20 m a nově zatrubněn. Ostatní zařízení budou jako mobilní.
- b) Konstrukční a materiálové řešení - budou použity certifikované materiály a známé technologické postupy s důrazem na bezpečnost při provádění.
- c) Mechanická odolnost a stabilita – zpevněná plocha i jímka zajistí dostatečně nepropustnost průsakových vod do podloží.

Více. viz. body B.2.1, B.2.3 a provozní řád zařízení / provozu, který je součástí této dokumentace.

B.2.7 Základní charakteristika technických a technologických zařízení

Viz. body B.2.1, B.2.3, B.2.6 a provozní řád zařízení / provozu, který je součástí této dokumentace.

B 2.8 Požárně bezpečnostní řešení

Záměr je umístěn v dostatečných odstupových vzdálenostech. Požárně bezp. odstupy jsou dodrženy - viz Požárně bezp. posouzení stavby.

a)

Rozdělení stavby a objektů do požárních úseků

Neuvažuje se.

b)

Výpočet požárního rizika a stanovení stupně požární bezpečnosti

V tomto stupni projektové dokumentace je posouzena změna užívání na požární bezpečnost v samostatné příloze.

c)

Zhodnocení navržených stavebních konstrukcí a stavebních výrobků včetně požadavků na zvýšení požární odolnosti stavebních konstrukcí

V tomto stupni projektové dokumentace je posouzena změna užívání na požární bezpečnost v samostatné příloze.

d)

Zhodnocení evakuace osob včetně vyhodnocení únikových cest

Únik osob ze zpevněných ploch, je veden ve volném prostoru. Délky i šířky těchto únikových cest budou vyhovující. Zvířata se v objektech nevyskytují.

e)

Zhodnocení odstupových vzdáleností a vymezení požárně nebezpečného prostoru

V tomto stupni projektové dokumentace je posouzena změna užívání na požární bezpečnost v samostatné příloze.

f)

Zajištění potřebného množství požární vody, popřípadě jiného hasiva, včetně rozmístění vnitřních a vnějších odběrných míst

Požární voda bude zabezpečena z jímky o objemu 20 m³, která bude umístěna v rámci provozu zařízení „kompostárny“.

g)

Zhodnocení možnosti provedení požárního zásahu (přístupové komunikace, zásahové cesty)

Zařízení (záměr) bude napojeno ze stávající komunikace č. III/32542 (p.č. 3361) ve směru Dubenec - Litič. Vjezd k zařízení pro nákladní dopravu i osobní dopravu je navržen odbočením z této stávající komunikace č. III/32542 a dále bude doprava dále směřována po areálové neveřejné komunikaci k zařízení.

Přístup hasicí techniky bude zabezpečen po těchto komunikacích.

h)

Zhodnocení technických a technologických zařízení stavby (rozvodná potrubí, vzduchotech. zařízení)

Neuvažuje se.

i)

Posouzení požadavků na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními

V tomto stupni projektové dokumentace je posouzena změna užívání na požární bezpečnost v samostatné příloze.

j)

Rozsah a způsob rozmístění výstražných a bezpečnostních značek a tabulek

V areálu bude osazen požárně bezpečnostní a statický informační systém.

B.2.9 Zásady hospodaření s energiemi

Provoz (strojní zařízení) je vázán pouze na spotřebu motorové nafty.

Princip zásady hospodaření s energiemi bude spočívat v hospodárném provozu strojních zařízení, tzn., že strojní zařízení nebudou bezdůvodně v provozu na volnoběh.

Jako zdroj elektrické energie je navržena mobilní elektrocentrála.

Posouzení využití alternativních zdrojů energie se neuvažuje.

B 3.9 Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí

Zásady řešení parametrů stavby (větrání, vytápění, osvětlení, zásobování vodou, odpadů apod.) a dále zásady řešení vlivů stavby na okolí (vibrace, hluk, prašnost apod.).

Pitná voda bude zajišťováno pomocí balené vody.

Technologická voda bude zabezpečováno pro potřebu zkrápění v rámci procesu kompostování za účelem závlahy zakládek z akumulční nádrže.

Elektrická energie - elektrické energie bude zabezpečována pomocí elektrocentrály, která bude poháněná dieselaagregátem.

Vytápění (TPZ 01) bude zajištěno el. přímotopy.

V areálu zařízení bude umístěna nájezdová váha.

Splaškové vody budou skladovány v nádrži, která je součástí mobilní toalety. Mobilní toaleta, resp. splaškové odpadní vody budou pravidelně z nádrže vyčerpány a odvázeny na ČOV nebo předány osobě oprávněné ve smyslu zákona o odpadech.

Dešťové vody (kvalitativně nezměněné) budou zasakovány do volného terénu.

Oblast odpadů a emisí je řešena v provozním řádu, který je součástí této dokumentace v části E.

Vibrace - hlavními faktory, které určují intenzitu vibrací, je intenzita dopravy na příjezdových komunikacích a v areálu záměru a stav geologického podloží. Při jízdě nákladních aut (popř. mechanismů) po komunikaci vznikají tzv. dopravní otřesy. Jejich velikost je dána typem vozidla (mechanismu), úrovní jeho technického provedení a technického stavu, zrychlením i kvalitou povrchu vozovky. Tyto otřesy se šíří v podloží, obvykle se však projevují pouze několik metrů od liniového zdroje.

Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných objektů od místa záměru se přenos vibrací z provozu záměru do těchto objektů nepředpokládá.

Záření radioaktivní, elektromagnetické - provoz není zdrojem radioaktivního, elektromagnetického a jiného záření.

Hluk a prašnost - viz. kapitola B.2.11.

Kategorizace prací - Provozovatel zařadí práce prováděné obsluhou zařízení do kategorií dle zvláštního právního předpisu.

Větrání a osvětlení - Vzhledem k charakteru a povaze provozu není řešeno větrání a osvětlení.

Technické řešení stavby bude realizováno v souladu s příslušnými stavbami ustanovení vyhlášek ČUBP a ČBÚ kterou se stanoví základní požadavky k zajištění bezpečnosti práce a technických zařízení při provádění stavebních prací. Při vlastním užívání budou platit zásady pro bezpečný provoz. Budou respektována ochranná inženýrských sítí.

B.2.11 Ochrana stavby před negativními účinky vnějšího prostředí

a) Ochrana před pronikáním radonu z podloží

Vzhledem k charakteru a povaze provozu není řešeno.

b) Ochrana před bludnými proudy.

Vzhledem k charakteru a povaze provozu není řešeno.

c) Ochrana před technickou seismicitou

Vzhledem k charakteru a povaze provozu není řešeno. Stavbu není třeba zvlášť chránit před technickou seismicitou, neleží totiž v lokalitě, kde by bylo riziko tohoto jevu zvýšeno.

d) Ochrana před hlukem

Podle Nařízení vlády č. 217/2016 Sb. vyplývají následující hygienické limity v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve venkovním chráněném prostoru staveb:

Zdroje hluku**Stroje a zařízení ve venkovním prostoru**

V zařízení nejsou stabilně umístěny žádné strojní zařízení. Pro manipulaci s biologicky rozložitelným odpadem je využíván kolový nakladač.

Liniové a plošné zdroje hluku – dopravní obslužnost

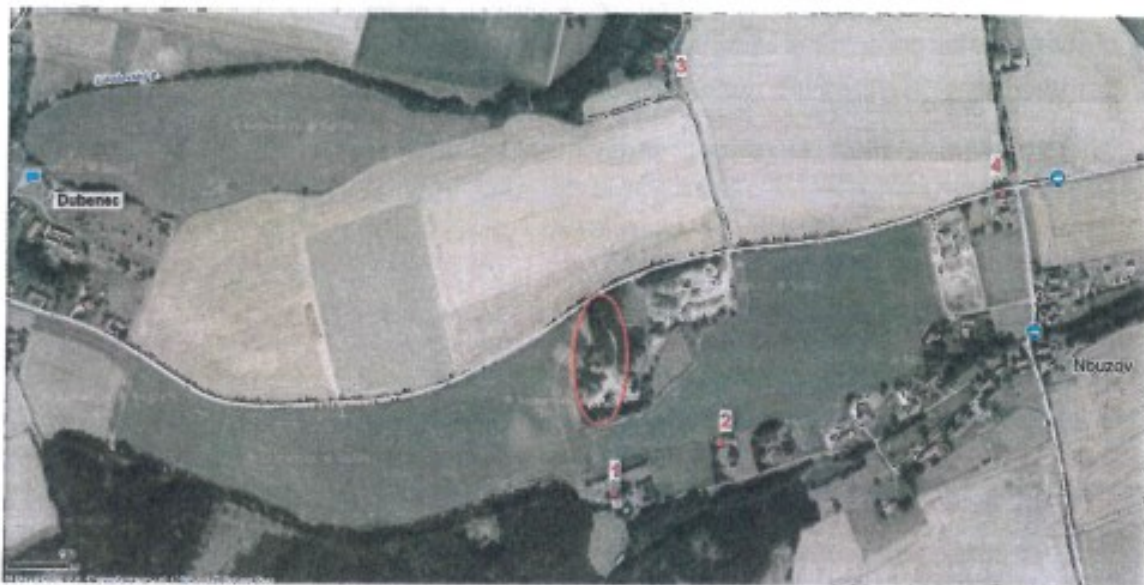
Mezi liniové zdroje hluku patří automobilová doprava související s provozem záměru. Jedná se zejména nákladní dopravu.

Charakteristika zájmového území s vazbou na nejbližší chráněný objekt

Zařízení, resp. činnosti spojené s využíváním stavebního odpadu na povrchu terénu bude provozováno pouze v době denní. Mezi zařízením a nejbližšími chráněnými objekty ad 1) a ad 2) je vzrostlý lesní porost.

Pro další možnou eliminaci hlukové zátěže ve vazbě na nejbližší chráněný objekt budou vytvořeny valy z inertního odpadu.

Obrázek: Umístění nejbližších chráněných objektů (bod 1 a 2)



Tabulka: Umístění referenčních bodů (= RB)

Číslo RB	Umístění referenčního bodu	Vzdálenost od zařízení
1	Chráněný venkovní prostor S fasády objektu k bydlení č.p. 27, Nouzov	120 m
2	Chráněný venkovní prostor S fasády objektu k bydlení č.p. 26, Nouzov	180 m
3	Chráněný venkovní prostor J fasády rodinného domu č.p. 31, Hvězda	560 m

Na základě provedených výpočtů v hlukové studii, která byla zpracována, bylo konstatováno, že hluk z provozu záměru nevyvolá překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A z provozu, tj. nepřekročí limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v denní době v chráněném venkovním prostoru nejbližší stávající obytné stavby.

e) Protipovodňová zařízení

Není řešena. Stavba se nenachází v blízkosti vodního toku. Realizace záměru se nenachází v záplavovém území.

f) Ostatní účinky

Nejsou definovány.

B.3 Připojení na technickou infrastrukturu

Pitná voda bude zajišťováno pomocí balené vody.

Technologická voda bude zabezpečováno pro potřebu zkrápění v rámci procesu kompostování za účelem závlahy zakládek z akumulární nádrže.

Elektrická energie - elektrické energie bude zabezpečována pomocí elektrocentrály, která bude poháněná dieselagregátem.

Vytápění (TPZ 01) bude zajištěno el. přímotopy.

V areálu zařízení bude umístěna nájezdová váha.

Splaškové vody budou skladovány v nádrži, která je součástí mobilní toalety. Mobilní toaleta, resp. splaškové odpadní vody budou pravidelně z nádrže vyčerpány a odváženy na ČOV nebo předány osobě oprávněné ve smyslu zákona o odpadech.

Dešťové vody (kvalitativně nezměněné) budou zasakovány do volného terénu.

Oblast odpadů a emisí je řešena v provozním řádu, který je součástí této dokumentace v části E.

Větrání a osvětlení - Vzhledem k charakteru a povaze provozu není řešeno větrání a osvětlení.

B.4 Dopravní řešení

a) Popis dopravního řešení

Zařízení (záměr) bude napojeno ze stávající komunikace č. III/32542 (p.č. 3361) ve směru Dubenec - Litíč. Vjezd k zařízení pro nákladní dopravu i osobní dopravu je navržen odbočením z této stávající komunikace č. III/32542 a dále bude doprava dále směřována po areálové neveřejné komunikaci k zařízení.

V místě je již vybudován sjezd, který sloužil pískovně. Šíře u vjezdu je nyní 12 m. Dále pokračuje zpevněná plocha z válcované štěrkodrtě, v exponovaných místech se silničními panely. Sklon sjezdu je mírně od komunikace, tak, aby dešťová voda nemohla stékat na asfaltovou vozovku.

V rámci realizace zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady je plánována úprava sjezdu ze stávající komunikace č. III/32542, tak aby vyhovoval příslušným předpisům. Úprava sjezdu ze stávající komunikace č. III/32542 je řešena jako součást této projektové dokumentace.

Sjezd bude rozšířen až na 20 m se zatravněním příkopu betonovými trubkami průměru 600 mm.

Nová vjezdová brána bude od komunikace postavena ve vzdálenosti 26 m, tak, aby mohla souprava (nákladní vozidlo s přívěsem) bezpečně zastavit mimo veřejnou komunikaci. Za dvoukřídlovou branou o šíři 6 m bude pokračovat zpevněná plocha o stejné šířce a délce cca 50 m až k mobilní buňce, ze které bude obsluhována mobilní automobilová váha délky 16 m. Od váhy bude již zpevnění podle potřeby k příjezdu k ploše kompostování s možností otočení soupravy a opačného příjezdu k dvoukřídlové bráně. Před touto branou je možno na zpevněné ploše nákladní automobilovou soupravu s přívěsem v případě potřeby mechanicky očistit a následně za branou vyjet na veřejnou komunikaci.

K bezpečnému výjezdu budou provedeny úpravy, které jsou v části dokumentace dopravního řešení znázorněny vlečnými křivkami a k zajištění požadovaného rozhledu budou vykáceny náletové dřeviny.

b) Napojení území na stávající dopravní infrastrukturu

Zařízení (záměr) bude napojeno ze stávající komunikace č. III/32542 (p.č. 3361) ve směru Dubenec - Litíč. Vjezd k zařízení pro nákladní dopravu i osobní dopravu je navržen odbočením z této stávající komunikace č. III/32542 a dále bude doprava dále směřována po areálové neveřejné komunikaci k zařízení.

c) Doprava v klidu (parkovací stání)

Neuvažuje se.

d) Pěší a cyklistické stezky

Neuvažuje se.

B.5 Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav

a) Terénní úpravy

V místě stavby bude provedena po odstranění náletových dřevin rovná plocha a jáma pro jímku. Ornice zde není, nebude tedy žádná uložena na mezideponii. Je zde pískový podklad.

b) Použité vegetační prvky

Nejsou vyžadována. Případné přeřezání kořenů stromů bude ošetřeno podle požadavku ŽP, stejně jako kácení stromů, které mají obvod kmene ve výšce 1,3 m nad zemí větší jak 80 cm nebo zapojených prostorů kácení dřevin o celkové ploše nad 40 m².

c) Biotechnická opatření

Nejsou vyžadována.

B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana

a) Vliv na životní prostředí – ovzduší, hluk, voda, odpady a půda

Ovzduší

Zdrojem emisí bude provoz plochy kompostárny. V areálu budou využívány následující stroje:

- Štěpkovač na rozdruzování přijatého materiálu (větví)

- Kolový nakladač (pro vrstvení nakládek)
- Traktor (pro pohon frézy pro překopávání kompostu)

Zdrojem emisí je a bude také dovoz odpadů a odvoz upravených odpadů (nebo výrobků), která bude realizována nákladní automobilovou dopravou po stávající komunikaci (silnice č. III/32542 Dubenec – Litíč). Zdrojem znečišťování ovzduší při provozu motorových vozidel je nedokonalé spalování paliva (benzinu a motorové nafty).

Za běžných rozptylových podmínek by posuzovaný zdroj neměl obtěžovat okolní obyvatele nadměrným zápachem.

Pro posuzovaný záměr nejsou kompenzační opatření navržena.

Vliv posuzovaného ZZO není významný. Realizace záměru nebude mít vliv na klima v lokalitě.

Při správném dodržování technologického postupu by neměl zdroj obtěžovat okolí nadměrným zápachem.

Realizace záměru nebude mít vliv na klima v lokalitě. Lze tedy konstatovat, že provoz posuzovaného záměru nezpůsobí navýšení koncentrací znečišťujících látek nad stávající stav.

Hluk

Na základě údajů uvedených v kapitole B.2.11, lze konstatovat, hluková zátěž, která může být produkována dílčími činnostmi, resp. strojními zařízeními je ve vazbě na nejbližší chráněné objekty, které jsou situované v předmětné lokalitě, je v akceptovatelná.

Viz. kapitola B.2.11 Ochrana stavby před negativními účinky vnějšího prostředí

Voda

Pitná voda bude zajišťována pomocí balené vody.

Technologická voda bude zabezpečována pro potřebu zkrápění v rámci procesu kompostování za účelem závlahy zákládek z akumulární nádrže.

Splaškové vody budou skladovány v nádrži, která je součástí mobilní toalety. Mobilní toaleta, resp. splaškové odpadní vody budou pravidelně z nádrže vyčerpány a odváženy na ČOV nebo předány osobě oprávněné ve smyslu zákona o odpadech.

Dešťové vody (kvalitativně nezměněné) budou zasakovány do volného terénu.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že je i z tohoto pohledu záměr realizovatelný a nekonfliktní.

Odpady

Provozovatel jako původce odpadů ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů bude povinen plnit povinnosti původců odpadu.

Původcem odpadů, které budou spojeny s provozem technologie, bude společnost ATM CZ a.s.. Společnost ATM CZ a.s. zabezpečí přednostní využití odpadů, nebo odstranění odpadů předáním oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech.

Odpady budou roztríděné shromažďovány dle jednotlivých druhů, kategorií a to na místech k tomu určených a zajištěných tak, aby odpady byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení nebo únikem. Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy. Odpady budou shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích (nádoby) ve vybraných a označených prostorách v areálu, odděleně podle kategorií a druhů. Po jejich naplnění budou předávány oprávněným

osobám k využití nebo odstranění – které budou smluvně zajištěny. Odpady určené pro další využití budou předávány pouze provozovatelům zařízení k využití nebo odstranění nebo ke sběru či výkupu určeného druhu odpadu. Doklady o předání odpadů oprávněným osobám budou společností ATM CZ a.s. archivovány.

Nebezpečné odpady budou shromažďovány odděleně ve speciálních uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. Pro shromažďování odpadů bude využíváno shromaždiště nebezpečných odpadů. Shromažďovací prostředky budou opatřeny identifikačními listy nebezpečných odpadů, katalogovým číslem, názvem shromažďovaného nebezpečného odpadu, symbolem nebezpečnosti a jménem a příjmením osoby zodpovědné za obsluhu a údržbu shromažďovací nádoby.

Konkrétní specifikace postupů, podmínek a kritérií pro expedici kompostu ze zařízení bude ošetřena v Provozním řádu, který bude projednán a schválen ve vazbě na rozhodnutí dle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že je i z tohoto pohledu záměr realizovatelný a nekonfliktní.

Půda

Plánovaný záměr, je v souladu s Územním plánem obce Dubenec. Umístění záměru nevyžaduje zábor do ZPF ani PUPFL. Plánovaný záměr je v souladu s územním plánem.

Realizace záměru není spojena se změnou místní topografie a nemá vliv na stabilitu a erozi půdy. Na dotčené lokalitě nejsou známy staré zátěže, nebo území zatěžovaná nad míru únosného zatížení. Pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů vytvoří provozovatel v rámci přípravy i provozu potřebné podmínky.

Pozemek p.č. 3356 je o celkové výměře 12 972 m² je svoji povahou území bývalého dobývacího prostoru (po těžbě písku). K tomuto prostoru vede příjezdová komunikace. Pro potřeby činností spojených s kompostováním biologicky rozložitelných odpadů bude využívána pouze část tohoto pozemku a to konkrétně 4 500 m².

Skrývka nebude vzhledem k povaze záměru a stavu lokality realizována.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že je i z tohoto pohledu záměr realizovatelný a nekonfliktní.

Vlivy na horninové prostředí

Ložiska nerostných surovin ani dobývací prostory se v dotčeném území nenacházejí.

b) Vliv na přírodu a krajinu

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Lokalita, ve které je uvažováno se záměrem je situována do prostoru, kde se nenacházejí takováto společenstva nebo nebudou negativně ovlivněna.

Vlivy na faunu a floru

Pro potřeby hodnocení vlivu předkládaného záměru na faunu a flóru byl proveden biologický průzkum. Dokument „Biologický průzkum je součástí této dokumentace.

Cílem biologického průzkumu bylo popsat charakter rostlinných a živočišných společenstev na místě plánované stavby, vyhodnotit možné vlivy záměru na živou přírodu a navrhnout případně možná zmírňující opatření. Zvláštní pozornost byla věnována možnosti výskytu

vzácných a zvláště chráněných druhů dle vyhlášky 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky 175/2006 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Součástí biologického průzkumu bylo i dendrologické zhodnocení dřevin rostoucích mimo les v prostoru, který bude dotčen realizací záměru.

Vlivy na porosty dřevin rostoucích mimo les a vliv na lesní porosty

Záměr nevyžaduje kácení stromů rostoucích mimo les. Záměr v navrhované podobě nepředpokládá žádný zásah do lesních porostů.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Realizace záměru nevyžaduje žádné nároky na rozvoj infrastruktury. Vliv na rozvoj navazující infrastruktury lze označit za nulový. Investorem navrhovaná aktivní varianta záměru neznamena změnu stávajících estetických parametrů vlastního zájmového území, která vychází většinou ze stávajících objektů v posuzovaném areálu i bezprostředním okolí.

Navrhovaný záměr nezasahuje do ploch rekreačního využití území, vlastní zájmové území není předmětem vázaného cestovního ruchu, v místě není zahrádkářská kolonie, sportoviště či jiné místo soustředění rekreačních a oddechových aktivit.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.

Výskyt archeologických nalezišť na posuzované lokalitě lze zcela vyloučit a to s ohledem na charakter posuzovaného záměru. Z uvedených charakteristik a ze situování záměru je patrné, že předkládaný záměr nevyvolá žádný významný negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky. Jiné vlivy na hmotný majetek a jiné lidské výtvořiny se nepředpokládají.

c) Vliv na soustavu chráněných území Natura 2000

Vlivy na zvláště chráněná území, přírodní parky, památné stromy, prvky ÚSES a lokality Natura 2000

Realizace záměru nijak nezasáhne do koridoru územního systému ekologické stability. Posuzovaným záměrem nebudou dotčena žádná biocentra ani biokoridory. V bezprostředním okolí se nenachází významný krajinný prvek dle zákona č. 114/1992 Sb.. Záměr neleží na území velkoplošného či maloplošného zvláště chráněného území. Jiná chráněná území se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují. V místě záměru nejsou vymezeny evropsky významné lokality ani ptačí oblasti ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Záměr neleží na území přírodního parku. Řešený záměr se nenachází v žádné památkové rezervaci (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění).

d) Návrh zohlednění podmínek ze závěru zjišťovacího řízení nebo stanovisek EIA (dle zákona č. 100/2001 Sb.)

V rámci procesu projednávání nebylo dotčenými orgány definovány podmínky omezující provoz zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady.

Provoz musí plnit zákonné a podzákonné normy pro oblast ochrany složek životního prostředí, např.:

- S odpady nakládat dle zákona č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů v platném znění (např. vyhlášky č. 294/2005 Sb. a vyhlášky č. 383/2001 Sb.).
- S odpadními vodami nakládat v souladu se zákonem 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.

- Plnit povinnosti provozovatele stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, stanovené zákonem č. 201/2012 Sb.

e) Návrh ochranná a bezpečnostní pásma, rozsah omezení a podmínka ochrany podle jiných právních předpisů

Nejsou vyžadována

B.7 Ochrana obyvatelstva

Splnění základních požadavků z hlediska plnění úkolů ochrany obyvatelstva. V souladu s ustanovením § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, § 22 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolu ochrany obyvatelstva a v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, se pro posuzovaný objekt ochrana obyvatelstva neřeší.

a) Vlivy na obyvatelstvo

Vlivy záměru na obyvatelstvo, resp. na veřejné zdraví, se neprojeví. Vzhledem k charakteru činnosti, umístění a specifikovaným opatřením.

b) Narušení faktoru pohody

Provoz záměru nebude zdrojem narušování faktoru pobytové pohody obyvatelstva.

B.8 Zásady organizace výstavby

a) Potřeby a spotřeby rozhodujících médií a hmot, jejich zajištění

Vzhledem k charakteru a povaze výstavby není nutné řešit. Materiály relevantní pro výstavbu budou dováženy.

b) Odvodnění staveniště

Vzhledem k charakteru a povaze výstavby není nutné řešit. Není nutné budovat stavební jámu. Není třeba provádět odvodnění staveniště.

c) Napojení staveniště na stávající dopravní a technickou infrastrukturu

Zařízení (záměr) bude napojeno z komunikace č. III/32542 ve směru Dubenec - Litíč. Vjezd k zařízení pro nákladní dopravu i osobní dopravu je navržen odbočením ze stávající komunikace č. III/32542 bude doprava dále směřována k zařízení.

d) Vliv provádění stavby na okolní stavby a pozemky

Vybraný stavební dodavatel zajistí pravidelné čištění komunikace od nečistot ze stavební techniky, odpovídajícím způsobem bude v suchých obdobích omezena prašnost (zkrápění ploch). Veškeré práce budou probíhat mimo hodiny nočního klidu a v souladu s místními úpravami.

e) Ochrana okolí staveniště a požadavky na související asanace, demolice, kácení dřevin,
Veškeré stavební práce budou probíhat na pozemku stavebníka nebo v prostorách vyznačených a povolených záborů.

Pro započetí výstavby nejsou vyžadovány žádné demolice ani skrývka ornice. Před výjezdem vozidel ze staveniště budou vozidla čištěna, aby nebylo nadměrně znečišťováno okolí stavby.

V rámci výstavby bude provedeno kácení stromů a křovin rostoucích mimo les. Záležitost je ošetřena tzv. Smlouvou pro realizaci opatření.

f) Maximální zábory pro staveniště (dočasné / trvalé),

Zábory nejsou vyžadovány.

- g) Maximální produkovaná množství a druhy odpadů a emisí při výstavbě, jejich likvidace,
S veškerými odpady produkovanými během výstavby bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími vyhláškami.
Zdrojem emisí ve fázi výstavby bude také doprava materiálů a odvoz odpadů, která bude realizována nákladní automobilovou dopravou po stávající komunikaci (silnice č. III/32542 Dubenec – Litíč). Zdrojem znečišťování ovzduší při provozu motorových vozidel je nedokonalé spalování paliva (benzinu a motorové nafty).
- h) Bilance zemních prací, požadavky na přísun nebo deponie zemin
Vzhledem k charakteru a povaze výstavby není nutné řešit. Přisun zemin není uvažován. Skrývka nebude realizována.
- i) Ochrana životního prostředí při výstavbě
Provoz výstavby bude probíhat s maximálním ohledem na ochranu životního prostředí. Stroje budou v dobrém technickém stavu, bez úkapů provozních kapalin. Nebude produkován nadměrný hluk a prašnost.
- j) Zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, posouzení potřeby koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle jiných právních předpisů
Všichni pracovníci stavby budou prokazatelně proškolení o bezpečnosti práce na staveništi, bude dodrženo používání předepsaných ochranných pomůcek.
Při provádění stavebních prací je nutné dodržovat příslušná ustanovení zákonů. Sbírka zákonů ze dne 17. srpna 2005 – NV č. 362/2005 Sb. pojednává o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky. Nařízení vlády ze dne 12. prosince 2006 – NV č. 591/2006 Sb. informuje o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
Zákon ze dne 23. května 2006 – zákon č. 309/2006 Sb. je nařízení, kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti, nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci). Používání ochranných pracovních pomůcek (pevná obuv, pracovní oblečení, ochrana hlavy, očí a rukou, hygienické potřeby) je zakotveno v NV č. 495/01 Sb.
Zásady ochrany životního prostředí a nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a přípravky jsou uvedeny v zákoně č. 356/2003 Sb.
- Z těchto podkladů je uveden pouze stručný výpis nejdůležitějších ustanovení:
- Vstup nepovolaných osob na staveniště (pracoviště) musí být zakázán a staveniště (pracoviště) musí být viditelně označeno ve dne i v noci, případně ohraničeno zábradlímí.
 - Pracovníci na staveništi (pracovišti) jsou povinni nosit ochranné pomůcky a řídit se pokyny nadřízených pracovníků.
 - Před zahájením stavebních prací musí být vytýčena veškerá podzemní vedení. V jejich blízkosti je nutno pracovat se zvýšenou opatrností, aby nedošlo k jejich poškození, případně újmě na zdraví pracovníků.
 - U každého podzemního a nadzemního vedení musí být přesně určena jeho poloha a příslušné ochranné pásmo dané předpisy. Stavební práce v ochranném pásmu příslušného vedení musí být prováděny dle podmínek daných jeho správcem (majitelem).
 - Při provádění zemních prací je nutno dodržovat projektem předepsané zajištění rýh a jam, tzn. druh a rozsah pažení kolmých stěn rýh a jam, nebo sklon svahů šikmých stěn rýh nebo jam. Roubení musí odpovídat způsobu provádění prací,

bezpečnostním předpisům a technologickým pravidlům. Nevystihuje-li projekt skutečné podmínky staveniště, nebo změní-li se během provádění prací stabilita horniny, je nutno druh a rozsah roubení upravit podle skutečných poměrů.

- Vedoucí pracovníci, kteří přímo řídí zemní práce, stanoví v rozsahu své pravomoci změnu technologie. V závažných případech jsou povinni vyžádat si rozhodnutí o dalším postupu od svých nadřízených.
- Do stavebních jam a výkopů hlubších než 1,5 m musí být zřízen bezpečnostní sestup žebříkem, nebo pomocným schodištěm.
- Okraje výkopů musí být volné nejméně 0,5 m od hrany výkopu.
- Elektroinstalace na staveništi, zapojení strojů na elektropohon a elektrospotřebičů musí být provedeno dle příslušných norem a odpovídat bezpečnostním předpisům.
- Před uvedením do provozu musí být elektrická zařízení odborně prověřena a vyzkoušena. Elektrická zařízení, u kterých se zjistí, že ohrožují život nebo zdraví lidí, musí být ihned odpojena a zajištěna.
- Prozatímní el. zařízení nebo jejich části musí být v době, kdy nejsou používána vypnuta, pokud neohrozí jejich vypnutí bezpečnost osob a technických zařízení.
- Hlavní vypínač musí být trvale přístupný a viditelně označený. Prozatímní el. zařízení se nesmí zřizovat v prostředí s nebezpečím výbuchu.
- Materiál na staveništi musí být skladován tak, aby nedocházelo k jeho poškozování, případně úrazů pracovníků při skladování a manipulaci.
- Příslušné bezpečnostní předpisy je nutno dodržovat při stavebních pracích ve výškách. Za práci ve výškách se považuje práce, při níž jsou pracovníci ohroženi pádem z větší výšky, než je 1,5 m.
- Lešení, pracovní plošiny, pracovní pomůcky a náčiní, strojní zařízení a mechanizace musí být udržovány v náležitém provozuschopném stavu tak, aby odpovídaly příslušným bezpečnostním předpisům.
- Komunikace na staveništi (pracovišti) pro mobilní dopravu i chůzi pěších musí být udržovány v náležitém stavu, hlavně v zimním období.
- Při výjezdu dopravních prostředků na veřejné komunikace, musí být dbáno na náležitou čistotu povrchu veřejných komunikací.
- Při znečištění vozovky (např. blátem) musí být toto neprodleně odstraněno.
- V projektu zařízení staveniště musí být bezpečnostní předpisy rozpracovány dle konkrétních podmínek a charakteru staveniště.
- Pracovníci zúčastnění na stavbě musí být náležitě zaškoleni a přezkoušeni ze znalostí bezpečnostních předpisů.
- Dodržování předpisů o bezpečnosti práce musí být pravidelně připomínáno a kontrolováno.

k) Úpravy pro bezbariérové užívání výstavbou dotčených staveb

V okolí se nenacházejí bezbariérové stavby, které by byly výstavbou omezeny.

l) Zásady pro dopravně inženýrské opatření

Staveništní přípojky budou napojeny na stávající dle platných ČSN, označeny odpovídajícím značkami. Vjezd a výjezd bude viditelně označen.

m) Stanovení speciálních podmínek pro provádění stavby (provádění stavby za provozu, opatření proti účinkům vnějšího prostředí při výstavbě apod.)

Není třeba stanovovat speciální podmínky.

n) Postup výstavby, rozhodující dílčí termíny

Vzhledem k charakteru a povaze výstavby není nutné řešit.
Rok uvedení zařízení do provozu 2017.

Pro umístění se stanoví tyto podmínky:

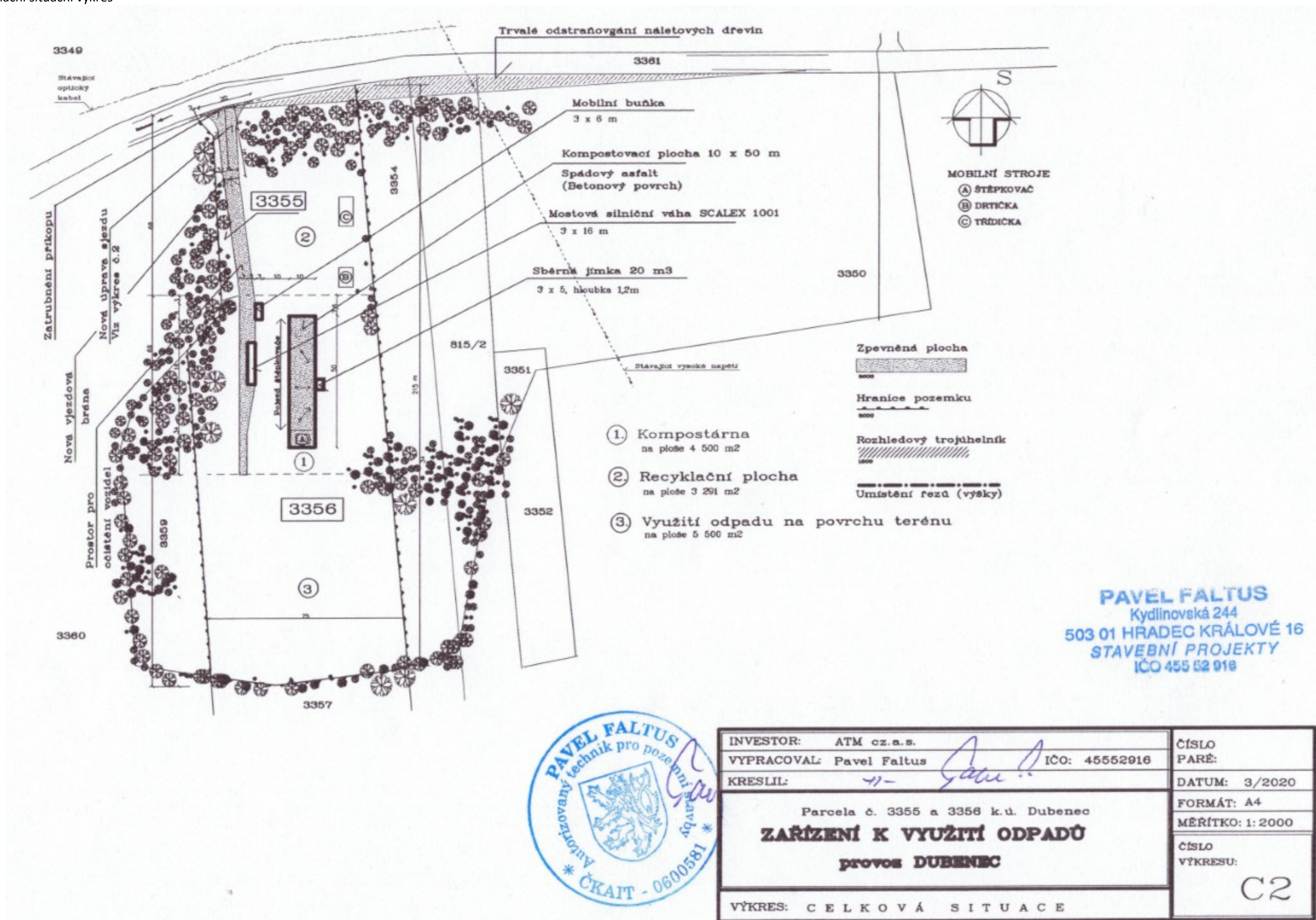
1. Stavba „SO 01 – zpevněná plocha pro kompostování (10,00 m x 50,00 m)“ bude umístěna na pozemku p. p. č. 3356 v k. ú. Dubenec, dle situace, která jsou součástí projektové dokumentace pro vydání společného rozhodnutí o umístění stavby a stavebního povolení, ověřené ve společném řízení, kterou vypracoval Pavel Faltus, Autorizovaný technik pro pozemní stavby ČKAIT 0600581, (dále též „projektová dokumentace“), a která je grafickou přílohou tohoto rozhodnutí (dále též „Grafická příloha územního rozhodnutí“);
2. Stavba „SO 02 – sběrná jímka o objemu 20 m³ (3,00 m x 5,00 m x 1,50 m)“ bude umístěna na pozemku p. p. č. 3356 v k. ú. Dubenec, dle Grafické přílohy územního rozhodnutí;
3. Stavba „TPZ 01 – mobilní kancelářská buňka (3,00 m x 6,00 m)“ bude umístěna na pozemku p. p. č. 3356 v k. ú. Dubenec, dle Grafické přílohy územního rozhodnutí;
4. Stavba „TPZ 2 – mobilní nájezdová váha (3,00 m x 16,00 m)“ bude umístěna na pozemku p. p. č. 3356 v k. ú. Dubenec, dle Grafické přílohy územního rozhodnutí;
5. Plocha pro zařízení staveniště je určena na nezastavěné části pozemku p. p. č. 3356 v k. ú. Dubenec.

Účastníkem územního řízení je dle § 27 odstavec 1 písmeno a) správního řádu:

ATM CZ a.s., IČO 28488300, U měšťanského pivovaru č.p. 934/4, 170 00 Praha 7-Holešovice,
kterého zastupuje

Ing. Pavel Fajmon, IČO 88175014, Artura Krause č.p. 2367, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2

Grafická příloha územního rozhodnutí:
Koordinační situační výkres



III. Stavební úřad ve smyslu přechodného ustanovení odst. 10 čl. II zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony podle ustanovení § 94a odst. 5 a § 115 stavebního zákona na základě výše uvedených žádostí, na základě výše uvedeného posouzení vydává podle ustanovení § 67 až 69 správního řádu a podle ustanovení § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „vyhláška 503/2006“), potažmo ustanovení § 18c vyhlášky 503/2006 **stavební povolení** pro stavbu

„SO 01 – zpevněná plocha pro kompostování (10,00 m x 50,00 m)

SO 02 – sběrná jímka o objemu 20 m³ (3,00 m x 5,00 m x 1,50 m)

TPZ 01 – mobilní kancelářská buňka (3,00 m x 6,00 m)

TPZ 2 – mobilní nájezdová váha (3,00 m x 16,00 m)“

na pozemku dle katastru nemovitostí: pozemková parcela číslo (dále též „p. p. č.“) 3355 (ostatní plocha se způsobem využití ostatní komunikace); 3356 (ostatní plocha se způsobem využití dobývací prostor) v katastrálním území (dále též „k. ú.“) Dubenec (dále též „stavba“).

Druh a účel umísťované stavby:

Jiná stavba

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena dle projektové dokumentace ověřené stavebním úřadem ve společném řízení, kterou vypracoval Pavel Faltus, Autorizovaný technik pro pozemní stavby ČKAIT 0600581 (dále též „projektová dokumentace“);
2. Projektant odpovídá v souladu s § 159 odst. 2 stavebního zákona za správnost, celistvost a úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí;
3. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky; Žadatel je povinen zejména zajistit, aby veškeré výkopy byly řádně označeny a zabezpečeny proti možnému pádu osob;
4. V průběhu stavby jsou stavebníci (zhotovitel stavby) povinni udržovat pořádek na stavbě a v jejím okolí, zejména pak na přístupových komunikacích. V případě jakéhokoli jejich znečištění jsou povinni toto na vlastní náklady ihned odstranit;
5. Při provádění stavby budou dodrženy příslušné právní předpisy, zejména zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon, obecné požadavky na výstavbu, vyhláška 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na stavby ve znění pozdějších předpisů a vyhláška č. 501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území, zákon č. 20/1987 o státní památkové péči; Dále budou dodrženy příslušné normové hodnoty;
6. Odpad ze stavby bude likvidován v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
7. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu před zahájením stavby
 - 7.1.termín zahájení stavby
 - 7.2.stavebního podnikatele, včetně doložení oprávnění k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů;
8. Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

(Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím);

9. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „stavba povolena“. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy tak, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do dokončení stavby;

10. Po dobu stavby je zhotovitel stavby povinen řádně vést stavební deník.

(Stavební deník vedený ve smyslu ustanovení § 157 stavebního zákona v souladu s přílohou č. 9 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb);

11. Stavebník je povinen dodržet projektové řešení stavby a případně schválené odchylky od tohoto projektového řešení stavby schválené stavebním úřadem. Při nedodržení projektového řešení se stavebník vystavuje nebezpečí postihu finančními sankcemi dle § 178 až 183 stavebního zákona;

12. Stavebník zajistí, aby na stavbě byla k dispozici

12.1. dokumentace stavby, na které je stavebním úřadem uvedená spisová značka a datum nabytí právní moci rozhodnutí, a všechny doklady, týkající se provádění stavby, popřípadě jejich kopie.

12.2. případné změny nesmí být provedeny bez příslušného povolení stavebního úřadu. Změnu stavby, která se nedotýká práv ostatních účastníků stavebního řízení, může stavební úřad schválit rozhodnutím vydaným na místě při kontrolní prohlídce stavby, a to za dodržení podmínek uvedených v § 118 odst. 6 stavebního zákona.

13. Stavebník je ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, povinen oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, popřípadě oprávněné organizaci (např. muzeu) svůj záměr a umožnit mu provedení záchranného archeologického výzkumu. K provedení tohoto výzkumu s ním oprávněná organizace uzavře písemnou dohodu o podmínkách archeologického výzkumu na nemovitosti. Nejpozději 10 pracovních dní předem stavebník písemně oznámí vybranému archeologickému pracovišti zahájení zemních a stavebních prací.

14. Dojde-li k archeologickému nález, mimo provádění archeologických výzkumů, oznámí toto stavebník ve smyslu § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejpozději do druhého dne nejbližšímu muzeu buď osobně, nebo prostřednictvím obecního úřadu.

15. Vytyčení prostorové polohy stavby v souladu s projektovou dokumentací, ověřenou stavebním úřadem, bude před zahájením stavebních prací provedeno oprávněnou osobou. O provedeném vytyčení vyhotoví oprávněná osoba vytyčovací protokol, který bude předložen při závěrečné kontrolní prohlídce stavby.

16. Vlastníci a uživatelé nemovitostí dotčených stavbou budou omezeni ve výkonu svých práv jen v nezbytně nutné míře. Po ukončení stavebních prací budou dotčené pozemky a stavby uvedeny do původního stavu. Pokud to nebude možné nebo hospodářsky účelné, bude vlastníkovu pozemku nebo stavby poskytnuta náhrada podle obecných předpisů o náhradě škody. Stavebník před užíváním stavby předloží stavebnímu úřadu písemné prohlášení vlastníků dotčených pozemků výše uvedenou stavbou o uvedení dotčených pozemků do původního stavu.

17. Při provádění stavby žadatel zajistí soulad s podmínkami vyjádřenými v Koordinovaném závazném stanovisku dotčených orgánů podle § 4 odst. 6 stavebního zákona vydané Městským úřadem Dvůr Králové nad Labem, odborem životního prostředí ze dne 26.05.2020 pod č. j.: MUDK-OŽP/34101-2020/kl 10137-2020, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené dokumentace;

18. Při provádění stavby žadatel zajistí soulad se zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon 458/2000“), zejména podmínkami vyplývající z vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č. p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 (dále též „společnost ČEZ“) ze dne 29.10.2018 pod č. j.: 0101010307, ze dne 24.11.2020 pod č. j.: 0101420099 a ze dne 08.03.2020 pod č. j.: 0101272446, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené projektové dokumentace;

19. Stavebník před započítím stavby obstará aktuální stanovisko společnosti ČEZ, doloží stavebnímu úřadu a zajistí splnění podmínek z tohoto vyplývajících;
20. Stavba bude dokončena v souladu se zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, zejména podmínkami vyplývajících z vyjádření společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a. s., IČO 04084063, Olšanská č. p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov (dále též „společnost CETIN“) ze dne 30.10.2018 pod č. j.: 766532/17 a ze dne 25.11.2020 pod č. j.: 832285/20, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené projektové dokumentace;
21. Při provádění stavby žadatel zajistí soulad s podmínkami vyplývajících z vyjádření obce Dubenec ze dne 10.10.2018 pod č.j. 243/2018, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené projektové dokumentace;
22. Při provádění stavby žadatel zajistí soulad s podmínkami vyplývajících ze závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje ze dne 03.10.2017 pod č.j. KSHSK/29106/2017/HP.TU/Ši, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené projektové dokumentace;
23. Při provádění stavby žadatel zajistí soulad s podmínkami vyplývajících ze závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje ze dne 04.10.2017 pod č.j. KSHSK/29030/2017/HOK.TU/Čer, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené projektové dokumentace;
24. Při provádění stavby žadatel zajistí soulad s podmínkami vyplývajících ze závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje ze dne 03.10.2017 pod č.j. KSHSK/28879/2017/HOK.TU/Čer, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené projektové dokumentace;
25. Při provádění stavby žadatel zajistí soulad s podmínkami vyplývajících ze závazného stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí ze dne 28.08.2018 pod č.j. KUKHK/24504/ZP/2018, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené projektové dokumentace;
26. Při provádění stavby žadatel zajistí soulad s podmínkami vyplývajících ze závazného stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí ze dne 28.08.2018 pod č.j. KUKHK/24505/ZP/2018, které je nedílnou součástí dokladové části ověřené projektové dokumentace;
27. V době od zahájení do ukončení realizace stavby zajistí stavebník průjezdnost pro požární vozidla a vozidla rychlé záchranné služby ke stávajícím objektům.
28. Stavebník (zhotovitel) v maximální možné míře zabezpečí stavbu při jejím provádění proti úniku prachu, zejména na sousední pozemky a stavby.
29. Stavbou dotčené stávající pozemky a stavby budou po dokončení stavby uvedeny do původního, náležitého stavu. Na nezastavěných plochách stavbou dotčených pozemků bude oseta (osázena) zeleň.
30. Hluk a vibrace při provádění stavebních prací na stavbě nesmí překročit limitní hodnoty dané nařízením č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
31. Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu následujících fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby:
 - Závěrečná kontrolní prohlídka
32. Toto rozhodnutí nenahrazuje rozhodnutí, stanovisko, vyjádření, souhlas, posouzení popřípadě jiné opatření dotčeného orgánu vyžadované zvláštním předpisem, zejména rozhodnutí o povolení zvláštního užívání místní komunikace pro provádění stavebních prací podle § 25 odst. 6 písm. c) zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, o které je žadatel povinen požádat zhotovitel včas před vstupem na silniční pozemek u příslušného silničního správního úřadu.
33. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy.
34. Dokončenou stavbu lze užívat na základě kolaudačního souhlasu.

Účastníkem stavebního řízení je dle § 27 odstavec 1 písmeno a) správního řádu:

ATM CZ a.s., IČO 28488300, U měšťanského pivovaru č.p. 934/4, 170 00 Praha 7-Holešovice, kterého zastupuje
Ing. Pavel Fajmon, IČO 88175014, Artura Krause č.p. 2367, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2

Odůvodnění:

Dne 02.08.2017 podali ATM CZ a.s., IČO 28488300, U měšťanského pivovaru č. p. 934/4, 170 00 Praha 7-Holešovice, které zastupuje Ing. Pavel Fajmon, IČO 88175014, Artura Krause č. p. 2367, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2 žádost o vydání rozhodnutí o změně využití území spočívající ve změně využití pozemku a v terénních úpravách pozemku (žádost evidována pod číslem případu VÚP/63341-17/mrk), předmětem obou žádostí je pozemek pozemková parcela číslo 3356 v katastrálním území Dubenec.

Uvedeným dnem bylo územní řízení o změně využití území zahájeno.

Dne 02.08.2017 podali ATM CZ a.s., IČO 28488300, U měšťanského pivovaru č. p. 934/4, 170 00 Praha 7-Holešovice, které zastupuje Ing. Pavel Fajmon, IČO 88175014, Artura Krause č. p. 2367, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2 také žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení (žádost evidována pod číslem případu VÚP/63341-17/mrk), předmětem této žádosti je „SO 01 – zpevněná plocha pro kompostování (10,00 m x 50,00 m), SO 02 – sběrná jímka o objemu 20 m³ (3,00 m x 5,00 m x 1,50 m), TPZ 01 – mobilní kancelářská buňka (3,00 m x 6,00 m), TPZ 2 – mobilní nájezdová váha (3,00 m x 16,00 m)“ na pozemku dle katastru nemovitostí p. p. č. 3355 (ostatní plocha se způsobem využití ostatní komunikace); 3356 (ostatní plocha se způsobem využití dobývací prostor) v k. ú. Dubenec.

Uvedeným dnem bylo společné územní a stavební řízení zahájeno.

Stavební úřad posoudil žádost o vydání rozhodnutí o změně využití území spočívající ve změně využití pozemku a v terénních úpravách podle ustanovení § 76; § 79; § 90 a § 80 stavebního zákona, včetně jeho prováděcích právních předpisů, posoudil žádost o vydání společného územního a stavebního řízení se všemi předloženými doklady a podklady podle ustanovení § 94a stavebního zákona, dle ustanovení § 76; § 78 odst. 3; § 79; § 103, § 104 a § 108 stavebního zákona, dále dle ustanovení § 84 až § 90 stavebního zákona a dle ustanovení § 108 až § 114 stavebního zákona a včetně prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu.

Po prostudování žádosti o vydání rozhodnutí o změně využití území spočívající ve změně využití pozemku a v terénních úpravách a žádosti o vydání společného územního a stavebního řízení stavební úřad dospěl k závěru, že spolu věcně souvisejí, že je předmětný záměr navržen v oblasti, kde je jeho umístění vzhledem k poměrům v území jednoznačné, žádosti se týkají téhož předmětu řízení a povaha věci, účel řízení ani ochrana práv nebo oprávněných zájmů účastníků řízení nebrání tomu, aby byla řízení spojena. Vzhledem k uvedenému rozhodl stavební úřad o spojení územního řízení o změně využití území spočívající ve změně využití pozemku a v terénních úpravách a společného územního a stavebního řízení v souladu s § 140 odst. 1 a 4 správního řádu tak, jak je uvedeno ve výroku usnesení ze dne 25.09.2017 pod č. j.: MUDK-VÚP/80639-2017/mrk20473-2017. Podle § 140 odst. 4 správního řádu se toto usnesení pouze dne 25.09.2017 poznamenalo do spisu, o čemž stavební úřad v souladu s ustanovením § 76 odst. 3 správního řádu tímto účastníky vyrozuměl.

Dne 25.09.2017 bylo společné územní řízení o změně využití území spočívající ve změně využití pozemku a v terénních úpravách a společné územní a stavebního řízení (dále též „společné řízení“) zahájeno.

Stavební úřad na základě výše uvedeného posouzení zjistil, že žádost o vydání společného řízení spolu s přílohami nestačí k řádnému posouzení z hlediska zájmů sledovaných v územním řízení, ve smyslu předepsaných náležitostí § 86 stavebního zákona, že žádost o vydání společného řízení spolu s přílohami neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a nestačí k řádnému posouzení dle ustanovení § 94a stavebního zákona z hlediska zájmů sledovaných ve spojeném řízení a ve smyslu ustanovení § 94a odst. 1 stavebního zákona a navazujícího § 86 odst. 5 a § 111 odst. 3 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu vyzval žadatele dne 25.09.2017 pod č. j.: MUDK-VÚP/80608-2017/mrk20473-2017 (dále též „výzva“) k doplnění předložené žádosti o vydání společného rozhodnutí v souladu s uvedenými ustanoveními stavebního zákona, jeho prováděcích právních předpisů a k doplnění společné dokumentace ve smyslu ustanovení § 94a odst. 1 stavebního zákona stanovené přílohou č. 4 k vyhlášce č. 499/2006 a dokumentace pro vydání rozhodnutí o změně využití území

stanovené přílohou č. 2 k vyhlášce č. 499/2006, a to ve lhůtě do 31.12.2017 a současně společné řízení přerušil.

Ve výzvě stavební úřad stavebníka poučil zejména o následcích neuposlechnutí výzvy:

... „Zjištěné nedostatky žádosti byly vyvozeny pouze z předložených neúplných podkladů a předložené dokumentace pro stavební povolení, pokud na základě doplněných podkladů budou zjištěny nové skutečnosti, které bude v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy nutné ze strany žadatele dokládat a tyto nebudou žadatelem v rámci doplnění doloženy případně zapracovány do společné dokumentace, stavební úřad opětovně vyzve žadatele k odstranění případných nedostatků plynoucích z doplnění.

Žadatel je povinen stavebnímu úřadu předložit, v níže uvedené lhůtě, výše uvedené nedostatky žádosti o vydání společného rozhodnutí.

Stavební úřad současně s touto výzvou společné řízení ve smyslu ustanovení § 94a stavebního zákona a navazujícího ustanovení § 86 odst. 5 a § 111 odst. 3 stavebního zákona v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu níže uvedeným usnesením přerušuje a bude v souladu s ustanovením § 65 odst. 2 správního řádu pokračovat ve společném řízení, jakmile pominou výše uvedené překážky, pro něž bylo společné řízení přerušeno. Pokud v daném termínu nebude žádost doplněna o shora uvedené náležitosti, stavební úřad v souladu s ustanovením § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu společné řízení zastaví.“ ...

Dne 14.12.2017 (evidováno pod číslem případu VÚP/106422-17/mrk) žadatel požádal o prodloužení lhůty stanovené v usnesení ze dne 25.09.2017 pod č. j.: MUDK-VÚP/80608-2017/mrk20473-2017, které nabylo právní moci dne 13.10.2017, a to z důvodu obstarání chybějících podkladů.

Neboť prodloužením lhůty není ohrožen účel stavebního řízení ani porušena rovnost účastníků, stavební úřad žádosti vyhověl a rozhodl tak jak je uvedeno ve výroku usnesení ze dne 19.12.2017 pod č. j.: MUDK-VÚP/107909-2017/mrk20473-2017, a které nabylo právní moci dne 05.01.2018.

Dne 30.05.2017 (evidováno pod číslem případu VÚP/64330-18/mrk) žadatel požádal o prodloužení lhůty stanovené v usnesení ze dne 19.12.2017 pod č. j.: MUDK-VÚP/107909-2017/mrk20473-2017, a to z důvodu obstarání chybějících podkladů.

Neboť prodloužením lhůty není ohrožen účel stavebního řízení ani porušena rovnost účastníků, stavební úřad žádosti vyhověl a rozhodl tak jak je uvedeno ve výroku usnesení ze dne 08.06.2018 pod č. j.: MUDK-VÚP/68336-2018/mrk20473-2017.

Dne 19.12.2018 (evidováno pod číslem případu VÚP/135528-18/mrk) žadatel požádal o prodloužení lhůty, a to z důvodu obstarání chybějících podkladů.

Neboť prodloužením lhůty není ohrožen účel stavebního řízení ani porušena rovnost účastníků, stavební úřad žádosti vyhověl a rozhodl tak jak je uvedeno ve výroku usnesení ze dne 07.01.2019 pod č. j.: MUDK-VÚP/2552-2019/mrk20473-2017.

Dne 04.09.2019 (evidováno pod číslem případu VÚP/73204-19/mrk) žadatel požádal o prodloužení lhůty, a to z důvodu obstarání chybějících podkladů.

Neboť prodloužením lhůty není ohrožen účel stavebního řízení ani porušena rovnost účastníků, stavební úřad žádosti z části vyhověl a lhůtu prodloužil.

Dne 06.11.2017 společnost ATM CZ a.s., IČO 28488300, U měšťanského pivovaru č. p. 934/4, 170 00 Praha 7-Holešovice, kterou zastupuje Ing. Pavel Fajmon, IČO 88175014, Artura Krause č. p. 2367, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2 učinila doplnění (evidováno pod číslem případu VÚP/93393-17/mrk).

Dne 10.12.2018 společnost ATM CZ a.s., IČO 28488300, U měšťanského pivovaru č. p. 934/4, 170 00 Praha 7-Holešovice, kterou zastupuje Ing. Pavel Fajmon, IČO 88175014, Artura Krause č. p. 2367, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2 učinila doplnění (evidováno pod číslem případu VÚP/132600-18/mrk).

Stavební úřad posoudil doplnění ze dne 06.11.2017 evidované pod číslem případu VÚP/93393-17/mrk a ze dne 10.12.2018 evidované pod číslem případu VÚP/132600-18/mrk opět podle příslušných výše uvedených ustanovení, a to ve smyslu výzvy ze dne 25.09.2017 pod č. j.: MUDK-VÚP/80608-2017/mrk20473-2017, včetně její přílohy.

Z uvedeného posouzení bylo zřejmé, že nebyly v plném rozsahu odstraněny nedostatky žádosti o společné řízení, které brání pokračování ve společném řízení, což žadateli dne 20.03.2020 pod č.j.: MUDK-VÚP/26117-2019/mrk20473-2017 sdělil:

1. Ve smyslu ustanovení § 94a odst. 1 stavebního zákona a navazujícího ustanovení § 86 odst. 2 písm. a) a ustanovení § 110 odst. 2 písm. a) stavebního zákona doložit smlouvy o právu provést stavbu a opatření na pozemcích, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn v plném rozsahu záměru; Jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka; Z výslovného souhlasu musí být jednoznačně zřejmé, kdo souhlasí (jméno příjmení, datum narození, adresa, případně IČ), záměr s kterým souhlasí, zejména na situačním výkresu, datum a podpis, případně razítko právnické osoby; Nájemní smlouva není podkladem ve smyslu výše uvedeného.

Pozn.: Z předložených podkladů je zřejmé, že stavba bude provedena na pozemcích p. p. č. 3356; 3355; 3360 v k. ú. Dubenec a na pozemcích p. p. č. 3354; 3350 v k. ú. Dubenec a na pozemcích p. p. č. 815/2 v k. ú. Litič je navrženo opatření.

Dne 20.03.2020 (evidováno pod číslem případu VÚP/24383-20/mrk) žadatel požádal o prodloužení lhůty do 03.03.2021, a to z důvodu obstarání chybějících podkladů.

Neboť prodloužením lhůty není ohrožen účel stavebního řízení ani porušena rovnost účastníků, stavební úřad žádosti z části vyhověl a rozhodl tak jak je uvedeno ve výroku usnesení ze dne 01.04.2020 pod č.j.: MUDK-VÚP/27339-2020/mrk20473-2017.

Dne 03.12.2020 společnost ATM CZ a.s., IČO 28488300, U měšťanského pivovaru č. p. 934/4, 170 00 Praha 7-Holešovice, kterou zastupuje Ing. Pavel Fajmon, IČO 88175014, Artura Krause č. p. 2367, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2 učinila doplnění (evidováno pod číslem případu VÚP/106198-20/mrk).

Stavební úřad opět posoudil toto doplnění podle příslušných výše uvedených ustanovení, a to ve smyslu výzvy ze dne 20.03.2020 pod č.j.: MUDK-VÚP/26117-2019/mrk20473-2017.

Z uvedeného posouzení bylo zřejmé, že nebyly v plném rozsahu stále odstraněny nedostatky žádosti o společné řízení, které brání pokračování ve společném řízení, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku usnesení ze dne 24.03.2021 pod č.j.: MUDK-VÚP/26700-2021/mrk20473-2017.

Dne 17.04.2018 stavebník učinil doplnění (evidováno pod číslem případu VÚP/32644-21/mrk). Stavební úřad posoudil toto doplnění opět podle § 94a stavebního zákona, dle ustanovení § 76; § 78 odst. 3; § 79; § 103, § 104 a § 108 stavebního zákona, dále dle ustanovení § 84 až § 90 stavebního zákona a dle ustanovení § 108 až § 114 stavebního zákona a včetně prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu, a to ve smyslu výzvy ze dne 24.03.2021 pod č.j.: MUDK-VÚP/26700-2021/mrk20473-2017, přičemž lze konstatovat, že tímto žadatel odstranil podstatné vady žádosti ve výzvě stanovené.

Stavební úřad přezkoumal obsah předložené žádosti ve smyslu ustanovení § 94a stavebního zákona přiměřeně dle souvisejících ustanovení § 86 odst. 2 a § 110 odst. 2 stavebního zákona.

K žádosti žadatel dle ustanovení § 86 odst. 2 stavebního zákona předložil:

- smlouvu o právu provést stavbu k pozemkům, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn,
- závazná stanoviska, rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů,
- stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
- projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situaci stavby, dokladovou část, zásady organizace výstavby a dokumentaci objektů,
- plán kontrolních prohlídek stavby a případně plán provedení kontroly spolehlivosti konstrukcí stavby z hlediska jejich budoucího využití zpracovaný nezávislým expertem na náklady stavebníka, a tímto jsou požadavky ustanovení § 86 odst. 2 písm. a) a § 110 odst. 2 písm. a) stavebního zákona splněny.

Společná dokumentace ve smyslu přílohy č. 4 k vyhlášce č. 499/2006 sb., o dokumentaci staveb obsahuje části A až E s tím, že rozsah a obsah jednotlivých částí je přizpůsoben druhu a významu stavby, jejímu umístění, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby, přičemž je zpracována oprávněnou osobou.

Stavební úřad dále zkoumal, je-li záměr žadatele v souladu s požadavky uvedenými v § 90 stavebního zákona, zda-li mohou být umístěním a realizací záměru ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem nebo zvláštními právními předpisy a dospěl k závěru, že umístěním a realizací záměru nemohou být ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem a ve smyslu kladných stanovisek dotčených orgánů ani zájmy chráněné zvláštními právními předpisy.

Rozsah stavby nepodléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí v souladu s ustanovením § 4 zákon 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., v souladu s přílohou č. 1 téhož zákona.

Lze konstatovat, že společná dokumentace je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování, dokumentace je úplná (dokumentace obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situace stavby, dokladovou část, zásady organizace výstavby a dokumentace objektů), přehledná, jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, přičemž dle ustanovení § 159 odst. 2 stavebního zákona projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí; Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru a působit v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány. Ve smyslu ustanovení § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je zajištěn stávající příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického vybavení. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek společného rozhodnutí.

Stavební úřad ve smyslu Čl. II bodu 10 Přejímaná ustanovení zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony dne 15.05.2021 pod č. j.: MUDK-VÚP/42130-2021/mrk20473-2017 (dále též „oznámení“) podle § 94a odst. 3 stavebního zákona a navazujícího ustanovení § 87 odst. 2 a § 112 odst. 1 a 2 stavebního zákona zahájení společného řízení dotčeným orgánům a známým účastníkům řízení a současně upustil od ústního jednání, jelikož mu jsou dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, navrhované stavby stanovení podmínek k jejímu provádění a současně stanovil lhůtu, do kdy mohou účastníci společného řízení uplatnit námitky a dotčené orgány závazná stanoviska, případně důkazy ve stavebním řízení. Tato lhůta byla stanovena 15 dnů od doručení tohoto oznámení.

Stavební úřad v oznámení poučil dotčené orgány a známí účastníky společného řízení zejména o svých právech a povinnostech:

... „K později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude ve smyslu § 89 odst. 1 a § 112 odst. 2 stavebního zákona přihlédnuto. Účastníci společného řízení mohou nahlížet do podkladů rozhodnutí (Odbor výstavby a ÚP Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, úřední dny pondělí, středa: 8:00 - 17:00 hod., úterý, čtvrtek a pátek: 8:00 - 11:30 hod.).

Stavební úřad dává tímto ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům společného řízení před vydáním společného rozhodnutí možnost seznámit se s podklady pro společné rozhodnutí, nahlédnout do spisového materiálu a zároveň mají možnost vyjádřit se k úplnosti spisového materiálu, a to až do vydání rozhodnutí, neboť do 5 pracovních dnů ode dne uplynutí výše uvedené lhůty dojde ke shromáždění spisového materiálu, přičemž do běhu lhůty se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující jeho počátek – den doručení oznámení, a to poslednímu účastníkovi společného řízení (§ 40 odst. 1 správního řádu). Nahlédnout do podkladů rozhodnutí a vyjádřit se k nim je možno v kanceláři č. 351 odboru výstavby a ÚP Městského úřadu ve Dvoře Králové nad Labem. Jedná se o lhůtu pro seznámení s kompletním spisem před vydáním společného rozhodnutí ve věci, nikoliv o další lhůtu pro námitky. K tomuto je třeba uvést, že jestliže si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty (§ 24 odst. 1 správního řádu).

Námitky uplatněné v této lhůtě by byly námitkami opožděnými, k nimž stavební úřad nepřihlíží ve smyslu zásady koncentrace řízení v ustanovení § 89 odst. 1 stavebního zákona.

V případě, že svého práva nevyužijete, máme za to, že nemáte potřebu se vyjádřit k podkladům společného rozhodnutí.

V případě, že se i další osoby, které stavební úřad nezahrnul do stanoveného okruhu účastníků společného řízení, cítí být dotčeni ve svých vlastnických nebo jiných právech ke stavbou dotčeným pozemkům nebo stavbám či k sousedním pozemkům nebo stavbám, nebo jim právo účastnictví stanoví zvláštní právní předpis, mají možnost se svého účastnictví domáhat a to písemnou formou adresovanou na MěÚ Dvůr Králové nad Labem – odbor výstavby a ÚP. O skutečnosti, zda osoba domáhající se účastnictví bude v daném řízení zařazena do okruhu účastníků, rozhodne stavební úřad, a to formou usnesení v souladu s ustanovením § 28 správního řádu.

Nechá-li se některý z účastníků zastupovat, předloží jeho zástupce písemnou plnou moc.

Poučení o námitkách v územním řízení ustanovení § 89 stavebního zákona:

- (1) Závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4 stavebního zákona, a námitky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. Jestliže dojde k upuštění od ústního jednání, musí být závazná stanoviska dotčených orgánů podle § 4 odst. 4 stavebního zákona a námitky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě; jinak se k nim nepřihlíží.
- (2) K závazným stanoviskům a námitkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, se nepřihlíží.
- (3) Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah stanovený v odstavci 4, se nepřihlíží.
- (4) Obec uplatňuje v územním řízení námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona, může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona, může v územním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.
- (5) O podmínkách pro uplatňování námitek podle odstavců 1 až 4 jsou tímto účastníci řízení poučeni.
- (6) Námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv.

Poučení o námitkách ve stavebním řízení ustanovení § 114 stavebního zákona:

- (1) Účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 109 písm. g) stavebního zákona, může ve stavebním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první a druhé, se nepřihlíží.
- (2) K námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží.
- (3) Námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv.
- (4) O podmínkách pro uplatňování námitek podle odstavců 1 a 2 jsou tímto účastníci řízení poučeni. “ ...

Okruh účastníků společného řízení byl stanoven v souladu s ustanovením 27 správního řádu a § 85 stavebního zákona a § 109 stavebního zákona, přitom vzal stavební úřad v úvahu druh, rozsah a účel

předmětné stavby vč. způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že účastníky společného řízení jsou:

- ATM CZ a.s., IČO 28488300, U měšťanského pivovaru č.p. 934/4, 170 00 Praha 7-Holešovice, kterého zastupuje
- Ing. Pavel Fajmon, IČO 88175014, Artura Krause č.p. 2367, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2
- Miroslava Beranová, nar. 18.01.1973, Bedřichov č.p. 101, 543 51 Špindlerův Mlýn,
- Simona Doniniová, nar. 20.08.1959, Platnéřská č.p. 90/13, 110 00 Praha 1-Staré Město,
- Věra Nemcová, nar. 14.09.1940, Platnéřská č.p. 90/13, 110 00 Praha 1-Staré Město,
- Obec Litíč, IČO 00581046, Litíč č.p. 50, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1,
- Věra Nemcová, nar. 14.09.1940, Platnéřská č.p. 90/13, 110 00 Praha 1-Staré Město,
- Monika Mocová, nar. 24.05.1983, Josefa Kočího č.p. 1556/6, Praha 5-Radotín, 153 00 Praha 512,
- Dagmar Hrochová, nar. 13.11.1960, Velký Vřeštov č.p. 107, 544 54 Velký Vřeštov,
- Petr Skořepa, nar. 03.06.1968, Nouzov č.p. 12, Litíč, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,
- Josef Skořepa, nar. 28.02.1941, Okružní č.p. 227, 503 04 Černožice nad Labem,
- Milan Hlavatý, nar. 06.09.1967, Dubenec č.p. 147, 544 55 Dubenec u Dvora Králové nad Labem,
- Milan Hlavatý, nar. 15.04.1997, Dubenec č.p. 147, 544 55 Dubenec u Dvora Králové nad Labem,
- Anna Hlavatá, nar. 22.07.1946, Dubenec č.p. 147, 544 55 Dubenec u Dvora Králové nad Labem,
- Případní dědicové po dne 02.05.2019 zemřelém Františkovi Hlavatém, nar. 22.01.1938, Dubenec č.p. 147, 544 55 Dubenec u Dvora Králové nad Labem,
- Správa silnic Královéhradeckého kraje, IČO 70947996, Kutnohorská č.p. 59/23, Plačice, 500 04 Hradec Králové 4,
- ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2,
- Tomáš Michalíčka, nar. 03.04.1968, Drtinova č.p. 111/44, Svobodné Dvory, 503 11 Hradec Králové 15,
- KA-Adnast s.r.o., IČO 08950628, Kaprova č.p. 42/14, 110 00 Praha 12-Staré Město,
- Obec Dubenec, IČO 00277801, Dubenec č.p. 210, 544 55 Dubenec u Dv.Králové n.L.,
- CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

Stavební úřad ověřil vlastnická práva a jiná práva k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn a zároveň vlastnická práva a jiná práva k sousedním pozemkům a sousedním stavbám, která v souladu s ustanovením § 85 odst. 2 stavebního zákona a § 109 stavebního zákona mohou být územním rozhodnutím, nebo navrhovanou stavbou dotčena na základě kopie katastrální mapy z katastru nemovitostí a výpisu z katastru nemovitostí, vše ověřeno Katastrálním úřadem pro Královéhradecký kraj, katastrální pracoviště Trutnov, vyhotoveno dálkovým přístupem (dále jen „výpis“), jsou zřejmá výše uvedená vlastnická a jiná práva.

Vlastníky vzdálenějších pozemků a staveb stavební úřad do společného řízení nepřizval, neboť vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu, která není zdrojem hluku, zápachu, zplodin, nebo jiných škodlivých imisí a emisí nad stanovené limity příslušnými právními předpisy, vzhledem ke způsobu jejího dokončení, způsobu jejího užívání a zejména v souvislosti se vzdáleností těchto nemovitostí od stavby, dospěl stavební úřad k závěru, že práva a povinnosti těchto osob nemohou být předmětnou stavbou dotčena.

Účastenství se, nad stavebním úřadem určený okruh účastníků, nikdo nedomáhal; V maximální stanovené lhůtě, ve které mohli účastníci společného řízení uplatnit námitky, dotčené orgány závazná stanoviska a případně důkazy ve stavebním řízení nikdo z uvedených nevyužil svého práva; V téže lhůtě současně nikdo z veřejnosti, byť nebyla vyzvána, neuplatnil připomínky, v opačném případě byl stavební úřad připraven zkoumat dle ustanovení § 28 správního řádu a ustanovení § 89 stavebního zákona, spornost jeho účastenství ve společném řízení a zde se jedná o připomínku z řad veřejnosti, nebo o námitku účastníka společného řízení, kterou by stavební úřad posoudil dle ustanovení § 89 odst. 6 stavebního zákona.

V oznámení stavební úřad, jak již bylo uvedeno, stavební úřad mimo jiné poučil dotčené orgány a účastníky řízení o právech zakotvených v ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu.

Dne 01.06.2021 (evidováno pod číslem případu VÚP/47950-2021) vznesla I. námitku Monika Mocová, nar. 24.05.1983, Josefa Kočího č.p. 1556/6, Praha 5-Radotín, 153 00 Praha 512:

Citace I. námitky VÚP/47950-22021:

obracím se na Vás jako účastník řízení, které bylo vydáno MěÚ Dvůr Králové n. L. pod čj. MUDK-VÚP/42130-2021/mrk20473-2017 dne 15.5.2021, a jako majitelka pozemků v těsném sousedství záměru. Jedná se zejména o parc. č. 3354, 815/2 a 3351 k.ú. Dubenec. K zahájení řízení mám několik připomínek:

- [1] Kde a jakým způsobem bude s odpady nakládáno po dovezení na pozemek? V projektu není navrženo oplocení pozemku, a vzhledem ke špatným zkušenostem s činností společnosti, která k manipulaci s materiálem (typově stavební suť) využívá i moje pozemky bez udělení souhlasu, žádám o oplocení či navržení takových technicko-organizačních opatření, které znemožní další manipulaci s odpady na mých pozemcích.
- [2] Jaká opatření zajistí, že kompostování bude probíhat pouze na kompostovací ploše? Obávám se, že se odpady mohou dostat z důvodu nepřízně počasí (silný vítr, přívalový déšť) nebo úmyslně mimo zpevněnou plochu a uvolňovat kontaminovanou vodu neřízeně do podloží, které se může kontaminovat až v takové míře, že budou postiženy i moje pozemky.
- [3] Součástí projektu kompostárny je i sběrná jímka na výluh. Jak bude tato jímka zabezpečena proti přeplnění?
- [4] Jaká opatření zajistí, že se recyklace bude provádět pouze na recyklační ploše? K manipulaci s odpadem jsou momentálně nedobrovolně využívány i moje pozemky. Obávám se, že tak bude i po schválení recyklační plochy.
- [5] V jakých místech budou uloženy vstupy a výstupy do recyklační linky a jak budou zabezpečeny proti uniku/odcizení? K manipulaci s odpadem jsou momentálně nedobrovolně využívány i moje pozemky. Obávám se, že tak bude i po schválení recyklační plochy.
- [6] Jaká opatření zajistí, že odpady určené na využití na povrch terénu budou uloženy pouze na parcele č. 3356?
- [7] Kde a jakým způsobem bude nakládáno s hotovým kompostem před expedicí? Obávám se, že kompost může být z důvodu naplnění kapacity uložen i mimo manipulační plochu. V takovém případě by mohlo opět dojít při dešti k vyplavování látek obsažených v kompostu až na moje pozemky.
- [8] Do kdy budou odpady soustředěné na mých pozemcích vyklizeny? Obávám se, že tento odpad nezákonně soustředěný na mých pozemcích zůstane na mých pozemcích i po vydání stavebního rozhodnutí. Pokud by se tak stalo, hrozí, že podle §14 odst. 4 zákona č. 541/2020 Sb. se můžu stát nechtěnou majitelkou tohoto odpadu / materiálů a budu muset na vlastní náklady zajistit jeho likvidaci.
- [9] Z jakého důvodu projekt počítá s trvalým odstraňováním dřevin i na mých pozemcích?
- [10] Kde budou mechanizační prostředky stát v čase, kdy nebudou používány? Obávám se špatného technického stavu mechanizace a úniku provozních tekutin v těsném sousedství mých pozemků.

Dne 04.06.2021 (evidováno pod číslem případu VÚP/49412-2021) vznesla II. námitku Věra Nemcová, nar. 14.09.1940, Platněřská č.p. 90/13, 110 00 Praha 1-Staré Město:

Citace II. námitky VÚP/49412-22021:

I.

Pozemky parc. č. st. 112 a pozemek parc. č. 816 v mém vlastnictví se nacházejí v „rozsáhlém chráněném území“.

Je nutné si uvědomit, že žádost žadatele nepřiměřeně zasahuje do mého ústavně garantovaného práva účastníka na ochranu vlastnictví, zejména pak z plejády oprávnění nerušeně užívat svoje nemovitosti. Již nyní jsem omezována po dlouhou dobu povolením k těžbě písku těsně u hranice mého pozemku, nyní jsem v ohrožení, že k těžební jámě za plotem přibude kompostárna.

II.

Případné povolení provozu kompostárny bude v rozporu s právy sousedních vlastníků nemovitostí vč. mých práv, jakož i v rozporu s veřejným zájmem (zájmem obce a jejích občanů). Tato práva budou dotčena už protože:

- a) účinky z provozu kompostárny vnikající na sousedící nemovitosti
 - okolní nemovitosti účastníky tohoto řízení vlastněné budou rušeny imisemi vznikajícími v kompostárně, zejména přímo (zjevně) hlukem, otřesy, zápachem znemožňujícím bydlení nejen účastníkovi, a nepřímo (skrytě) odpady a jinými podobnými účinky plynoucími z metody a techniky. Tyto imise jsou nyní nezměřitelné a neovlivnitelné v průběhu provozu kompostárny. Jakákoli garance ze strany provozovatele bude lživá, protože nepredikovatelná,
 - imise důsledkem provozu kompostárny již ve vzdálenosti v řádech stovek metrů budou překračovat zákonné zdravotní požadavky na bydlení v sousedních budovách vč. mých budov,
- b) Ohrožení vodních zdrojů na mém pozemku s ohledem k blízkosti kompostárny. Lze důvodně očekávat, že provozem kompostárny může dojít ke kontaminaci studny na pozemku,
- c) znehodnocení vlastnictví
 - již pro dosud uvedené je rovněž nepochybné, že s povolením výstavby a provozu kompostárny je nutně spojeno **znehodnocení okolních nemovitostí** v rozporu s uznávaným pravidlem chování v každém právním státě že „svoboda jednoho končí tam, kde začíná svoboda druhého“

V odpovědi se tedy coby Účastník řízení se domáhám, aby úřad vyhověl mým námitkám zcela. Tyto námitky budiž v řízení považovány rovněž za vyjádření se k podkladům rozhodnutí s tím, že coby účastník řízení se domáhám toho, aby žadateli nebylo vyhověno.

Dne 04.06.2021 (evidováno pod číslem případu VÚP/49509-2021) vznesl III. námitku Petr Skořepa, nar. 03.06.1968, Nouzov č.p. 12, Litíč, 544 01 Dvůr Králové nad Labem:

Citace III. námitky VÚP/49509-22021:

Dobrý den, nesouhlasíme s realizací zařízení k využití odpadů provoz Dubenec na pozemkové parcele č. 3356 katastrálním území Dubenec. Z důvodů již dřívějších kdy probíhala těžba písku a později se tam skladoval kdejaký odpad, který znečišťoval spodní

vody a projevovalo se to i ve studnách obce Nouzov. Z toho důvodu se to muselo odstranit a nesmělo se těžit. Tedy se oprávněně obáváme opětovného znečištění. Dále odtamtud půjde smrad a nadměrný hluk drtičky.

Dne 04.06.2021 (evidováno pod číslem případu VÚP/49411-2021) vznesla IV. námitku Simona Doniniová, nar. 20.08.1959, Platněřská č.p. 90/13, 110 00 Praha 1-Staré Město:

Citace IV. námítky VÚP/49411-22021:

Společně s mojí maminkou vlastníme již čtyřicet dva let historický statek, jehož rekonstrukce je datována rokem 1908, ale pravděpodobně je budova historicky starší a s jistotou je jedním z prvních stavení v obci Nouzov - Litič, což je idylické místo uprostřed polí a lesů.

Po celou tuto dobu budujeme, opravujeme a spravujeme dům se snahou zachovat všechny historické prvky a vytvářet krásu.

Naše pozemky parc. č. st. 112 a pozemek parc. č. 816 se nacházejí v „rozsáhlém chráněném území“.

Naše investice do péče o nemovitost jsou vyčíslitelné a přesahují milionové částky. V minulých letech jsme nedokázali zabránit tomu, aby byla povoleno prodloužení těžby písku v lomu, který bude rozšířen až k těsné hranici našeho pozemku.

Nyní přichází další rána v podobě kompostárny těsně vedle lomu, potažmo naší nemovitosti. Každý si umí představit, co takový provoz znamená. Nelad, hluk, prach a zápach, před kterým není úniku a nelze jej ani při dobré vůli ovlivnit. Zápach a prach, který nerozlišuje pracovní den od víkendu či prázdnin.

Co se stane, budou li znečištěny podzemní prameny a dojde ke kontaminaci studen na okolních pozemcích? Toto jsou situace, které mohou být a jistě budou ošetřeny jakýmsi prohlášením a ujištěním žadatele, ale v reálném provozu se mohou přihodit. Jaké opravné prostředky vedení kompostárny v takovémto případě nabídne? Jak se budu moci bránit já, pokud bude povolení žadateli vydáno? Kdo mne ochrání?

Každému je jasné, že hodnota nemovitosti v sousedství kompostárny rapidně klesá. Kdo bere na sebe odpovědnost za tuto finanční ztrátu v případě povolení ke zřízení sběrné jímky, plochy pro kompostování atd. Proč moje čtyřicetiletá investice má být znehodnocena na úkor jiného podnikatelského plánu? Jakou výhodu přinese kompostárna obci Dubenec a Litič? Kde je ochrana životního prostředí a snaha o zvyšování kvality života? Proč se dává prostor těžbným jámám a smradlavým jímkám hned vedle malebných vesnic a rekreačních oblastí?

Svoje námitky jsem výše neformálně, ale jistě srozumitelně. Rekapitulace námítek je tedy následující

a) Znehodnocení ceny nemovitosti, která se nachází v chráněném území, sousedstvím

Stavební úřad na oporu svého rozhodnutí dne 28.07.2021 požádal pod č.j.: MUDK-VÚP/68640-2021/mrk20473-2017 žadatele o vyjádření se k výše uvedeným námitkám.

Vyjádření se k námitkám stavební úřad obdržel dne 20.08.2021 (evidováno pod číslem případu VÚP/77032-2021) a znění je následující:

Citace vyjádření se k námitkám VÚP/77032-2021:

**Vyjádření k námitkám uplatněným v rámci společného řízení
č.j. MUDK-VÚP/68640-2021/mrk20473-2017, ze dne 28.07.2021
k „Zařízení k využívání odpadů – provoz Dubenec“,
který bude provozován spol. ATM CZ a.s.**

Úvod

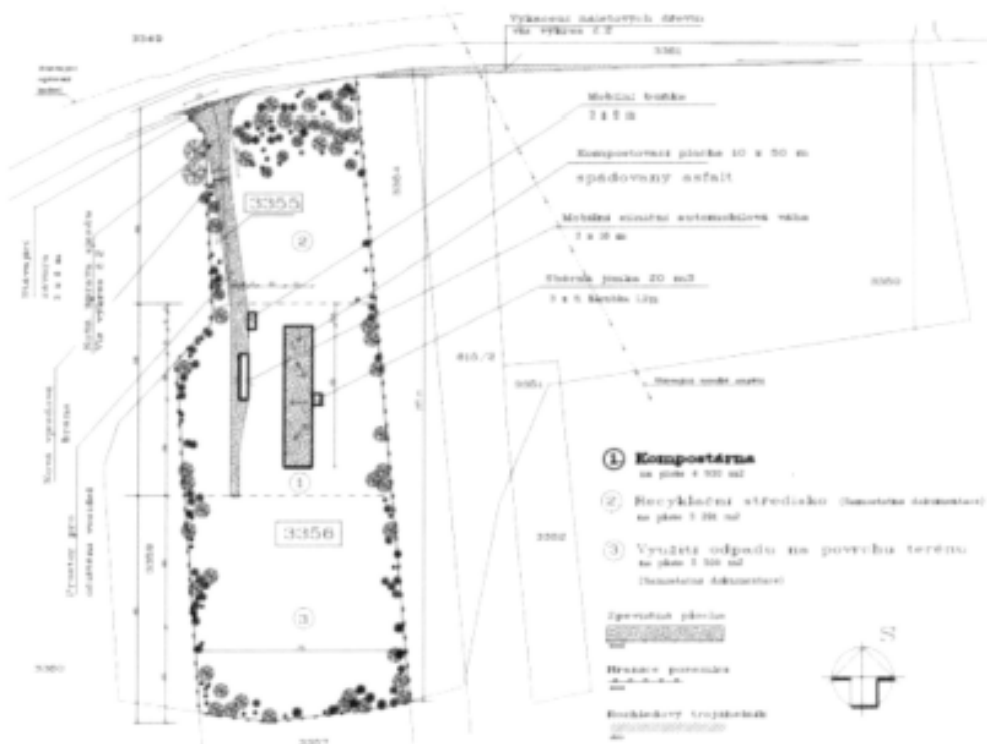
Úvodem je potřeba uvést, že v principu se jedná o „Zařízení k využívání odpadů – provoz Dubenec“, které bude nakládat pouze s odpady kategorie ostatní.

Umístění zařízení je situováno východním směrem od obce Dubenec.

Kraj: Královehradecký,
Okres: Trutnov,
Obec: Dubenec,
k.ú.: Dubenec [633372],
pozemek p.č.: 3356 – aktivní plocha,
3355 – příjezdová komunikace,

A obsáhne následující činnosti:

- a) recyklaci stavebních a demoličních odpadů
- b) kompostování na hromadách
- c) využívání stavebních odpadů na povrchu terénu



Kvalita odpadů vstupujících do zařízení i komodit případně vystupujících ze zařízení (např. surovinový inertní recyklát, kompost) je jasně specifikovaná prováděcími vyhláškami k zákonu o odpadech a dalšími zákonnými, či podzákonnými normami (např. ČSN, nařízení ES, apod.)

Zároveň musí být provoz zařízení vybaven dokumenty (např. provozními řády, havarijním plánem, rozptylovou studií, hlukovou studií) a příslušnými rozhodnutími od místně a věcně příslušných dotčených orgánů (Krajský úřad Královehradeckého kraje, MěÚ Dvůr Králové nad Labem), a to jak pro oblast odpadového hospodářství, oblasti ochrany ovzduší, oblasti

ochrany vod, příp. oblastí specifikované dalšími zákonnými a podzákonnými normami relevantní pro tento typ zařízení.

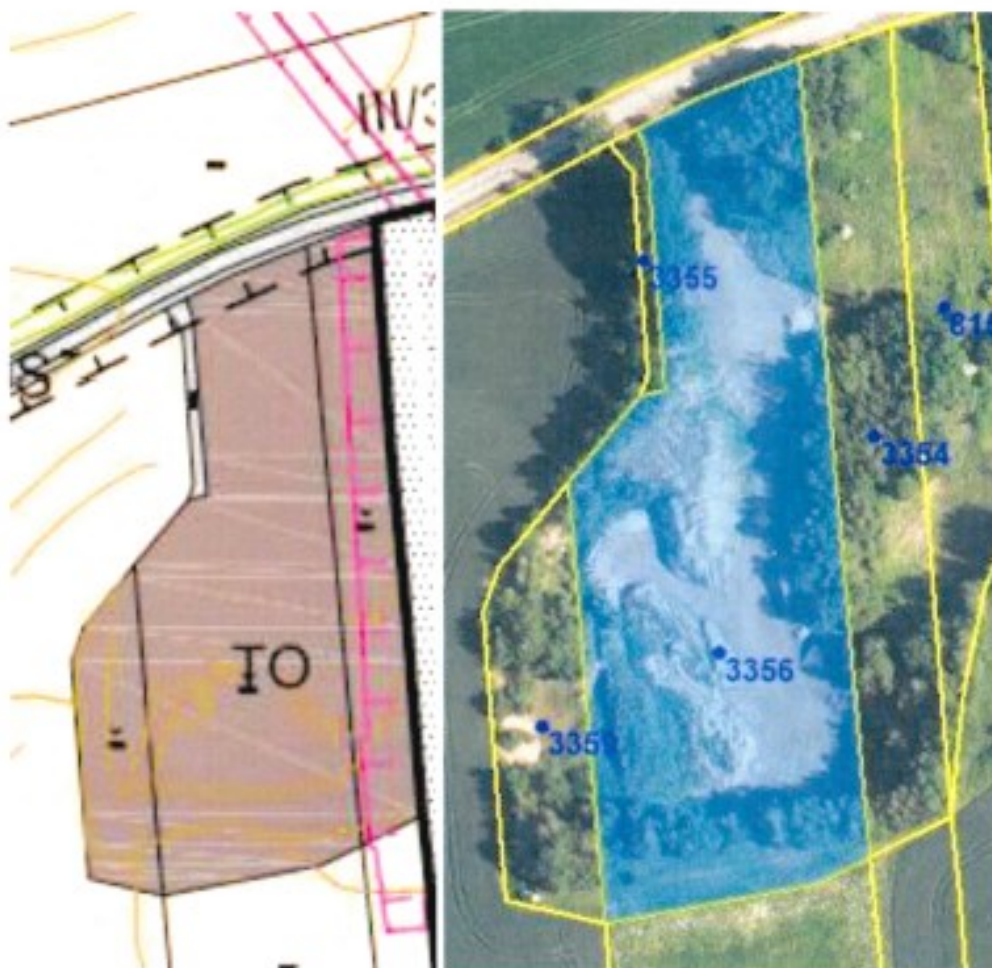
Žadatel bude zároveň provozovatel předmětných činností (jedná se o spol. ATM CZ a.s.). Přičemž, žadatel od počátku postupuje zcela v souladu se všemi zákony a jde cestou legitimní a transparentní legalizace zařízení (výše uvedených činností).

Úvodem je nutné uvést a připomenout, že:

A. Zařízení k využívání odpadů – provoz Dubenec, které obsáhne předmětné činnosti:

- recyklaci stavebních a demoličních odpadů
- kompostování na hromadách
- využívání stavebních odpadů na povrchu terénu

je v souladu s Územním plánem obce Dubenec (viz. níže uvedený obrázek a vymezení činností stanovené územním plánem).



6.7.2 Plochy technické infrastruktury - stavby a zařízení pro nakládání s odpady - TO

Hlavní využití:

- plochy a zařízení sloužící pro ukládání biologických odpadů a inertních odpadů;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro ukládání a zpracování biologických odpadů včetně čištění odpadních vod a zařízení související;
- pozemky, stavby a zařízení pro ukládání inertních odpadů;

Zdroj: <https://www.mudk.cz/cs/radnice/uzemni-planovani/obce/uzemni-plan-dubenec.html>

B. Zařízení, které obsáhne předmětné činnosti bylo podrobena řízením dle zákona č. 100/2001 Sb. (EIA), jehož součástí byla hluková studie, rozptylová studie i studie vlivu záměru na zdraví. Řízení vedené v působnosti tohoto zákona bylo ukončeno se závěrem, že záměr „Zařízení k využívání odpadů – provoz Dubenec“ nebude posuzován podle zákona EIA. Tzn., že v rámci zpracovaného Oznámení byly nastaveny parametry provozu i jeho zabezpečení takové, že dotčený správní úřad vyhodnotil záměr v zájmovém území jako akceptovatelný a nekonfliktní.

Toto oznámení vč. všech příloh k tomuto oznámení je součástí spisu v rámci celého správního řízení vedeném na Stavebním úřadě ve Dvoře Králové nad Labem. Součástí spisu je také i rozhodnutí KÚKHK (dříve Závěr zjišťovacího řízení).

C. Zařízení, které obsáhne předmětné činnosti bylo podrobena řízením dle zákona o odpadech. V rámci těchto řízení byly zpracovány provozní řády pro každou z výše uvedených činností.

Řízení vedené v působnosti zákona o odpadech bylo ukončeno vydáním rozhodnutí Krajským úřadem Královehradeckého kraje pro jednotlivé činnosti, kterým byl povolen provoz zařízení:

- recyklace stavebních a demoličních odpadů
- kompostování na hromadách
- využívání stavebních odpadů na povrchu terénu

Tyto rozhodnutí jsou pravomocné. Jedná se o:

Rozhodnutí č.j. KÚKHK-2089/ZP/2018/Le/4 – (kompostárna), ze dne 5. 2. 2018

Rozhodnutí č.j. KÚKHK-2091/ZP/2018/Le/4 – (recyklace), ze dne 5. 2. 2018

Rozhodnutí č.j. KÚKHK-2090/ZP/2018/Le/4 – (kompostárna), ze dne 5. 2. 2018

V rámci řízení podle zákona o odpadech byla na požadavek krajské hygienické stanice zpřesněna a více rozpracována hluková studie. Tato podrobnější verze hlukové studie konkretizovala provoz zařízení spol. ATM GZ a.s. (dle uvedených činností) z pohledu hlukové zátěže a vazbou na nejbližší chráněné objekty. Tato rozpracovaná hluková studie reflektovala vazbu a provázanost mezi uvedenými činnostmi, a to vč. kumulací činností provozovaných i plánovaných v zájmovém území. Konkrétně se jednalo o záměr budoucí těžby štěrkopísku i terénní úpravy, které jsou prováděny na pozemku p.č. 3350.

Provozní řády zpracované dle parametrů zákona o odpadech i příslušná Rozhodnutí jsou součástí spisu vedeném v rámci celého správního řízení vedeném na Stavebním úřadě ve Dvoře Králové nad Labem.

D. Zařízení, které obsáhne předmětné činnosti bylo podrobena řízením dle zákona o ochraně ovzduší. V rámci těchto řízení byly zpracovány Odborné posudky pro umístění a stavby kompostárny a recyklace (jako vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb.). Terénní úpravy nejsou vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší.

Řízení vedené v působnosti zákona o ochraně ovzduší bylo ukončeno vydáním Závazného stanoviska Krajského úřadu Královehradeckého kraje, kterým bylo povoleno umístění a stavba kompostárny a recyklace. Tyto závazná stanoviska jsou pravomocné. Jedná se o:

- Závazné stanovisko č.j. KUKHK-24504/ZP/2018 – k umístění a provedení stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší (recyklace),
- Závazné stanovisko č.j. KUKHK-24505/ZP/2018 – k umístění a provedení stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší (kompostárna),

Odborné posudky jsou součástí spisu v rámci celého správního řízení vedeném na Stavebním úřadě ve Dvoře Králové nad Labem.

E. Zařízení, které obsáhne předmětné činnosti bylo podrobena řízením dle zákona o ochraně ovzduší. V rámci těchto řízení byly zpracovány provozní řády pro provoz kompostárny a provoz recyklace (jako vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb.). Terénní úpravy nejsou vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší.

Řízení vedené v působnosti zákona o ochraně ovzduší bylo ukončeno vydáním rozhodnutími Krajského úřadu Královehradeckého kraje, kterým byly povoleny provozy kompostárny a recyklace. (jako vyjmenované zdroje znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb.). Tyto rozhodnutí jsou pravomocné. Jedná se o:

- Rozhodnutí č.j. KUKHK-31116/ZP/2018-3 – (kompostárna),
- Rozhodnutí č.j. KUKHK-31118/ZP/2018-3 – (recyklace),

Provozní řády zpracované dle parametrů zákona o ochraně ovzduší i příslušná Rozhodnutí jsou součástí spisu vedeném v rámci celého správního řízení vedeném na Stavebním úřadě ve Dvoře Králové nad Labem.

Terénní úpravy nejsou vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší a tím není nutné zpracovat provozní řád, který by byl projednán za účelem získání povolení provozu z pohledu zákona o ochraně ovzduší.

F. Zařízení, které obsáhne předmětné činnosti bylo postupně projednáváno se všemi dalšími dotčenými úřady, které jsou místně příslušné (např. MěÚ Dvůr Králové, PČR, obcí Dubenec, správci inženýrských sítí). Dotčené orgány si případně definovaly podmínky v rámci vydaných souhlasných stanovisek / vyjádření / rozhodnutí. V případě, že byly definovány podmínky, tak žadatel vždy tyto podmínky reflektoval v plném rozsahu a pokud bylo potřeba zpracovat dokument, či studii, tak učinil (např. zpracování situace rozhledových poměrů v místě vjezu a výjezu do zařízení).

Soupis veškerých dokumentů / stanovisek / vyjádření / rozhodnutí předložených v rámci celého správního řízení vedeném na Stavebním úřadě (tj. za období od 08/2017 do 04/2021) je součástí spisu.

Závěrem k této části vyjádření je nutné uvést, že Stavební úřad disponuje veškerými dokumenty (např. provozními řády, odbornými posudky, oznámením EIA, hlukovými studiemi, rozptylovou studií, studií vlivu na zdraví, nájemními smlouvami, smlouvou o právu provedení stavby sjezdu a omezení užívání nemovitosti, smlouvami o provedení opatření pro realizaci stavby, smlouvami o právu provést stavbu) a příslušnými souhlasnými stanovisky / vyjádřeními a rozhodnutími, které jsou potřebné pro vydání příslušného rozhodnutí.

Nyní k námitkám č.I. (paní Mocová), č.II. (paní Němcová), č.III. (pánové Josef Skořepa a Petr Skořepa) a č.IV. (paní Daniniová)

**Námitka č.I. (paní Mgr. Monika Mocová, Josefa Kočího 1556/6, Radotín, 153 00 Praha 5)
(jako vlastník pozemků p.č.3354, 815/2, 3351)**

Ad 1) Nakládáno s odpady bude pouze na pozemku p.č. 3356 (aktivní plocha), k dopravní obslužnosti bude primárně využívána parcela č. 3355. Z pohledu vlastníka pozemku p.č. 3356, dojde ještě před realizací činnosti k zaměření hranic pozemků p.č. 3356 a p.č. 3354, u kterého bude přítomen i vlastník (nebo jeho zástupce) pozemku p.č. 3354. Oplocení pozemků, příp. jiné zabezpečení pozemků bude zajištěno, tak, aby došlo k prokazatelnému oddělení parcel č. 3356 a 3354. V této věci počítá vlastník pozemku p.č. 3356 i provozovatel zařízení, že bude v plné součinnosti a komunikaci s vlastníkem pozemku p.č. 3354.

Ad 2) Proces kompostování je navržen v takových kapacitách, aby docházelo k soustředování biologicky rozložitelného odpadu určeného ke kompostování pouze na zpevněné a vodohospodářsky zabezpečené ploše. Vzhledem k omezené ploše bude technologie kompostování upravena takovým způsobem, aby došlo k vytvoření 1 zakládky, která bude „zrát“ do stavu vytvoření kompostu. Teprve po odvozu kompostu bude prováděn nový návoz biologicky rozložitelného odpadu určeného ke kompostování.

Vstupní biologicky rozložitelné odpady budou takového charakteru, že nemohou být zdrojem znečištění zájmového území. Technologie kompostování (na hromadách) má svoje pravidla, která bude nutné dodržovat, a v rámci procesu kompostování musí být biologicky rozložitelný odpad udržován v určité vlhkosti.

V zásadě nebude možné, aby docházelo samovolně k úletu, nebo přesunu biologicky rozložitelných odpadů, nebo kompostu z pozemku p.č. 3356, resp. z vymezené zpevněné a vodohospodářsky zabezpečené plochy.

Už s vazbou ke konfiguraci terénu a odstupovým vzdálenostem plochy určené pro kompostování k hranici pozemku p.č. 3354, není možné, aby docházelo k úletu, nebo přesunu biologicky rozložitelných odpadů, nebo kompostu na pozemek p.č. 3354. Díky technologickému postupu kompostování, s vazbou na velikost plochy určené pro kompostování, není možné, že by docházelo k vyplavování látek z biologicky rozložitelných odpadů, nebo kompostu na pozemek p.č.3354.

Ad 3) Sběrná jímka na průsakové vody z plochy určené pro kompostování bude disponovat měrnou latí s vyznačenou ryskou (max. stav množství průsakové vody v jímce). Stav množství průsakové vody bude kontrolován denně, jelikož provozovatel počítá s vytvořením stálého pracovního místa (pro potřeby údržby, dozoru i provozu v rámci uvedených činností. V případě neočekávaných stavů (vydatné deště) bude provozovatelem zabezpečeno technické zázemí pro odčerpání průsakové vody do mobilní přistavené nádrže. Toto opatření, může být do zprovoznění provozu kompostárny, ještě řešeno.

V zásadě nedojde ke stavu, že by průsaková voda přešla přes hranu sběrné jímky a došlo k jejímu rozliti na pozemek p.č. 3356.

Ad 4) a 5) Pro potřebu recyklační činnosti (tj. pro příjem odpadů určených k mechanickému zpracování, tak již vyrobených surovinových recyklátů) bude využívána část pozemku p.č. 3356. Pro zabezpečení prokazatelného oddělení a tím i vymezení hranic provozovaných činností v zájmovém území budou provedeny vlastníkem, resp. provozovatelem (spol. ATM CZ a.s.) učiněná opatření uvedená v bodě 1).

Spol. ATM CZ a.s. jako provozovatel předmětných činností nechce v žádném případě využívat pozemky, které nejsou k předmětné činnosti vymezeny. Případný neoprávněný zábor s výskytem odpadů (dle leteckého snímku) může být zapříčiněn stavem, který je datován do doby, než předmětné pozemky p.č. 3356 a 3355 koupil p. Tomáš Michalička (statutární orgán

spol. ATM CZ a.s.). Pokud se nějaké odpady prokazatelně na části pozemku p.č. 3354 (při hranici s pozemkem p.č. 3356) skutečně nachází, tak budou odstraněny v průběhu výstavby zařízení „Zařízení k využívání odpadů – provoz Dubenec“.

Ad 6) Nejspíše se jedná o činnost terénních úprav /dle nového zákona o odpadech o tzv. „zasypávání“.

Základním opatření, které bude zprovozněním činnosti vyžadováno je příjem odpadů kategorie ostatní, které budou splňovat ve všech parametrech limitní hodnoty pro činnost „zasypávání“. Parametry i limitní hodnoty definuje vyhláška č. 273/2021 Sb..

Zároveň i pro tuto činnost „zasypávání“ již nyní disponuje budoucí provozovatel zpracovaným a schváleným Provozním řádem a pravomocným rozhodnutím dle zákona o odpadech, který byl vydán Krajským úřadem Královehradeckého kraje.

Ad 7) Viz. bod ad 2).

Ad 8) Spol. ATM CZ a.s. jako provozovatel předmětných činností na pozemku p.č. 3355 a p.č. 3356 nechce v žádném případě využívat pozemky, které nejsou k předmětné činnosti vymezeny. Případný neoprávněný zábor s výskytem odpadů (dle leteckého snímku) může být zapříčiněn stavem, který je datován do doby, než předmětné pozemky p.č. 3356 a 3355 koupil p. Tomáš Michalička (statutární orgán spol. ATM CZ a.s.).

Pokud se nějaké odpady prokazatelně na části pozemku p.č. 3354 (při hranici s pozemkem p.č. 3356) skutečně nachází, tak budou odstraněny v průběhu výstavby zařízení „Zařízení k využívání odpadů – provoz Dubenec“.

Ad 9) Jedná se o pouze o kácení dřevin na části pozemku p.č. 3354 a p.č. 815/2 z důvodu zajištění rozhledových poměrů a nezasahování dřevin do silnice (s vazbou na realizaci záměru – viz. čl. II této smlouvy). Kácení dřevin na těchto pozemcích bylo p. Mocovou povoleno na základě Smlouvy o provedení opatření pro realizaci stavby, ze dne 8. 11. 2019.

Smlouvy o provedení opatření pro realizaci stavby je součástí spisu vedeném v rámci celého správního řízení vedeném na Stavebním úřadě ve Dvoře Králové nad Labem.

Ad 10)

Společnost ATM CZ a.s. disponuje moderní technikou (<http://www.atmcz.cz/nase-stroje>), která je pravidelně servisována. Moderní a spolehlivé technické vybavení společnosti je jedním ze základních parametrů konkurenční výhody, a to i s vazbou šetrnému přístupu k životnímu prostředí.

Nicméně, v době, kdy nebude technika používána k pracovním operacím v rámci zájmového území, tak nebude umístěna (parkována) v místě zájmového území, a to nejen z pohledu ochrany životního prostředí, ale také z pohledu ochrany strojních zařízení před krádeží, nebo neodbornou manipulací, při které by mohlo dojít k případnému úniku provozních kapalin.

V případě, že by při pracovní činnosti došlo k úkapu nebo úniku provozní kapaliny, tak je provozovatel zařízení povinen okamžitě učinit nezbytná opatření k odstranění následků:

- zjistit rozsah kontaminace okolního prostředí a učinit taková opatření, aby nedošlo k úniku ropných látek, olejových látek, nebo jiných látek,
- pokud nedojde k ohrožení vlastního zdraví nebo života, zamezit úniku kontaminované látky do podzemních a povrchových vod použitím např. těsnících vaků, ucpávek, přemístěním unikající nádoby do zabezpečeného prostoru, použitím sorpčních prostředků apod.,
- zamezit dalšímu rozšiřování závadné látky do okolního terénu,
- zabránit rozlévání závadné látky na plochu okamžitým zatěsněním a posypem vhodného sorbentu, aby se zabránilo kontaminaci půdy a následně podzemních vod uniklou závadnou látkou,
- použitý sorbent sesbírat a uložit do připravených igelitových pytlů, nebo jiných obalů,
- zásyp provádět tolikrát, a to až do úplného vysušení míst, v případě kontaminace nepevněného povrchu provést silnější zásyp a po nasátí odebrat i s kontaminovanou zemínou,

- po nasáknutí sorbentu škodlivou látkou je nutno jej neprodleně z plochy odstranit a uložit v určeném nepropustném obalu, označeném identifikačním listem nebezpečného odpadu,
- zpracovat písemný záznam o havarijním úniku, kde se uvede zejména:
 - čas a místo havárie
 - kdo havárii zjistil
 - popis vzniku a průběhu havárie, množství a druh uniklých látek
 - příčina vzniku havárie
 - rozsah znečištění, škod a zasažení
 - způsob a druh proti-havarijních opatření
 - nařízení a opatření do příchodu vodohospodářského orgánu
 - kdo do příchodu vodohospodářského orgánu operaci řídil
 - podpis účastníků při sepsání protokolu

Vždy musí být postupováno podle plánu vyrozumění.

Námítka č.II. (paní Věra Němcová, Platnéřská 90/13, Staré Město, 11000 Praha 1)

(jako spoluvlastník pozemků p.č.816, st.č. 112), podíl 3/4

Ad I.) Zařízení k využívání odpadů – provoz Dubenec, které bude nakládat pouze s odpady kategorie ostatní a obsáhne následující činnosti:

- a) recyklaci stavebních a demoličních odpadů
- b) kompostování na hromadách
- c) využívání stavebních odpadů na povrchu terénu

je situováno východním směrem od obce Dubenec, na pozemcích p.č. 3356 a 3355. S vazbou na vzdálenost od objektu č.p. 26, která je součástí parcely č. 112, se nejedná o umístění tzv. „za plotem“, nicméně při zpracování příslušných dokumentů (např. Hluková studie i Rozptylová studie), byl tento objekt zahrnut jako jeden z referenčních bodů v rámci posouzení vlivu z pohledu hlukové zátěže, emisí a imisí. Tudíž pokud by nebyly plněny příslušné limity, a to jak z pohledu hluku, či imisí, taky by záměr neprošel souhlasným hodnocením z pohledu vlivu na životní prostředí.

Co se týče plánované těžby, tak případná její realizace, nebo nerealizace nemůže být spojována a vázána na tento záměr.

Argumentace o nepřiměřenosti zásahu do ústavně garantovaného práva účastníka na ochranu vlastnictví, a to s vazbou na nerušené užívání svojí nemovitosti, nikdo nerozporuje, nicméně je nutné vzít v úvahu, že tytéž garantovaná práva a užívání nemovitosti jsou platná ve prospěch žadatele.

V této věci musí účastnice plně reflektovat a vzít v úvahu, že pohledu:

- umístění záměru (zařízení) je jeho realizace a budoucí provoz zcela v souladu s platným územním plánem obce Dubenec, tj. územně správní celek na němž se místě zájmové území nachází,
- povahy záměru; charakteru záměru; provozním režimem záměru; portfoliem odpadů se kterými bude v lokalitě nakládáno; vlivem na životní prostředí a zdraví; legislativními podmínkami, které jsou závazné a kontrolovatelné dotčenými orgány, jasně definovanými kvalitativními parametry odpadů, které budou do zařízení přijímány,

nelze považovat provoz zařízení za činnost, která by nadměrným zatěžovala zájmové území.

Jak je uvedeno v úvodní části (body A. až F.), tak záměr (zařízení):

- je v souladu s územním plánem,
- disponuje veškerými dokumenty (např. provozní řády, odborné posudky, rozptylové studie, hlukové studie, hodnocení vlivu na zdraví)
- pravomocnými povoleními krajského úřadu k provozu z pohledu zákona o odpadech, zákona o ochraně ovzduší, zákona o posuzování vlivu na životní prostředí a pravomocnými závaznými stanovisky krajského úřadu k umístění a stavbě zákona o ochraně ovzduší

Zařízení, které obsáhne předmětné činnosti bylo postupně projednáváno se všemi dalšími dotčenými úřady, které jsou místně příslušné (např. MěÚ Dvůr Králové, PČR, obcí Dubenec, správci inženýrských sítí). Dotčené orgány si případně definovaly podmínky v rámci vydaných souhlasných stanovisek / vyjádření / rozhodnutí. V případě, že byly definovány podmínky, tak žadatel vždy tyto podmínky reflektoval v plném rozsahu a pokud bylo potřeba zpracovat dokument, či studii, tak učinil (např. zpracování situace rozhledových poměrů v místě vjezdu a výjezdu do zařízení).

Soupis veškerých dokumentů / stanovisek / vyjádření / rozhodnutí předložených v rámci celého správního řízení vedeném na Stavebním úřadě (tj. za období od 08/2017 do 04/2021) je součástí spisu.

Ad II.)

Argumentace, že provoz zařízení bude v rozporu s právy sousedních vlastníku nemovitostí, vč. práv účastnice, jakož i v rozporu s veřejným zájmem (zájmem obce a jejích občanů), je přinejmenším diskutabilní, a to s vazbou na výše uvedené argumenty – viz. ad I.) a argumenty uvedené v úvodní části (body A. až F.).

Negativní vliv provozu zařízení, nebyl žádnou ze studií prokázán. Přičemž pro potřeby reálného provozu jsou v již schválených dokumentech definovány jasné podmínky a parametry za jakých lze výše uvedené činnosti provozovat. A to jak z pohledu režimu provozu s vazbou na hluk, emise a imisní zatížení, tak na příjem odpadů, jejich množství a kvalitu přijímaných odpadů. Vibrace jako takové lze předpokládat spíše zanedbatelné, a to pouze z dopravní obslužnosti a strojních zařízení. Nicméně, uvedené zdroje vibrací jsou od objektu č.p. 26, který je součástí parcely č. 112 v dostatečné vzdálenosti.

Proklamace účastnice řízení o živé garanci dodržování např. režimu provozu s vazbou na hluk, emise a imisní zatížení, na příjem odpadů, jejich množství a kvalitu přijímaných odpadů, je ve vší účtě, minimálně v této fázi (před zprovozněním) zcela irelevantní.

Účastnice řízení dále hovoří o překračování zákonných zdravotních požadavků na bydlení v sousedních budovách vč. jejího objektu č.p. 26, aniž by uváděla na základě, jakých údajů k takovému závěru dospěla. Pokud je tím myšlen režim provozu zařízení s vazbou na hluk, emise, imisní zatížení a zdravotní rizika, tak, studiemi nebyl prokázán stav, nebo situace překročení limitních hodnot. Přičemž opětovně uvádím, že pro potřeby reálného provozu jsou v již schválených dokumentech definovány jasné podmínky a parametry za jakých lze výše uvedené činnosti provozovat.

Opatření pro zamezení kontaminace půdního prostředí a podzemní vody (zejména vody ve studních) bude v případě činnosti:

- Kompostování zajištěno zpevněnou vodohospodářsky zabezpečenou plochou a směrnou jímkou na případné průsakové vody z biologicky rozložitelného odpadu a kompostu. Díky technologickému postupu kompostování, s vazbou na velikost plochy určené pro kompostování, není možné, že by docházelo k vyplavování látek z biologicky rozložitelných odpadů, nebo kompostu.

Vzhledem k omezené ploše bude technologie kompostování upravena takovým způsobem, aby došlo k vytvoření 1 zakládky, která bude „zrát“ do stavu vytvoření kompostu. Teprve po odvozu kompostu bude prováděn nový návoz biologicky rozložitelného odpadu určeného ke kompostování.

Vstupní biologicky rozložitelné odpady budou takového charakteru, že nemohou být zdrojem znečištění zájmového území. Jedná se klasickou zeleň.

- Terénních úprav a recyklace zajištěno a vyžadováno dokladováním kvality přijímaných odpadů. Odpady musí být vždy kategorie ostatní a musí striktně splňovat ve všech parametrech stanovených vyhláškou o podrobnostech nakládání s odpady limitní hodnoty.

Argumentace o znehodnocení vlastnictví, kdy je správnímu orgánu vkládáno, že povolením výstavby a provozu kompostárny, je nutně spojeno se znehodnocením okolních nemovitostí, lez opět odpovědět následovně:

- nepřiměřenosti zásahu do ústavně garantovaného práva účastníka na ochranu vlastnictví, nikdo nerozporuje, nicméně je nutné vzít v úvahu, že tytéž garantovaná práva nemovitosti jsou platná ve prospěch žadatele.
- umístění záměru (zařízení) je jeho realizace a budoucí provoz zcela v souladu s platným územním plánem obce Dubenec, tj. územně správní celek na němž se místě zájmové území nachází,
- jak je uvedeno v úvodní části (body A. až F.), tak záměr (zařízení) aktuálně:
 - o Disponuje veškerými dokumenty (např. provozní řády, odborné posudky, rozptylové studie, hlukové studie, hodnocení vlivu na zdraví).
 - o Pravomocnými povoleními krajského úřadu k provozu z pohledu zákona o odpadech, zákona o ochraně ovzduší, zákona o posuzování vlivu na životní prostředí a pravomocnými závaznými stanovisky krajského úřadu k umístění a stavbě zákona o ochraně ovzduší.
 - o Zařízení, které obsáhne předmětné činnosti bylo postupně projednáváno se všemi dalšími dotčenými úřady, které jsou místně příslušné (např. MěÚ Dvůr Králové, PČR, obcí Dubenec, správci inženýrských sítí). Dotčené orgány si případně definovaly podmínky v rámci vydaných souhlasných stanovisek / vyjádření / rozhodnutí. V případě, že byly definovány podmínky, tak žadatel vždy tyto podmínky reflektoval v plném rozsahu a pokud bylo potřeba zpracovat dokument, či studii, tak učinil (např. zpracování situace rozhledových poměrů v místě vjezdu a výjezdu do zařízení).

Námítka č.III. (pánové Josef Skořepa a Petr Skořepa)

(vlastnictví k nemovitosti s vazbou na záměr nebylo neuvedeno)

Argumentace účastníků řízení, že nesouhlasí s realizací zařízení k využívání odpadů na pozemkové parcele 3356, z obav provozu, který bude zatížen smradem a nadměrným hlukem, lze vzít samozřejmě v patnost, nicméně, legislativní, technická, technologická stránka věci legitimacy umístění, stavby a provozu předmětného zařízení (tzn. stanovený režim provozu, parametry provozu a limitní hodnoty stanovené zákonem, které jsou reflektovány ve schválených dokumentech a vydaných pravomocných rozhodnutích), je zdůvodňována výše uvedených argumentech – viz. úvodní část (body A. až F.) a vypořádání námitek dalších účastníků řízení, kde lze dohledat vypořádání v rámci této námítky.

Přičemž, v rámci tohoto záměru nemůže být nesouhlas s realizací zařízení k využívání odpadů na pozemkové parcele 3356 vázán s negativní zkušeností z provozu těžby písku a její následné rekultivace. Pánové Josef Skořepa a Petr Skořepa s největší pravděpodobností mají na mysli těžbu a rekultivaci na pozemku p.č. 3350. Nicméně, toto je jiný záměr, s jiným provozovatelem a za zcela striktně definovaných podmínek, které jsou již v současné době schváleny v závazných dokumentech pro provoz zařízení.

Námítka č.IV. (paní Mgr. Simona Daniniová, Platnéřská 90/13, 110 00 Praha 1)

(jako spoluvlastník pozemků p.č.816, st.č. 112), podíl 1/4

V rámci vypořádání této námítky lze v plném rozsahu použít argumenty uvedené v úvodní části tohoto vypořádání (body A. až F.) a dále vypořádání námitek dalších účastníků řízení, kde lze dohledat vypořádání v rámci této námítky.

V předmětné věci jsem účastníkům řízení prostřednictvím Odbor výstavby a územního plánování, případně k dispozici, jelikož problematika je poměrně obsáhlá, zájmové území je předmětem dalších záměrů, či aktivit, a z toho mohou plynout případné obavy, či nedůvěra.

Společnost ATM CZ a.s., jako provozovatel „Zařízení k využívání odpadů – provoz Dubenec“ nechce v žádném případě provozovat předmětné činnosti v rozporu se zákonnými a podzákonnými normami. To by bylo proti samotnému principu firemního kodexu, kterým se společnost ATM CZ a.s. řídí, a vyžaduje jej i po spolupracujících firmách.

Stavební úřad se tímto ztotožnil s uvedeným vyjádřením se k námitkám.

Na závěr lze konstatovat: Stavební úřad posoudil záměr žadatele a přezkoumal žádosti a připojené podklady ve společném řízení dle ustanovení § 76 a § 79 stavebního zákona, dle ustanovení § 108, § 103 a § 104 stavebního zákona v původním znění, dle ustanovení §94a, potažmo ustanovení § 84 až § 94 stavebního zákona a dle ustanovení § 109 až § 114 stavebního zákona, projednal jej s účastníky společného řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, hájící veřejný zájem. Stanoviska dotčených orgánů nejsou záporná ani protichůdná, byla zkoordinována a podmínky v nich obsažené byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

V provedeném řízení stavební úřad posoudil a přezkoumal předložené žádosti vč. připojených podkladů zejména z hledisek uvedených v ustanovení § 90 a § 111 stavebního zákona a dospěl k závěru, že záměr žadatele (umístění stavby) včetně předložené společné dokumentace stavby, která je úplná, přehledná a zpracována oprávněnou osobou a splňuje obecné požadavky na výstavbu; zejména požadavky mechanické odolnosti a stability konstrukcí, požární bezpečnosti, ochrany zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrany proti hluku a bezpečnosti při jejím užívání; je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území. Předložená projektová dokumentace je v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů; a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení ve smyslu ustanovení § 90 stavebního zákona. Stavební úřad ověřil i účinky budoucího užívání stavby k povolenému účelu a dospěl k názoru, zejména na základě souhlasných stanovisek dotčených, že stavba nebude negativně ovlivňovat okolní prostředí.

Stavební úřad vzhledem k uvedenému vyhověl žádosti a rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí dle ustanovení § 94a odst. 5 a § 115 stavebního zákona a dle ustanovení § 67 až 69 správního řádu a podle ustanovení § 13a vyhlášky 503/2006, potažmo ustanovení § 18c vyhlášky 503/2006.

Doba platnosti společného rozhodnutí je dle ustanovení § 94a odst. 5 stavebního zákona dva roky za následujících podmínek: ... „*Stavební povolení pozbývá platnosti dle ustanovení § 115 odst. 4 stavebního zákona, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Doba platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.* „ ...

Správní poplatek ve výši 33.000,- Kč variabilní symbol 8008007947 byl uhrazen.

Poučení:

Stavebník je povinen při přípravě a provádění záměru postupovat v souladu s ustanovením § 152 stavebního zákona, zejména:

- Stavebník je povinen dbát na řádnou přípravu a provádění stavby. Přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku, i šetrnost k sousedství. Stavebník zajistí, aby byly před započatím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy. U staveb prováděných svépomocí je stavebník rovněž povinen uvést do souladu prostorové polohy stavby s ověřenou projektovou dokumentací. O zahájení prací na stavbách osvobozených od povolení je povinen v dostatečném předstihu informovat osoby těmito pracemi přímo dotčené.
- Ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby.
- Při provádění stavby, pokud vyžadovala ohlášení stavebnímu úřadu, je stavebník povinen:
 - oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu,
 - před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku,
 - zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
 - ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
 - ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby; tuto povinnost má stavebník i u staveb podle § 103 stavebního zákona,

Při provádění stavby vyžadující ohlášení stavebnímu úřadu musí být veden stavební deník, do něhož se pravidelně zaznamenávají údaje týkající se provádění stavby; Stavební deník je povinen vést zhotovitel stavby, u stavby prováděné svépomocí stavebník. Záznamy do nich jsou oprávněni provádět stavebník, stavbyvedoucí, osoba vykonávající stavební dozor, osoba provádějící kontrolní prohlídku stavby a osoba odpovídající za provádění vybraných zeměměřických prací. Záznamy jsou dále oprávněny provádět osoby vykonávající technický dozor stavebníka a autorský dozor, jsou-li takové dozory zřízeny, koordinátor bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, působí-li na staveništi a další osoby oprávněné plnit úkoly správního dozoru podle zvláštních právních předpisů. Obsahové náležitosti stavebního deníku a jednoduchého záznamu o stavbě a způsob jejich vedení stanoví prováděcí právní předpis.

Stavebník je povinen provádět stavbu v souladu s jejím povolením, přičemž za povolení stavby se považuje toto rozhodnutí, jehož součástí je ověřená projektová dokumentace. Stavební úřad případně nařídí odstranění stavby vlastníku stavby nebo s jeho souhlasem stavebníkovi stavby prováděné nebo provedené v rozporu s povolením.

Poučení o odvolání:

I. Proti výrokům rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat **ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení** na Krajský úřad Královéhradeckého kraje - odbor ÚP a SŘ, podáním u zdejšího stavebního úřadu.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka (dle § 82 odstavec 2 správního řádu).

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o umístění stavby doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku o povolení stavby zašle žadateli jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není žadatelem. Žadatel je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Společné rozhodnutí má podle § 94a odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

V souladu s ustanovením § 140 odst. 7 správního řádu má u společných rozhodnutí odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem (územní rozhodnutí) odkladný účinek i vůči rozhodnutí s navazujícím výrokem (stavební povolení).

Vypraveno dne 5. května 2022

„otisk úředního razítka“

Kateřina Mráčková
Odborná referentka

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno na úřední desce dne

Sejmuto dne.....

Vyvěšeno na elektronické úřední desce

(tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup): dne

Sejmuto dne.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmутí oznámení.

Obecní úřad Dubenec tímto žádáme o vyvěšení tohoto rozhodnutí – veřejné vyhlášky na úřední desce a elektronické desce úřadu po dobu 15- ti dnů. Po sejmутí žádáme o vrácení rozhodnutí – veřejné vyhlášky, opatřené potvrzením o vyvěšení a sejmутí na Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem. Toto oznámení – veřejná vyhláška bude vyvěšena i na úřední desce a elektronické desce Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem.

Obdrží:Účastníci společného řízení*(veřejnou vyhláškou)*

Případní dědicové po dne 02.05.2019 zemřelém

Františkovi Hlavatém, nar. 22.01.1938, Dubenec č.p. 147, 544 55 Dubenec u Dvora Králové nad Labem,

(doporučeně, do datové schránky)

ATM CZ a.s., IDDS: pxzcxp8

sídlo: U měšťanského pivovaru č.p. 934/4, 170 00 Praha 7-Holešovice

Ing. Pavel Fajmon, IDDS: bzm2qqk

sídlo: Artura Krause č.p. 2367, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2

Miroslava Beranová, Bedřichov č.p. 101, 543 51 Špindlerův Mlýn

Simona Doniniová, Platnéřská č.p. 90/13, 110 00 Praha 1-Staré Město

Věra Nemcová, Platnéřská č.p. 90/13, 110 00 Praha 1-Staré Město

Obec Litič, IDDS: a6qbui

sídlo: Litič č.p. 50, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Věra Nemcová, Platnéřská č.p. 90/13, 110 00 Praha 1-Staré Město

Monika Mocová, Josefa Kočího č.p. 1556/6, Praha 5-Radotín, 153 00 Praha 512

Dagmar Hrochová, Velký Vřeštov č.p. 107, 544 54 Velký Vřeštov

Petr Skořepa, Nouzov č.p. 12, Litič, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Josef Skořepa, Okružní č.p. 227, 503 04 Černožice nad Labem

Milan Hlavatý, Dubenec č.p. 147, 544 55 Dubenec u Dvora Králové nad Labem

Milan Hlavatý, Dubenec č.p. 147, 544 55 Dubenec u Dvora Králové nad Labem

Anna Hlavatá, Dubenec č.p. 147, 544 55 Dubenec u Dvora Králové nad Labem

Správa silnic Královéhradeckého kraje, IDDS: 6m8k8ey

sídlo: Kutnohorská č.p. 59/23, Plačice, 500 04 Hradec Králové 4

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

Tomáš Michalička, Drtinova č.p. 111/44, Svobodné Dvory, 503 11 Hradec Králové 15

KA-Adnast s.r.o., IDDS: dq7rhjp

sídlo: Kaprova č.p. 42/14, 110 00 Praha 12-Staré Město

Obec Dubenec, IDDS: hzzbqpj

sídlo: Dubenec č.p. 210, 544 55 Dubenec u Dv.Králové n.L.

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

Dotčené orgány

Obec Dubenec, Civilní ochrana, IDDS: hzzbqpj

sídlo: Dubenec č.p. 210, 544 55 Dubenec u Dvora Králové nad Labem

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor ŽP - koordinátor, náměstí T. G. Masaryka č.p. 38, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Královéhradecký kraj, oddělení EIA, IPPC a technické ochrany životního prostředí, IDDS: gcgbp3q

sídlo: Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, IDDS: dm5ai4r

sídlo: Habrmanova č.p. 19/1, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Trutnov, IDDS: yvfab6e

sídlo: nábreží U Přívozu č.p. 122/4, 500 03 Hradec Králové 3

Královéhradecký kraj, oddělení ochrany přírody a krajiny, IDDS: gcgbp3q

sídlo: Pivovarské náměstí č.p. 1245/2, 500 03 Hradec Králové 3

